

PROTOKÓŁ Nr II/2014
Z POSIEDZENIA RADY MIEJSKIEJ W MROCZY
w 17 grudnia 2014 r.

Obrady II Sesji Rady Miejskiej w Mroczy VII kadencji rozpoczęły się o godzinie 11.00., a zakończyły o godzinie 15.10. Obrady toczyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy.

W posiedzeniu udział brali Radni Rady Miejskiej w Mroczy, Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz zaproszeni goście, według załączonych do niniejszego protokołu list obecności.

Przebieg posiedzenia protokołowała Agnieszka Dulińska – inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

Ad.1/

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska, który powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 15 radnych na 15, co stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska wnioskuje, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z Komisji Wspólnej Komisji Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 15 grudnia, o zdjęcie z porządku obrad z punktu 7 podpunkt 7 uchwały w sprawie uzgodnienia (odmowy uzgodnienia) projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Uchwała ta zostanie przedstawiona na późniejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska odczytał porządek obrad II Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.

Głosowanie porządku obrad: 15 głosów za,
0 głosów wstrzymujących,
0 głosów sprzeciwu

Porządek obrad II Sesji Rady Miejskiej w Mroczy został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z I sesji.
3. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na I Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o realizacji projektu systemowego POKL przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mroczy w 2014 r.
6. Informacja o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2026,
 - 2) uchwalenie budżetu gminy na rok 2015
 - a) przedstawienie projektu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalne Izby Obrachunkowej na temat projektu budżetu,
 - c) opinie Komisji Rady Miejskiej (Budżetu, Infrastruktury Gospodarczej i Rolnictwa, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty i Polityki Społecznej) na temat projektu budżetu,

d) dyskusja,

e) podjęcie uchwały

- 3) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2026,
 - 4) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2014 r.,
 - 5) przyjęcia zobowiązania sfinansowania w roku 2015 oraz w 2016 zadania polegającego na zakupie ciągnika rolniczego oraz maszyn do prac komunalnych,
 - 6) zmiany Statutu Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty w Mroczy,
 - 7) uzgodnienia (odmowy uzgodnienia) projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego,
 - 8) przyjęcia „Raportu realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2012 - 2013”,
 - 9) zarządzenia wyboru sołtysów i rad sołeckich oraz zarządów osiedli na terenie Gminy Mrocza,
 - 10) zmieniająca Uchwałę Nr LI/456/2014 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie „Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok”,
 - 11) ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza.
8. Odpowiedzi na złożone interpelacje.
 9. Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.
 10. Zakończenie obrad sesji.

Ad.2/

Przyjęcie protokołu z I sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy wnioskował o przyjęcie protokołu z obrad I Sesji bezodczytowania. Protokół był do wglądu w biurze rady, a w dniu sesji znajduje się na sali obrad.

Głosowanie : 15 głosów za,
0 głosów wstrzymujących,
0 głosów sprzeciwu

Protokół z I Sesji Rady Miejskiej w Mroczy został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3/

Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na I Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza o pracy w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Jarosław Odrobiński – Panie przewodniczący, szanowni państwo ja jeszcze chciałem dopytać pana burmistrza w tym punkcie wystąpienie, zanim przejdę do interpelacji, odnośnie podpisania umowy na budowę hali widowiskowo – sportowej wraz zapleczem i infrastrukturą. Ja swoje stanowisko przedstawiłem już, obszernie stanowisko, na sesji podajże to było na sesji 11 lipca 2014 r., ale mam pytanie odnośnie teraz, bo nastąpiło przekazanie już budowy placu czy wykonawca, czy już wykonawca podejrzewam przystępując do odbioru tej budowy zapoznał się z terenem i również zagospodarowaniem tego placu przy Szkole Podstawowej im. Wojska Polskiego jako całości, prawda. Nie tak dawno był ukończony.

Dosyć duże pieniądze zostały na to przekazane. Teraz moje pytanie jest: czy tutaj wykonawca obiecał czy zobowiązał się, aby jak najmniejsze szkody poczynić w tym, co zostało już zrobione mam na myśli z tym zagospodarowaniem tego palcu wokół? Oczywiście mam też świadomość tego, że będzie to ogromny plac budowy, że będą tam musiały też wjeżdżać duże pojazdy, które zaopatrzenie czy ewentualnie z betonem, czy z innymi elementami, czy jaki będzie tu procent zniszczenia tego, co zostało zrobione? Oczywiście chodzi o to, aby było to jak najmniejszym kosztem. Ale czy nie będzie to po prostu nie obejdzie się bez tego. Druga kwestia czy, już jest faktem, już podpisana umowa przystąpimy do inwestycji czy już zespół pana ludzi pracuje nad tym, zakończenie inwestycji pierwsze półrocze 2016 r., kwestia później gospodarza tego obiektu a wiadomo, że będzie wchodziła nie tylko szkoła podstawowa, ale będzie również korzystał z tego obiektu Klub Tarpan. Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Jeżeli chodzi o tę pierwszą odpowiedź to teren placu budowy został odgradzony ogrodzeniem stałym i tutaj nie ma możliwości aby nastąpiła ingerencja w wykonane do tej pory zagospodarowanie terenu szkoły. Ewentualna przebudowa, która musi, bo zgodnie z projektem to przebudowa chodnik na odcinku przed samą salą gimnastyczną ten odcinek zostanie, ten chodnik zostanie przebudowany z uwagi na to, że projektowane są po prostu zupełnie inne wejścia do tego obiektu. Jeżeli chodzi o to kolejne pana pytanie to tak jak wspomniałem temat ewentualnego nadzoru nad tym obiektem jest to temat, który jest przed nami, temat do analizy, w jaki sposób by to było, bym powiedział fachowy prowadzić z uwagi na to, że ten obiekt oprócz tego, że będzie obiektem wykorzystywany przez szkoły, nie tylko przez szkołę podstawową, ale również ma być obiektem, który w jakiś sposób ma być zagospodarowany i po południach i w dni wolne. W związku z tym wydaje mi się tu zasadne, aby nad tym czuwała jednostka, która po prostu będzie to prowadziła. Ale dzisiaj panu na to nie odpowiem, bo wymaga to tutaj głębszego zastanowienia, analizy. Tak, dziękuję

Radny Marek Wenerski – Wysoka rado zaproszeni goście panie burmistrzu mam pytanie odnośnie tego przetargu. Wygrała firma z Trzemeszna za 9 mln 400 tys. zł, z czego to wynika? Bo w projekcie mieliśmy 12 mln. Jest to duża różnica, wielka jest to różnica.. Na czym zostało to okrojone? Czy tak jak np. świetlica we Wielu brak drzwi, ogrodzenia, krzywa podłoga, brak wjazdu? Tak samo tu później może będziemy szukali „chińszczyzny” i zastosujemy zamiast markowych.? Bo jest to duża prawie 1/4 różnicy.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Dwie firmy zeszły poniżej 10 milionów złotych. Firma, która wygrała przetarg twierdzi, że może to zostać wykonane w tej kwocie. Nic mi nie wiadomo, aby coś miało być niezrobione. Za taką cenę zdecydowali się to zrobić.

Radny Arkadiusz Lange – Panie burmistrzu chciałbym zapytać o jedną kwestię. Chciałem to sobie zostawić przy budżecie, ale jak już pan tutaj dotknął tego tematu to myślę, że jest to jak najlepszy moment na to pytanie. Chciałem zapytać o montaż finansowy tzn. chodzi mi o montaż finansowania tego zadania i delegacji do podpisania umowy skoro na dzisiaj czy na teraz, czy nawet na dzień podpisania umowy nie miał pan żadnej gwarancji, że pan te pieniądze od marszałka będą, bo one muszą być uchwalone uchwałą rady sejmiku a wiem, że ta deklaracja pana marszałka zmienia się dosyć istotnie, bo z wstępnych deklaracji ponad 3 milionów dofinansowania na ten moment mamy kwotę 2 mln 200 tys. A tak do końca nie możemy być pewni czy ta kwota jest, będzie przyjęta przez sejmik, bo to sejmik będzie o tym decydował. No, i w dalszej konsekwencji kwestia takiej krótkiej prezentacji tego montażu finansowego, no, bo patrząc na te cyfry brakuje na 3 mln złotych. Przyjmowaliśmy finansowanie z własnych środków na poziomie 2 mln 200 tys. a teraz już się robi kwota 3 mln złotych, delikatnie ponad 3 miliony złotych. Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Montaż finansowy był ustalany do kwoty kosztorysowej, czyli do 11, 5 miliona. Pierwsze umowy, które podpisaliśmy były

podpisane z ministerstwem sportu i tutaj umowa ta mówi o kwocie 47% i nie możemy tego procentu przekroczyć. I został on relatywnie zmniejszony do kwoty, jaka została zaproponowana w przetargu. Trochę inaczej ma się sprawa z urzędem marszałkowskim. Tutaj się okazało, że do ostatniej chwili deklaracja, jeżeli chodzi o wsparcie tej inwestycji, znalezienie środków w budżecie wisiła na włosku, dodatkowo utrudniał czas wyborów, który był i nie mieliśmy jasnej, konkretnej i powiem takiej prawnej możliwości rozstrzygnięcia i podpisania przetargu z uwagi, że nie mieliśmy informacji, o jakich środkach i kwotach mówimy. Na początku mówiło się o kwocie i taką dostaliśmy pierwszą informację, a była to informacja telefoniczna, że mamy przygotować się do montażu finansowego polegającego na wykorzystaniu pół miliona złotych w 2015 roku i kwoty 2,5 miliona w roku 2016. Jeżeli jak doszliśmy do konkretów, czyli zabezpieczenia tych środków przynajmniej w zmianach, w budżecie województwa w tym momencie zabrakło takich konkretnych decyzji ze strony urzędu marszałkowskiego. Przyszły one, bym powiedział, na granicy ważności związania z ofertą, bo trzeba pamiętać, że przetarg był w toku i jego wyznacznikiem jest również czas związania ofertą, czas ten nieubłaganie mijał i praktycznie na ostatnich dniach, kiedy to związanie z ofertą był przyszła informacja od marszałka województwa, zaparafowana przez skarbnika województwa, że na sesji 22 grudnia pojawią się zmiany do budżetu uwzględniające kwoty 2 milionów 200 tys. zł. Są to środki, które nie zostały wykorzystane w tym roku na jakąś tam inwestycję realizowaną przez urząd marszałkowski i jako środki niewygasające mogą być przesunięte na rok 2016 z wykorzystaniem do czerwca przyszłego roku. To dało nam, ta informacja dała nam, prawo do podpisania oczywiście umowy, za nią przyszedł projekt umowy na przekazanie tych środków, który ma być podpisany 23 grudnia. Dlaczego marszałek, urząd marszałkowski praktycznie obciął nam kwotę prawie 600 tys. złotych? No, tutaj trzeba by było się spytać samego marszałka, dlaczego taką podjął decyzję ale myślę że te 2 miliony 200 tys. zł to kwota bardzo trudna, bardzo trudno wywalczona. Bez niej cały projekt by upadł, bez niej nie dałoby się wykorzystać środków z ministerstwa, które dało nam praktycznie czas do końca roku na podjęcie stosownych decyzji. W związku z tym wzrasta nasza, bym nie jako powiedział, nasz wkład finansowy z dwóch milionów 200 tys. zł do prawie 2 milionów 800 tys. zł. O te 600 tys. brakujące od marszałka i przed nami dwa lata, półtora roku, można powiedzieć, szukania, starania się dofinansowania tej inwestycji. I tutaj mój wzrok i moje myśli kierowane są w kierunku starostwa powiatowego i mam nadzieję, że tutaj zarówno podpisana umowa ZiT-u umożliwi nam pozyskanie środków. Oczywiście nie wiem czy uda się pozyskać kwotę jakąś znaczną, ale kilkaset tysięcy złotych myślę, że uda się pozyskać ze starostwa powiatowego i oczywiście jeszcze jest możliwość, chociaż nie ukrywam, że patrząc po negocjacjach z urzędem marszałkowskim trudna, bo trudna jest jeszcze możliwość pozyskiwania środków na dofinansowanie na rok 2016 w nowym budżecie województwa kujawsko – pomorskiego. Tak, jeżeli chodzi, tak się przedstawia plan finansowy. Nie jest on łatwy, ale też pozyskanie tych środków naprawdę nie było proste.

Radny Jarosław Okonek – Szanowna rado, panie burmistrzu ja mam pytanie odnośnie tej hali widowiskowo – sportowej, bo to jest miejsce specyficzne. Podłoże to, które tam jest, bo nie wiem czy wszystkim wiadomo, że tam kiedyś istniał kościół ewangelicki. Czy dołożono wszelkich starań, aby zbadać podłoże, które tam jest? Aby później koszty znacząco nie wzrosły tak jak to miało miejsce przy przebudowie tutaj piwnicy w urzędzie miasta, aby w trakcie pracy nie musiano zabezpieczać podłoża dodatkowo.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Na tym etapie projektu zajęto się. Oczywiście znany był temat osadzenia tego obiektu, w jakich warunkach był osadowiony ale nie były prowadzone żadne prace odkrywkowe. Jedyne prace, które były to prace geologiczne polegające na stwierdzeniu nośności gruntu i z tego, co mi wiadomo kubatura tego obiektu przekracza kubaturę i fundamenty wcześniejszego obiektu. On po prostu mieści

się w zakresie obecnej sali gimnastycznej, a kubatura i fundamenty hali widowiskowej wykraczają poza ten obiekt. To jest raz. Dwa fundamenty, które są przewidziane to nie fundamenty liniowe, ale przed wszystkim fundamenty punktowe pod słupy. Między nimi będą niewielki fundamenty półtora metrowe głębokości a po między nimi fundamenty pod ściany już nie nośne, ale ściany, które bym powiedział, które są ścianami zewnętrznym. Także wydaje się tutaj, że nie będzie problemów, ale nie wykluczam, że coś może się tutaj pojawić.

Radny Henryk Kimber – Szanowni państwo w związku z tym, ja nie w formie zapytania, tylko dopowiedzenia albo nawet podziękowania. Chciałbym nawiązać do wypowiedzi burmistrza. Otóż ja należę właśnie do tej parafii gdzie zegnaliśmy wspaniałego kapłana, wspaniałego człowieka. Parafia zabartowska jest do dzisiaj zdruzgotana i proszę państwa chcę powiedzieć, że ta parafia leży na terenie administrowania Gminy Więcborg, Powiat Sępoleński i wicie państwo w tym uroczystym pogrzebie, w iście królewskim gdzie było 138 kapłanów jako jedyny przedstawiciel samorządu zegna go nie, kto inny tylko burmistrz Mroczy. Tamci albo się wystraszyli albo w ogóle nie przyjechali, albo nie byli przygotowani. I proszę państwa nie było trzeba długo na efekt czekać. Na tej jak to się mówi stypa podchodzi jeden ze starszych kapłanów z diecezji kaliskiej i mówi proszę pana czy ta Mrocza to jest ta Mrocza, którą ja znam z telewizji, bo tam jest ten mistrz olimpijski. Ja mówię tak to jest ta Mrocza. I on się tak przez chwilę w taką zadumę oddał i mówi: to teraz ja już wiem, bo wy jesteście gminą dobrze poukładaną, bo tu burmistrz wasz żyje dobrze z kapłanem. Kapłan ma kontakt z panem bogiem i na was spływają łaski. Gratuluję wam takiej gminy. Wicie jak ja się wtedy czułem? Aż mi wtedy łzy wyciskało z oczu. I dlatego jeszcze raz w imieniu przewodniczącego, w imieniu rady, w imieniu nas wszystkich serdecznie chciałbym panu burmistrzowi za te słowa, że tę postawę pełną profesjonalizmu, godne słowa podziękować. Dziękuję.

Radny Zygmunt Bury – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, zaproszeni goście ja mam taki pytanie do pana przewodniczącego i pana burmistrza odnośnie wyborów na I sesji. Czy to wybory były tajne czy jawne? Bo według mnie to były jawne nie tajne, bo żeśmy powybiali do komisji budżetowej, rewizyjnej, a oświata się została na końcu to żeśmy się tak dobierali tylko nas tych kilku zostało, co nas dobrali a reszta było już wybrane. Przewodniczący już był wybrany 27, reszta tych przewodniczących było już wybranych też 27. Burmistrz miał spotkanie, czyli to jest Komitet Leszka Klesińskiego i to jest większość i wszystko będzie przegłosowane. My tutaj trzech nie damy rady żebyśmy coś wniesli na tej sesji. Dziękuję bardzo.

Ad.4/

Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Wyczerpaliśmy pkt. 3 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 4: interpelacje i zapytania radnych. Proszę bardzo. Interpelacje złożył radny Jarosław Odrobiński. Interpelacje radnego stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Marek Wenerski – Wysoka rado, zaproszeni goście, panie burmistrzu ja mam pytanie odnośnie, co jest z ogrodzeniem w Konstantowie, ponieważ już miesiąc temu dostałem od pana Wiesego telefon, że już koparki jadą wszystko i tak dalej idzie nie widać, a do końca roku zostały jeszcze tylko dwa tygodnie i w tym jeszcze święta. Dziękuję.

Ad.5/

Informacja o realizacji projektu systemowego POKL przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mroczy w 2014 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Przechodzimy do punktu 5 porządku obrad: Informacja o realizacji projektu systemowego POKL przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mroczy w 2014 r. Proszę panią Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy Gabrielę Trzeciakowską o przedstawienie informacji.

Pani Gabriela Trzeciakowska Dyrektorka Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy przedstawiła informacje o realizacji projektu. Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Jarosław Odrobiński – Pani dyrektor czy zastanawiała się pani nad tym czy ewentualnie, czy nad następnym tego typu projektem nie wart włączyć do tego projektu, może na etapie końcowym już podsumowaniu pracodawców, którzy istnieją tutaj na naszym lokalnym rynku żeby zainteresować też jakie działania, jakie kursy były kończone, czego mogą oczekiwać? Podobnie certyfikaty, które zostały wydane, jakie one te certyfikaty mają wartość na lokalnym rynku pracy.? Czy osoba, która ukończyła ten kurs, czy jeśli tym certyfikatem się objawi, po prostu przekaże to pracodawcy, jaka jest wartość, czy na to pracodawcy zwracają uwagę? I kolejna jest kwestia. Bym prosił o rozwinięcie tego jeszcze tych cyfr. Ogólnie zostało poddanych 170 beneficjentów ostatecznie ukończyło projekt. Z czego to wynikało, czy wynikało z środków finansowych, które ten projekt posiadał czy ewentualnie jak grupa jest, jak jest ewentualnie skala potrzeb na tę chwilę obecną osób, które są w poczekalni. Dziękuję.

Dyrektorka Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy Gabriela Trzeciakowska – Drodzy państwo, panie burmistrzu, państwo radni, zaproszeni goście, jeżeli chodzi, może zacznę od tego ostatniego pytania, jeżeli chodzi o te cyfry. Dobrze pan zauważył ta liczba osób, wokół których została podjęta działania wynikała z kwoty, którą mieliśmy i naszego wkładu gminnego. Musieliśmy też brać pod uwagę zapotrzebowanie to znaczy może inaczej możliwości nasze ośrodka i możliwości pozyskania osób chętnych do aktywizacji. Wbrew pozorom ostatni rok, to jest informacja nie tylko od nas, ale także od innych gmin tutaj też był jednym z warunków, który nie wiem czy państwo zauważyliście tak tam był wiek osób troszeczkę zanizony, bo tam też był jeden z warunków, który mówił, że należy podjąć działania wobec osób w procencie takim, jakim korzystają z pomocy społecznej. Tutaj dotyczyło konkretnie osób do 35 roku życia. W związku z tym, że na terenie naszej gminy dosyć dużo osób jest w tym przedziale wiekowym, dlatego około 20 osób to było właśnie te osoby do 35 roku życia. Praca z tymi osobami jest bardzo trudna, bardzo złożona i trudno jest tutaj egzekwować, oczywiście nie od wszystkich osób, ale jest to zupełnie inna praca niż z osobami, które są w wieku 50, 45 plus gdzie oni rzeczywiście są bardzo zmotywowani, zaktywizowani. Zupełnie inny rodzaj beneficjentów, zupełnie inne potrzeby. I wracając do pytania ta liczba była związana z możliwościami ośrodka, możliwościami aktywizacji, bo biorąc pod uwagę koszty trzeba było objąć wszystkie osoby wszystkimi formami wsparcia a to wiąże się z tym, że należy przeznaczyć określoną kwotę pieniędzy na te określone działania. Jeżeli chodzi o pracodawców. Po zakończeniu kursu, bo przed wszystkim mówimy tutaj o kursach zawodowych są to pełne kwalifikacje do podjęcia pracy. Mówimy tutaj np. o spawanie. W zeszłym roku mieliśmy dwie osoby, które kończąc taki kurs od razu pracodawcy, że tak powiem osoba, która szkoliła wygrała przetarg na szkolenie tych osób zaraz zaopatrzyła te osoby w listy polecające, trafiły do pracodawcy i otrzymały taką pracę. W tym roku i tak samo w poprzednich latach te osoby, które mają kompetencje i mają wykształcenie pracownicy socjalni poprzez podpisywanie kontraktów socjalnych mobilizują ich do podjęcia pracy. Także mając takie już kompetencje w ręku w porozumieniu z Powiatowym Urzędem

Pracy przed wszystkim aktywizujemy. W tej chwili jesteśmy na etapie poszukiwania osób do opieki nad osobą starszą i właśnie wykorzystamy z tej bazy osób, które są przeszkolone i w pierwszym rzędzie wykorzystujemy ich potencjał.

Ad.6/

Informacja o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska - Wyczerpaliśmy punkt 5. Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad: informacja o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg.

Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Jarosław Odrobiński – Panie przewodniczący ja wracam do tego pytania, które zadałem na komisji czy zarządzenie zostało wydane przez Prezesa Zakładu Gospodarki w Mroczy sp.z.o.o, która tu niejako występuje w tej informacji, bo dziś na stronę wchodziłem Zakładu i takiego zarządzenia nie znalazłem, zresztą innych zarządzeń też nie znalazłem? Widocznie zarządzenia nie są publikowane na stronie Zakładu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Zgodnie tutaj z informacją zarządzenie było wydane, a czy zostało opublikowane w zakładzie nie sprawdzałem tego.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński - Ja zwróciłem się z zapytaniem ale nie mam jeszcze odpowiedzi. Myślę, że jest to kwestia tylko uzupełnienia tylko tak.

Przewodniczący komisji ogłosił przerwę.

Przerwa trwała od 12.05 do 12.20.

Ad.7/

Podjęcie uchwał w sprawach:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska - Wznawiam obrady po przerwie.

Projekty wszystkich uchwał czyta Wiceprzewodniczący Rady Miejski w Mroczy Marcin Klebs

1) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2026

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska - Na Wspólnej Komisji, przed sesją, Skarbnik Małgorzata Konkowska – Górecka mówiła nam o autopoprawce i będziemy głosowali już uchwałę zgodnie z tą autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy odczytał uchwałę Nr 8/WPF/2014 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mrocza na lata 2015 – 2026.

Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 12 głosów za,

2 głosy sprzeciwu,
1 głos wstrzymujący

Uchwała Nr II/9/2014 została przyjęta 12 głosami przy 2 głosach sprzeciwu oraz 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) uchwalenie budżetu gminy na rok 2015

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Uchwała ta ma także autopoprawkę, o której mówiła pani skarbnik na posiedzenie komisji. Uchwała będzie odczytana i omawiana już z poprawką.

a) przedstawienie projektu

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Drodzy państwo, wysoka rado, panie przewodniczący przed nami kolejny projekt budżetu na 2015. Dosyć, wydaje mi się omówiony został na Wspólnej Komisji dwa dni temu, chciałem tylko zaznaczyć, że różni się on, na pewno, od projektów poprzednich z uwagi na to, że jest to pierwszy projekt zrównoważony, czyli jest to projekt, który nie przewiduje deficytu. Do tej pory deficyty roczne wynosiły do 2,5 miliona złotych. Ten projekt tego deficytu nie przewiduje. Znalazły się tutaj oczywiście wszystkie zadania, które mogły się znaleźć. Oczywiście można pokusić się o to i stwierdzić, że czegoś brakuje, że coś można było czymś zamienić. Tak zawsze można, oczywiście, zawsze taki wniosek przedstawić tylko do dyspozycji mamy takie środki, jakie mamy. A przed wszystkim ten projekt zakłada dwie duże inwestycje. Pierwsza to wspomniana już dzisiaj tu hala widowiskowo – sportowa oraz budowa kanalizacji sanitarnej na odcinku Mroczka - Ostrowo. Dzisiaj już mogę powiedzieć, że ta inwestycja ma już swoje problemy, bo na dzień dzisiejszy miał być miały być otwarte oferty. Żadna oferta na dzień dzisiejszy nie wpłynęła do urzędu. W związku z tym przetarg nie został otwarty. Nie ma wykonawcy na dane zadanie. Wspomnę tylko, że to zadanie ma być wykonane do kwietnia przyszłego roku. Dofinansowanie, które udało się nam uzyskać to kwota 1 miliona 800 tys. złotych i w tym momencie, no, musimy szukać innych rozwiązań, aby nie stracić tego dofinansowania, bo rozstrzygnięcie kolejnego przetargu to jest około miesiąca czasu. W związku z tym terminem skraca się do terminu nierealnego, aby można było to zadanie w ogóle wykonać. Znalazły się tutaj również inwestycje, które mamy zamiar realizować w przyszłości. W związku z tym planowane są też projekty m.in. też projekt jest ostatniej ze świetlic, która by miała powstać w Ostrowie. Myślę, że to też takie zadość uczynienie mieszkańcom, którzy cały czas twierdzą, że się o nich nie pamięta. Mówimy tutaj także o projekcie budowy kanalizacji sanitarnej. Projekt na bazie koncepcji, która została wykonana w zeszłym roku do Matyldzina i Wyrzy. O innych tutaj projektach, inwestycjach, które są szczegółowo opisane w tym budżecie, no, nie chciałbym się tutaj rozwodzić a wolałbym tutaj ten czas oddać państwu, aby ustosunkować się do merytorycznych, ewentualnych, pytań dotyczących właśnie tego budżetu na rok 2015. No, może nie jest to jakiś tam bardzo trudny budżet, który mamy. Trudniejszym budżetem był np. ten budżet, który w tej chwili realizujemy. Ale mam nadzieję, że budżet jest na tyle realny, że jest on w całości do zrealizowania. Trudność, która oczywiście w tym budżecie jest to trudność utrzymania zrównoważonego jego zrównoważenia, czyli pomiędzy wydatkami i dochodami a to wymaga niestety dyscypliny i bieżącej kontroli. Proszę wysoką radę, oczywiście, o przychylnie pochylenie się nad tym budżetem i możliwość pozytywnego zagłosowania za jego przyjęciem

b) przedstawienie opinii Regionalne Izby Obrachunkowej na temat projektu budżetu

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy odczytał Uchwałę Nr 8/P/2014 Składu

Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Mrocza na 2015 rok.

Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) opinie Komisji Rady Miejskiej (Budżetu, Infrastruktury Gospodarczej i Rolnictwa, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty i Polityki Społecznej) na temat projektu budżetu

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Przybyli, Przewodniczący Komisji Budżetu, Infrastruktury Gospodarczej i Rolnictwa Edmund Klóska oraz Przewodniczący Komisji Oświaty i Polityki Społecznej Włodzimierz Kobylecki przedstawili opinię Komisji na temat projektu budżetu na 2015 r.

Opinie te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

d) dyskusja

Radny Arkadiusz Lange – Panie przewodniczący, szanowni państwo pozwolę sobie, nie będę wchodził w szczegóły, bo te szczegóły były analizowane dosyć dokładnie na komisji i te wątpliwości, które każdy z radnych miał i które było można wyartykułować zostały dostatecznie wyjaśnione. Chociaż potem po rozmowach z poszczególnymi radnymi miałem, co do tego wątpliwości i nie wiem na ile podejmowane decyzje dzisiaj dotyczące projektu budżetu na 2015 rok będzie decyzją w pełni świadomą i opartą na pełnej informacji. No, ale czas był taki szczególny, bo krótko po wyborach. Nie było już czasu na więcej spotkań także mam nadzieję, że każdy tutaj decyzję podejmie w ramach posiadanej wiedzy. Natomiast ja pozwolę sobie na dosłownie parę zdań dotyczących zaproponowanego projektu budżetu. Otóż szanowni państwo po zapoznaniu się z tym projektem na 2015, szczególnie w zderzeniu z realizacją budżetu na 2014 rok nasuwają się pewne refleksje, że jest to budżet, na pewno pięknie opakowany, natomiast pierwszy budżet zrównoważony, co należy podkreślić, ale szkoda, że to wynika bardziej z sytuacji finansowej, a nie z pewnych zamierzonych zadań mających na celu ustabilizowanie i naprawy finansów publicznych. Nie jest to niestety budżet oszczędny chociażby w zakresie wydatków bieżących. Nie odpowiada na wyzwania, jakie czekają nas w kolejnych latach, a szczególnie w 2016 czy 2018 gdzie jest największa czy rozpoczynamy spłatę pewnych zobowiązań, jeśli chodzi o kredyty i pożyczki. Jest, moim zdaniem oczywiście nie każdy musi się z tym zgodzić, zdeterminowany wydatkami nie do końca trafionymi. O tym pewnie będziemy dyskutowali za chwilę. Nie gwarantuje, moim zdaniem, też w dostatecznym stopniu stabilizacji finansowej, szczególnie mając na uwadze doświadczenia roku bieżącego, czyli zapisy dotyczące realizacji dochodów majątkowych, które powielają się w budżecie 2015, a budzą wątpliwości, co do możliwości ich wykonania. Brakuje mi w tym, co usłyszałem i od pani skarbnik i od pana burmistrza na komisji i tutaj w tej krótkiej prezentacji, którą pan burmistrz raczył przedstawić takiej dostatecznej perspektywy, która prowadziłaby do zdecydowanej naprawy finansów. Szczególnie w zakresie nowej perspektyw finansowej dotyczącej absorpcji środków z unii europejskiej, która moim zdaniem znacząco oddała się mając na uwadze naszą sytuację finansową. Tutaj te deklaracje, które pan burmistrz składał na komisji myślę, że nie do końca mają pokrycie w naszych możliwościach przynajmniej patrząc na ten 2015 i na kolejne lata. Mam nadzieję i tutaj wiąże z tym dużą, przywiązuje tutaj do tego dużo uwagi będę tutaj z pewnym zaciekawieniem oczekiwał na prezentację planów pana burmistrza na tę kadencję, szczególnie na konkretne zapowiadane, co podkreślam, zapowiadane już wcześniej działania, które potencjalnie miałyby prowadzić z jednej strony do usprawnienia funkcjonowania instytucji miejskich, a z drugiej do bardziej racjonalnego wydatkowania środków publicznych. Wchodząc już bardziej w szczegóły moje wątpliwości budzi zapis z § 14 pkt. 2 uchwały budżetowej dający pełną delegację panu burmistrzowi do samodzielnego zaciągania

zobowiązań do kwoty 200 tys. zł. I tutaj tę kwestię artykułowałem na komisji i to wyjaśnienie jest dla mnie niewystarczające. Pyzałem poszczególne składniki budżetu, jakie analizowaliśmy na posiedzeniu komisji też te wyjaśnienia przedstawione przez panią skarbnik, pana burmistrza były w mojej ocenie niedostateczne, co miałyby mnie przekonać do zagłosowania za tym budżetem. Ja też chciałbym w kontekście tej informacji, która się pojawiła dzisiaj zapytać pana burmistrza, nie wiem czy teraz w tym momencie można, czy ewentualnie poczekamy na wolne głosy i wnioski, ale chciałbym właśnie dopytać o tą perspektywę, co dalej z tym zadaniem dotyczącym budowy kanalizacji?. Jakie pan konkretnie działania dalej widzi żeby tych środków nie utracić? To na tyle z mojej strony. Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński - Szanowni państwo, no, tutaj nasuwają mi się od razu taka jedna refleksja. Z jednej strony ja rozumiem obawy pana radnego one pojawiają się praktycznie, co roku, jeżeli chodzi o budżet, bo z jednej strony znamy, wiemy, że zadłużenie Gminy Mrocza pod kątem 53% dzisiaj nie ma już tego wskaźnika 60% i tutaj by było można powiedzieć, że nie ma się czego obawiać czyli mamy jeszcze parę punktów zapasu, ale ten wskaźnik nie obowiązuje zadłużenia ale za to są inne tak zwane wskaźniki, w parametry, które mówią o tym, że przed wszystkim mówią o tym, że Gmin Mrocza jest trudna, ma trudną sytuację szczególnie pod kątem składników majątkowych i to trzeba sobie powiedzieć jasno i wyraźnie. Tutaj ani pan radny Lange nie znajdzie na to odpowiedzi ani ja nie znajdę na to odpowiedzi. Po prostu dochody majątkowe wynikają tylko z potencjału mieszkańców, którzy są zainteresowani zakupem mienia gminnego np. w postaci zakupu działek budowlanych. I ten punkt niestety nas nijako najbardziej dotyczy i nas najbardziej dotyka. Miasta większe mają większe możliwości, bo mają i zakłady, które mogą sprzedać, jakieś ciepłownie i z tego czerpią dochody, prywatyzują jakąś tam gminną własność. My tej możliwości niestety nie mamy. I tutaj problem elastyczności budżetu dotka właśnie najbardziej tego punktu. Drugim niestety punktem to wybudowana obwodnica miasta, która jakby nie patrzeć takim ciasnym kordonem budżet gminy ścisnęła. 33 %, z tego wymienionego przez pana radnego długu, 33% to zadłużenie gminy pod kątem właśnie wybudowania tej inwestycji. I pamiętam kilka lat temu jak było trudno realizować to zadanie kosztem innych zadań, bo wydawało się, że obwodnica zdominuje całkowicie budowę możliwości realizacji innych inwestycji. Tak się na szczęście nie stało. Udało się pozyskać środki, rozwiązać to np. poprzez wykup wierzytelności, jeżeli chodzi o budowę obwodnicy kompensacji długu publicznego, który umożliwiłby nijako rozgryzienie tych finansów. Oczywiście dług pozostaje długiem. Dług ten należy spłacić. I od tego Gminna Mrocza na pewno nie ucieknie. 3 mln rocznie wraz z odsetkami długu będziemy zwracać. 600 tys. praktycznie miesięcznie płacimy za obwodnicę. Są to naprawdę duże, bardzo duże pieniądze. A przecież szanowni państwo też jak i mieszkańcy oczekują wymiernych efektów w postaci poprawy warunków życia, poprawy inwestycji różnego rodzaju tych drobnych w postaci lamp, chodników, dróg poprzez świetlice wiejskie np. w Izabeli, kanalizację czy wodociągi. I trudno w tym wszystkim jedno pogodzić z drugim. Tutaj z panią skarbnik rozważając te wszystkie za i przeciw przed wszystkim patrzymy z punktu pojawiających się szans. Budowa hali widowiskowej z jednej strony akceptowalna przez inne osoby krytykowana angażuje kolejne ogromne środki z budżetu gminy, ale moment, w którym stanęła nam wizja, że ta inwestycja nie będzie realizowana, no, bym powiedział pokazał, że stajemy przed innymi problemami do rozwiązania w związku z istniejącą salą gimnastyczną. Jej bym powiedział stanem technicznym, decyzja do końca grudnia Sanepidu, o rozwiązaniach technicznych inspektora nadzoru budowlanego, o możliwości zamknięcia obiektu. Czyli od pewnych rzeczy ucieczki po prostu nie ma, albo podejmujemy taką decyzję trudną, bo trudną to nie jest łatwa decyzja budowy takiego obiektu za 10 milionów złotych. Chciałbym tutaj wszystkich zapewnić. Na każdym kroku możemy się zetknąć z poważnymi problemami. Pierwszy może być taki, że jutro zejdzie wykonawca z budowy. Możemy się natknąć na to, o czym mówił

pan radny Okonek, czyli z problemami natury tego, co jest w ziemi. Za chwilę wykonawca może poprosić nas o ubezpieczenie zapłaty, za chwilę może być sytuacja, że wykonawca nie wywiąże się w terminie i zostaną zagrożone, jeżeli chodzi o środki, jaki mamy na dofinansowanie, a musimy się terminów trzymać. To wszystko się pojawia w momencie, kiedy podejmujemy tak trudne decyzje, ale pytanie następne czy mamy prawo rezygnować z 7 milionów złotych, które z takim trudem udało się pozyskać? A to tylko jeden z tych przykładów, no, bo budowa hali widowiskowej jak by nie patrzeć zadaniem po obwodnicy kolejnym zadaniem bardzo kosztownym i obciążającym niestety budżet Gminy Mrocza. Druga to, o czym tutaj wspomniał pan radny, co dalej z budową kanalizacji? No, oczywiście możemy odstąpić od realizacji tego projektu. Odstępując od tego projektu, wspomnę tylko, że projekt kosztorysowy to jest 5 milionów złotych, 5 milionów złotych jest to kosztorys kilkunastu kilometrów kanalizacji i budowy kanalizacji i wody. Z tego dofinansowanie można powiedzieć jest niewielkie, bo stanowi tylko 75% kosztów kwalifikowanych, czyli w wyliczeniu 1 milion 800 tys. zł. W naszym tutaj matematycznym wyliczeniu wychodzi, że ta kanalizacja powinna kosztować, około 3 milionów 200 żebyśmy uzyskali ten wskaźnik 75% otrzymali. Dzisiaj możemy podjąć decyzję, ona się praktycznie nasuwa sama, że rezygnujemy z tej inwestycji, czyli nie zadłużymy gminy o kolejne miliony złotych, ale też nie zrealizujemy tak ważnego społecznego zadania. Mam w zanadrzu tu jeszcze, o tym jeszcze nie chciałbym mówić, bo te decyzje muszą zapaść w innym miejscu, mam w tym miejscu jeszcze możliwości pewnego ruchu, ale czy uda się nam to zrobić o tym poinformuję w najbliższym czasie. Na dzień dzisiejszy przy tym stanie rzeczy, czyli koniec kwietnia rozliczenie do końca czerwca ogłoszenie kolejnego przetargu mija się po prostu z celem. Nie będzie firmy, która takie zadanie w tej formule wykona w związku z tym inwestycja ta może nie zostać zrealizowana. Ale jak mówię na decyzje jeszcze przyjdzie czas. Mamy jeszcze jedną możliwość, którą byśmy chcieli, z której byśmy chcieli skorzystać. To tyle, jeśli chodzi o te wyjaśnienia. Nie wiem czy on tutaj pana radnego satysfakcjonują, ale tak to już jest szanowni państwo, że, no, bycie burmistrzem to nie jest forma zarządzania i czekania, co się wydarzy tylko kreowanie i szukanie pewnych rozwiązań. One nie są na pewno proste, one na pewno nie są proste, ale to należy właśnie do moich obowiązków i z tego staram się tutaj wywiązywać jak najlepiej. Rozumiem całkowicie troskę o finanse publiczne to są również i troski moje, troski pani skarbnik, ale Gmina Mrocza jest taka, jaka jest i ma swój honor, ma swoje ambicje, ma swoje cele do zrealizowania i myślę, że my staramy się korzystać ze wszystkiego, co jest możliwe do zrealizowania patrząc na to, aby, no, nie spowodować jakiegoś krachu czy tak bym to nazwał finansów, chociaż cały czas idziemy na granicy możliwości finansowych Gminy Mrocza.

Radny Zygmunt Bury – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu ja nie jestem przeciwny temu budżetowi, ale jeden wątek Straż Miejska kosztuje. Te pieniądze by było można przeznaczyć na ciągnik do referatu komunalnego, a straż miejska jest nam niepotrzebna. Dlatego ja w głosowaniu nad budżetem wstrzymam się. Z całością się zgadzam, ale z tą jedną rzeczą nie. Stale na tą straż miejską pieniądze i co oni robią? Rowery są zakupione i co oni robią? Jeżdżą samochodami, zakup paliwa. Komisja Rewizyjna sprawdzała i wszystko dobrze. Ja sprowadzę tu CBA i zobaczymy jak wtedy to wyjdzie wszystko. Wszystko wyjdzie na jaw jak kontroluje Komisja Rewizyjna z tym sprawami: karty pojazdu, karta paliwa. Powinni się rozliczać a nie jeżdżą gdzieś po Sadkach. Pieniądze ze straży przenieść na zakup ciągnika, bo on jest potrzebny. Na każdej sesji będę apelował o rozwiązanie straży miejskiej. Dziękuję

Radny Zbigniew Przybylski – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie Bury Komisja Rewizyjna nie przeprowadzała kontroli w zakresie kart, paliwa tych rzeczy. Wprowadza pan tutaj w błąd.

Radny Jarosław Odrobiński – Szanowni państwo, panie przewodniczący ja do planowanego

budżetu na 2015 rok złożyłem w dniu 25 sierpnia 2014 roku, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, która takie prawo mi nadaje nie tylko radnemu, ale również i każdemu mieszkańcowi do 15 września można wnioski do budżetu składać, a pan wydał zarządzenie 11 listopada już w sprawie konkretnych konsultacji, czyli ten termin został przez mnie nijako uwzględniony i też wnioskowałem i też nie pierwszy raz już podaję od 5 lat wnioskuje o pewne kwestie, które niestety nie są uwzględniane w żadnym budżecie. I tak wnioskowałem konkretnie o budowę w mieście Mrocza o powstanie publicznej toalety. Tutaj już nie będę rozwodził się nad motywacją tego problemu. Następny punkt był remont, nie budowa od podstaw, ulicy Zielonej wraz z uzupełnieniem oświetlenia ulicznego. I kolejnym punktem był remont budynku Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mroczy przy ul. Śluzowej a z tego względu, że pamiętamy cały czas panie burmistrzu, że od kwietnia 2009 roku na półce obecnie leży projekt. Projekt pod nazwa: „Wykonanie kompleksowej dokumentacji technicznej Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mroczy”, za który wydatkowano, przypominam, na lata w tym roku 2009 -128 tys.1 00 zł. i w tym planie budżetu są następne projekty, które też będą realizowane, oczywiście wynikają one też z konkretnych zadań, ale konsekwencja na dzień dzisiejszy ten projekt odłożony jest na półkę w konsekwencji tego, braku przebudowy tego remontu pani dyrektor wraz ze swoimi pracownikami biura Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mroczy przeniosła się do siedziby Ośrodka Przygotowań Olimpijskich. Na chwilę obecną mamy Miejsko-Gminną Bibliotekę Publiczną, która można by tutaj nazwę zmienić na Miejsko – Gminny Biblioteczny Punkt, ponieważ ta biblioteka również nie spełnia wymogów prawdziwej biblioteki. Takich wymogów, jakie są podstawą funkcjonowania biblioteki i to Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Mieście Mrocza gdzie nie ma czytelnia można powiedzieć tylko jest w nazwie czytelnia. Tam nie ma miejsca na przegląd prasy, zapoznania się z nowościami gdzie tutaj pan dyrektor wraz z pracownikiem funkcjonują bardzo starają się oczywiście braki nadrabiać, ale też w tej chwili przybyło bardzo dużo książek. Oni po prostu tych książek na chwilę obecną nie mają gdzie wyłożyć. I kolejny wniosek, ostatni, z tych, które składałem to było wszczęcie procedur przejęcia nieodpłatnie od Agencji Nieruchomości Rolnych działki przylegającej do jeziora hetmańskiego w Mroczy i wskazałem konkretnie na ten cel środki. Nie tak dawno, bo 22 sierpnia 2014 r., głosowaliśmy w sprawie w oddanie w użyczenie wieczyste nieruchomości w drodze bezprzetargowej Chorągwi Kujawsko – Pomorskiej ZHP działki w Rościminie, prawda. Jeden z punktów mówi, że z tytułu oddania działki w użytkowanie wieczyste ustala się pierwszą opłatę w kwocie w wysokości 15 % ceny oraz opłatę roczną w wysokości 0,3% ceny działki zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia o gospodarce nieruchomości rolnej. I te kwotę proponowałem żeby ewentualnie te pieniądze, czyli niejako zamiana działki oddajemy działkę o bardzo zresztą dużą działkę, atrakcyjną działkę w Rościminie w związku z tym, że nam Chorągiew Kujawsko – Pomorska angażuje się oraz wykonuje inwestycje jednocześnie wieś Rościmin, Sołectwo Rościmin na tym też zyskuje, Gmina Mrocza też zyskuje. Te pieniądze przeznaczyć, żeby tutaj zabezpieczyć wypoczynek letni mieszkańcom Gminy Mrocza. Mówił pan, przed chwilą, że te nie są te dochody majątkowe realizowane między innymi, dlatego, że gmina nie jest atrakcyjna. Może właśnie to powoduje, że mieszkańcy nie chcą kupować działek w Gminie Mrocza, nie chcą się budować młode małżeństwa, ponieważ nie są spełniane te ich takie podstawowe potrzeby, na które ludzie bardzo młodzi zwracają uwagę. No i jeszcze jedna kwestia, która mnie tutaj jako radnego trochę można powiedzieć zbulwersowała, no, może jest to za poważne słowo, wprowadziła w niepokój próba w tym budżecie, w tym projekcie budżetu przemycenia 690 tys. zł pod nazwą przebudowa pomieszczeń piwnicznych w budynku Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy. Okazuje się, że na stronie Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy 3 listopada ukazuje się notatka, informacja ze zdjęciami o remoncie tych pomieszczeń, o ogólnej kwocie 368 tys. 430 zł,55 gr. A teraz się dowiadujemy przy okazji, że

przy okazji projektu tego budżetu, że był sporządzony jakiś protokół konieczności spisany w dniu 11 lipca 2014 r. i tam do tej inwestycji należy dołożyć 690 tys. zł. zapytam się: dlaczego my rani poprzednie kadencji, a jest tutaj nas spora grupa, o tym fakcie nie zostaliśmy poinformowani o dopiero dowiadujemy się, dopiero w pracach nad projektem budżetu. Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Zaraz odniosę się tutaj na świeżo do pana radnego Odrobińskiego. Jeżeli chodzi o to zdanie, które pan powiedział na końcu dotyczące robót dodatkowych powiem tak decyzja o tym, że ta informacja zapadła dosyć późno, notatka z 1 sierpnia 2014 r. została spisana przez inspektora, kierownika budowy, który pisał wyraźnie, że obniżenie posadzki w piwnicy wymaga dodatkowych robót przez wzmocnienie fundamentów budynku. Wylane zostały dodatkowo zbrojone ławy fundamentowe. Na tym etapie nie było żadnych rozmów dotyczących dodatkowych robót. Była to tylko informacja wpisana i z tego została sporządzona notatka. Po zakończeniu można powiedzieć inwestycji takie dodatkowe wynagrodzenie nie pamiętam teraz czy wyższe, dzisiaj nie ma kierownika Referatu Inwestycji jest w Warszawie, wystąpił wykonawca. My odpisaliśmy do niego pismo, że roszczenia jego odrzucamy z uwagi na to, że zadanie to było realizowane w formie ryczałtowej i nie interesują nas tam dodatkowe wynagrodzenie, które on sobie tam życzy. Z informacji odwrotnej od wykonawcy dostaliśmy informację, że nie do końca się on zgadza z naszym stanowiskiem z uwagi na to, że wzmocnienie fundamentów nie widniało w zadaniu, nie było w inwestycji przewidziane. I tutaj trwały nasze bym powiedział przeczucie się pismami, no, i doszliśmy wspólnie do wniosku, że nie da się tutaj rzucić tego wszystkiego na ryczałt, czyli widziały gały, co brały tylko po prostu za roboty, które były nie ujęte w projekcie a wymagały, kierownik budowy podpisem potwierdza wymagalność realizacji takich, tego, aby było można kontynuować dalej inwestycję doszliśmy do wniosku na zasadzie takiego porozumienia, że zawrzemy to w budżecie na rok 2016. Środki te zostały, koszt tych robót dodatkowych został sporządzony przez kierownika budowy na bazie cen jednostkowych, które zostały zawarte w przetargu. Kwota ta została uwzględniona i przedstawiona gdzieś około miesiąca temu i zawarta w budżecie. No, wcześniej nie było mowy, dlatego nie było można ani pana ani radnych poprzedniej kadencji poinformować w sierpniu czy we wrześniu o tym, że takowa zamiary będą. Myślałem, że później w jakiś sposób ta informacja do państwa dotarła, ale widocznie pojawiła się ona tylko w postaci informacji. Trudno tutaj mówić o jakimkolwiek przemyśleniu skoro jest w punkcie 7 wytłuszczonym drukiem napisane przebudowa pomieszczeń publicznych i opis skąd to się bierze. No, tutaj nie ma wyjścia. Była, zaistniała konieczność i pojawiły się w sierpniu, które były nieprzewidziane w projekcie, no, i tutaj nie da się tutaj tego w jakiś sposób obejść, bo inaczej oszukalibyśmy w ten sposób po prostu wykonawcę. Swoją robotę zrobił, inwestycja została zakończona. To jest to, jeżeli chodzi o pana wątpliwość. Jeżeli o te pozostałe punkty, no, tutaj można się rozwozić na temat każdego z nich osobno. Wspomnę tylko, że jezioro i tutaj pana poinformuję, jeżeli chodzi o jezioro witosławskie przepraszam hetmańskie mamy inny pomysł na pozyskanie tych terenów. Ja rozmawiałem już z odpowiednimi osobami, ale na niższym szczeblu, w jaki sposób można pozyskać te tereny. Jesteśmy na etapie pisania, opracowywania studium zagospodarowania terenu przestrzennego i w tym studium, jeśli znajda się odpowiednie zapisy dotyczące zagospodarowania tego miejsca możemy wnioskować występować do Agencji Nieruchomości Rolnych o nieodpłatne przejęcie z przekazanie nam tego terenu pod rzecz bazy turystycznej, która by miała tutaj poprawić warunki rekreacyjne mieszkańców miasta Mroczka. Ale to dzieje się dopiero w tej chwili. Wspomnę, że prace nad studium trwają. Do innych punktów nie chciałbym się odnosić, bo one są bym powiedział dosyć złożone i tutaj sporo czasu by mi zajęło wytłumaczenie spraw proceduralnych, dlaczego nie jest realizowana cały czas remont GOK –u, dlaczego np. ul Łąkowa, ulica Zielona, no, tutaj jest naprawę sporo do omówienia spraw bym powiedział

administracyjnych, które również blokują i uniemożliwiają realizację tych inwestycji a oprócz tego to co zawsze brak środków finansowych w budżecie, mówię o środkach własnych, bo jest to istotne na realizację tych przedsięwzięć. To wszystko, jeżeli mogę tutaj panu odpowiedzieć. Tutaj mówiąc panu jeszcze radnemu Buremu. Trzech strażników, o tym już mówiliśmy, pełni służbę. To, o czym pan mówi, czyli pojawiająca się służba tych strażników na terenie Sadek nie powinny być, ale to już rozstrzygaliśmy. Porozumienie straży miejskiej z policją – było to, że czasami zdarza się wspólna służba na terenie Sadek i tutaj nie powinno mieć to miejsca, ale jeżeli zdarzenie a wiemy policja, posterunek policji w Sadekach został zlikwidowany, w Mroczy do rangi komisariatu został podniesiony posterunek policji w związku z tym zależy czasami bytność strażników w ramach patrolu wspólnego na terenie Gminy Sadki. Powiem tylko tyle można zlikwidować straż miejską, o tym już niejednokrotnie mówiliśmy, tylko w ramach tego te środki by było trzeba przesunąć na stanowiska urzędnicze, bo muszą być ludzie, którzy niestety odławiają psy, kontrolują porządek zgodnie z regulaminem utrzymania czystości uchwalony przez wysoką radę i nie ma innej możliwości. Na prawdę nie ma w takim wypadku kompetencji urzędnik są o wiele mniejsze niż strażnika, ale taka ewentualność też istnieje. Trzech strażników obecnie zatrudnionych jest w urzędzie. Jeden etat wolny od 1,5 roku, no, i samochód jest. Od 1,5 roku cały czas jest wolny etat jednego strażnika.

Radny Zygmunt Bury – Burmistrz Czerska mówi, że straż miejska nie jest potrzebna.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Panie radny trzeba też przyjąć, że są czasami, niestety, sytuacje i to wynikające z kampanii wyborczej, że kandydat na wójta, burmistrza, prezydenta świadomie dotyka tego tematu, aby zdobyć punkty, no, i później jak już uda mu się wygrać to niestety chcąc nie chcąc musi realizować obietnice wyborcze. Tematyka jak pan mówił będzie wracał i na pewno jeszcze nie raz będziemy na ten temat rozmawiać.

Radny Arkadiusz Lange – Panie burmistrzu, panie przewodniczący ja powiem szczerze, ja nie chciałem wchodzić w te szczegóły, ale tutaj, jeżeli Jarek już wywołał tę kwestię tego tematu piwnicy powiem szczerze tak jak na początku swojego wystąpienia powiedziałem nie przekonują mnie argumenty, to tym bardziej to, co pan w tej chwili powiedział stawia pana, może nie w złym świetle, ale, no, w takim dosyć nieprzyjemnej sytuacji. Przekonuje nas pan do tego, że wydatkowanie 70 tys. zł na bazie jakiegoś pisma kierownika budowy realizacja została wykonana, to, kto podjął decyzję, kto wydał zgodę na realizację tego zadania skoro nie miał pan na to zabezpieczonych środków w budżecie? No, dla mnie jest to przekroczenie dyscypliny finansowej.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Jeszcze raz, no, musi pan zrozumieć jedną rzecz to, co powiedziałem, na etapie wpisu nie było mowy o żadnych pieniądzach. Pojawiło się to po zakończeniu inwestycji, no. Jest to zupełnie inny moment, tak. Inaczej możemy panie radny wykreślić ten punkt. W takim wypadku firma może złożyć pozew do sądu i możemy walczyć w sądzie. Prawdopodobnie wygra, no, ale to już. Panie radny jeszcze raz panu tłumacze są to sprawy bym powiedział budowlane i wynikające z realizowanych inwestycji. Jeżeli kierownik budowy wpisuje w informacji o konieczności. Wykonawca nie mówi nic o pieniądzach tylko realizuje tą inwestycję, realizuje ten wpis, bo on jest niezbędnym elementem do tego żeby było można realizować tę inwestycję dalej. Kończy tę inwestycję i po zakończeniu tej inwestycji występuje do nas taką informacją, no, trudno tutaj w jakiś sposób polemizować. Próbowaliśmy polemizować, próbowaliśmy.

Radny Arkadiusz Lange – Jeszcze jedno pytanie jeżeli mogę tylko, bo wie pan, no, przerażające jest to. Z jednej strony mówi pan, że zastał pan pewien stan faktyczny to chce pan nas przekonać, że wtedy Strabag jak by w odpowiednim momencie zrealizował kwestie związane z pojawiająca się woda na obwodnicy na bazie wpisów kierownika budowy i obciążył nas potem kwotą 3 milionów złotych to byśmy musieli za to zapłacić?

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Żeby to w jasny sposób pan zrozumiał. No, właśnie zachodzi tutaj taka mała wątpliwość. Wykonawca ma prawo rościć, zwracać się o zapłatę wykonanych robót dodatkowych, które nie były ujęte. Oczywiście my w przyjętym ryczałcie na tę budowę możemy mieć ujęte zupełnie inną interpretację, zupełnie inną interpretację i taką mamy, jeszcze raz taką mamy. Argumenty, którymi posłużył się wykonawca, uzasadniają jego roszczenie jako słuszne i tylko tyle. Czy w przypadku to o czym pan mówił firma Strabag, nie wiem na jakiej podstawie i jakich argumentów by przedłożyła może by tak był. Dzisiaj ja panu nie mogę na to odpowiedzieć, bo to jest całkowicie hipotetyczna sytuacja, którą pan tutaj w tej chwili przytoczył.

Radny Marcin Klebs – Wysoka rado, panie burmistrzu, zaproszeni goście może nie pytanie, na koniec zadam pytanie, ponieważ z powodów osobistych nie mogłem być na komisji do końca. Przysłuchuję się tutaj różnym rzeczom, które wychodzą i nie ukrywam, że jest to przerażające. Przerażająca jest ustawa o zamówieniach publicznych, która doprowadza do takich różnych sytuacji. Po wykonywaniu pracy firmy mają prawo rościć sobie prawa do jeszcze większych środków. Ja chciałbym powiedzieć coś na temat budżetu może wiadomo, że żaden budżet nie jest idealny i na pewno idealnym budżetem nie jest ten. Tak jak często nasz rodzinny budżet nie jest idealny i byśmy sobie życzyli żeby wyglądał inaczej. Ja nie ukrywam, że jestem drugą kadencją radnym i po wielokroć podnosiłem rękę z inwestycjami, które w tej gminie były przez ostatnią dekadę wykonywane, na co zwrócił uwagę tutaj pan Przewodniczący Komisji Oświaty pan Kobyłecki. Zatrważające jest tylko po prostu model i niekiedy jakość czy realizacja tych inwestycji. I tutaj apel jest do radnych, bo ja nie ukrywam, że po dogłębnej analizie zgłoszuję z tym budżetem, chociaż nie ukrywam, że też jest wiele pytań i wiele rzeczy mi się w tym budżecie nie podoba i uchwała budżetowa jest bardzo medialna uchwałą, ale tak naprawdę ważniejsza jest realizacja tego budżetu a nie uchwalenie budżetu. My na każdej sesji w przesunięciach ten budżet będziemy przewracać do góry nogami. Naprawdę apel jest tutaj do rady, aby później bacznie się przyglądać późniejszym działaniom naszego tutaj, naszego nadzoru urzędniczego żeby realizacja tego budżetu faktycznie przyniosła zrównoważony i zbilansowany ten budżet. Już na dziś wiemy, że ten budżet, który będziemy dziś głosować jest nierealny, bo nie wiadomo, co z kanalizacją, wiem, że środki z hali widowiskowo – sportowej nie są takie jak zapisane w tej uchwale. Tylko, że ja zdaję sobie sprawę, że jest to pewne narzędzie, które panu burmistrzowi i urzędnikom, pozawla ja gdyby ruszyć z kopyta, od 2015, ale rolą rady jest przyglądać się żeby ta realizacja jak gdyby była faktycznie była zbilansowana ponieważ wiemy że najgorsze lata przypada jak ktoś czytał prognozę finansową na rok 2017, 2018 kiedy będziemy musieli spłacać zaciągnięte wcześniej kredyty. I tutaj moje pytanie jest. Jaki sens jest dzisiaj przeznaczanie pieniędzy na różnego rodzaju projekty, które czytamy mniejsze tam większe jeżeli faktycznie budżet, który dzisiaj jest trudny i to wszyscy wiemy włącznie z panem będzie jeszcze trudniejsze w roku 2017 i roku 2018. Mamy pytanie odnośnie, bo wyczytałem, że jest też projekt na Osiedlu Młodych na kanalizację, jaka jest szansa np. realizacji takiej inwestycji w przyszłości? Dziękuję bardzo.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Budowa wodociągu na Osiedlu to nie są jakieś wielkie pieniądze. Ale dotykając sprawy, którą pan mówi budżet Unii Europejskiej na tę siedmiolatkę, która jest przewidziana przed nami niestety jest dużo niewiadomych. Nie wiemy, jakie konkursy po prostu się pojawiają, a przed wszystkim jest największe zapytanie, jakie będzie dofinansowanie do poszczególnych projektów. Mówi się, że dofinansowanie mają być bardzo wysokie z uwagi na problemy gmin i nie tylko naszej, jeżeli chodzi o możliwość wykorzystania środków, ale innych gmin w województwie. To pokaże dopiero czas czy to będzie dofinansowanie do 70% czy 80% a może i wyższe. Na taką ewentualność musimy być po prostu przygotowani. Jedynym z tych elementów jest budowa świetlicy ostatnie tak jak już wspominałem w Ostrowie. Czy pojawi się jakikolwiek projekt,

konkurs na te świetlice tego nie wiem. I to, co dzisiaj mówił pan radny Odrobiński może faktycznie ten projekt trafi na jakiś czas na półkę. Może w przyszłości będzie trzeba realizować to z własnego budżetu a może akurat pojawi się konkurs, w którego będzie można skorzystać. Mam na myśli Lokalną Grupę Działania, ma na myśli urząd marszałkowski. Dzisiaj jest zbyt wiele pytań i zbyt bym powiedział zbyt mało mamy informacji na ten temat, aby można było cokolwiek powiedzieć. Z tego, co tylko dochodzą do mnie informacje to mają być zwiększone kwoty dofinansowań w procentach, ale czy to jest prawda? Trudno mi na to odpowiedzieć.

e) podjęcie uchwały

Głosowanie: 11 głosów za,
2 głosy sprzeciw,
2 głosy wstrzymujące

Uchwała Nr II/10/2014 została przyjęta 11 głosami przy 2 głosach sprzeciwu oraz 2 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2026

Skarbnik Miasta i Gminy Mroczka Małgorzata Konkowska – Górecka – W uchwale tej jest autopoprawka. Dotyczy ona decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w sprawie zwiększenia zasiłków o kwotę 56 tys. 200 zł. Dziękuję.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 13 głosów za,
0 głosów sprzeciw,
2 głosy wstrzymujące

Uchwała Nr II/11/2014 została przyjęta 13 głosami przy 0 głosach sprzeciwu oraz 2 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2014 r.

Skarbnik Miasta i Gminy Mroczka Małgorzata Konkowska – Górecka – Panie przewodniczący, wysoka rado tak jak wspomniałam autopoprawka dotyczy decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z 15 grudnia 2014 roku zwiększającej plan dotacji w kwocie 14 tys. 200 zł z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń rodzinnych oraz w kwocie 42 tys. z przeznaczeniem na zasiłki okresowa.

Skarbnik Miasta i Gminy Mroczka Małgorzata Konkowska – Górecka omówiła projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciw,
1 głos wstrzymujący

Uchwała Nr II/12/2014 została przyjęta 14 głosami przy 0 głosach sprzeciwu oraz 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Przerwa 14.05 – 14.20.

5) przyjęcia zobowiązania sfinansowania w roku 2015 oraz w 2016 zadania polegającego na zakupie ciągnika rolniczego oraz maszyn do prac komunalnych

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Panie burmistrzu, szanowni radni wznawiamy obrady po przerwie.

Z sali obrad wyszedł radny Zygmunt Bury. W obradach sesji uczestniczy 14 radnych.

Radny Jarosław Odrobiński – Panie przewodniczący, szanowni państwo ja oczywiście swoją już kwestię tą odnośnie wyboru czy „tak” czy „nie” już przedstawiłam, ale mam tu większe grono sołtysów, którzy są również zainteresowani zakupem tego ciągnika. Żeby to nie było źle odczytane. Ja będę głosował przeciw tej uchwale. Ja jestem za zakupieniem tego ciągnika, ale za umiejscowieniem go w Zakładzie Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o w Mroczy ponieważ w ten sposób zdejmujemy kolejne zadanie, które zostało przydzielone tej Spółce uchwałą podjęta przez radnych, naszych poprzedników w dniu 27 maja 2011 roku. Panie burmistrzu pan tutaj reprezentuje władzę Spółki m.in. Zgromadzenie Wspólników, czyli nas mieszkańców gminy a przypominam, że spółka jest własnością można powiedzieć miasta. W radzie nadzorczej w składzie jest przewodniczącym pan Marek Baumgart, członkiem Pan Piotr Kalamonn, członkiem pan Krzysztof Jeż i zarząd pan Marcin Narloch. Trochę się dziwię panie burmistrzu, bo wyszedł pan z tej Spółki na stanowisko najpierw zastępcy teraz burmistrza. Takie mam wrażenie czy jakiś konflikt się pojawił pomiędzy panami tutaj, władzami czy też, myślę, że konflikt, jest pan świetnym negocjatorem i w następnych konkretnych sytuacjach dojdziecie do porozumienia i teraz zastanawiam się, co nas jeszcze czeka w tej kadencji jako radnych, ponieważ również w punkcie 4 lokalnego środka transportu w tym przewozu dzieci dla szkół. Gimbus w tej chwili mamy w Referacie Komunalnym. Ja już tutaj oczywiście się opowiedziałem, że nie jestem za likwidacją Referatu Obsługi Komunalnej – jest to grupa reagowania kryzysowego, można powiedzieć, ale zlecamy im coraz więcej zadań po części obciąża to budżet gminy ponieważ ten ciągnik nie będzie mógł niestety zarabiać i może jest to oczywiście moje zdanie. Każdy może tutaj z państwa radnych mieć odmienne zdanie, ale na chwilę obecną takie jest moje zdanie. Dziękuję.

Radny Marcin Klebs – Ja może chciałbym dopowiedzieć. Jak najbardziej popieram argumentację tutaj kolegi Jarka i też bym chciał powiedzieć, żeby mój głos został właściwie odebrany ponieważ nie jestem przeciwko zakupowi ciągnika do Referat Obsługi Komunalnej działającego przy gminie. Tylko jestem przeciwko tak dużemu dofinansowaniu jak gdyby tego zakupu. Uważam, że za mniejsze pieniądze można kupić sprzęt, który dla tej grupy szybkiego reagowania, tak jak kolega Jarek powiedział, byłby trafnym zakupem. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Wenerski – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrz ja mam zapytanie. Pieniądze zostały zabezpieczone na zakup ciągnika i tak dalej, ale jaki będzie przewidywalny i zabezpieczenie kosztu paliw, oleju i tak dalej utrzymania? Żeby nie było tak samo jak w zeszłym roku kupiliśmy równiarkę, która kosztowała 170 tys. zł, a nie ma paliwa, aby jeździła, bo drogi do dzisiaj nie są zrobione. Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – No, tutaj trudno mi się odnosić do tego, co mówi pan radny Wenerski, bo ja przepuszczam, że to jest zawsze sytuacja, o której mówiliśmy na komisji, że są momenty w roku jedna równiarka to za mało. Było by kilka i też by miały swoją pracę, czyli taki nawał robót. Ja muszę powiedzieć, że rozmawiałem z panem Łukaszczykiem, jeżeli chodzi o równiarkę z informacją, nie wiem może mam błędne informacje, ale z tego, co wiem sołtysi pytani czy jest potrzeba równiarka czasami

odpowiadają, że jest niepotrzebna, bo stan dróg jest poprawny. Na ile jest to prawda nie wiem ale myślę, że pan Łukaszczyk tutaj wyraża chyba taką wiedzę jaką w danej chwili posiada. Jeżeli chodzi o to, co tutaj poruszył pan radny Klebs my przymierzamy się do zakupu takiego pojazdu komunalnego i tutaj rozważaliśmy różne warianty nawet poprzez używane. Oglądaliśmy używane ciągniki, no, i stan tych ciągników problem, co można z tym zrobić to zawsze jest jakiś sprzęt do tego dokupowany. Ciągniki te były przeważnie leciwe Ursusy i tutaj zawsze do tego odstępowaliśmy. Przed nam na pewno by była konieczność zakupu kolejnych wykaszarek i kolejnego ciągnika a w szczególności jeśli chodzi o ten mały ciągniczek w tej chwili są dwa, a niestety kolejny byłby potrzebny, zakup kolejnego małego ciągnika. Potrzebny byłby zakup małego ciągnika z przyczepą do wywozu tej trawy i tak dalej i tak dalej. Czyli doposażenie referatu w taki naprawdę drobny sprzęt. Ja uznałem, że szukanie tych rozwiązań w przypadku, kiedy pan radny ja się posłuży znowu przykładem pana radnego Wenerskiego, który zwraca uwagę, że te małe ciągniki wjeżdżając na boisko nie dają sobie rady, trawa za wysoko. Tutaj pana radnego Burego, który mówi, że zarośnięty Witosław, że żubry w nim chodzą. Posłuży się także przykładem z przed ostatniej sesji pana Sołtysa z Matyldzina, zarośnięta ulica, działki przy ulicy Czereśniowej. Już nie wspomnę o rowach, o które pretensje mieli mieszkańcy Drażonka, to że przy nowej drodze nie są one wykoszone. O czy też wspominał tutaj kiedyś pan radny Przybylski. Ja takich przykładów mogę mnożyć, tak. Mogę mnożyć. Ja rozumiem, że jest jakiś styk konfliktu interesów, jeżeli chodzi o Spółkę czy Referat Komunalny tylko, że na jednym z ostatnich posiedzeń Rady Nadzorczej Prezes Zarządu wystąpił o zakup koparko – ładowarki do Spółki jako zasadny sprzęt. I tutaj z mojej strony nie widziałem przeszkód, aby taki sprzęt został zakupiony, bo uważam, że Spółka realizująca takie zadania, no, musi doposażyć się w nowy sprzęt. I tutaj dostali pełną zgodę. Spółka posiada ciągnik, no, przecież zakup kolejnego jest to tylko kwestia potrzeby decyzji i uzasadnienia decyzji Zarządu Spółki. My mówimy o Referacie Komunalnym i jego zadaniach. To państwo zwracacie uwagę na nie wykoszenie, na brak skuteczności, to państwo tu macie uwagi, to sołtysi mają uwagi i my wychodzimy tylko, naprzeciw aby można by było to robić bardziej skutecznie. Przypomnę, że w 2010 roku jak powstawał referat były tutaj pan radny Lange patrzy, ale trudno było przekonać pana radnego, że ten referat jest potrzebny. Było 12 osób zatrudnionych i zakupione były wtedy dwa samochody. Dopiero tutaj jak Spółka powstała, czyli ten zakład budżetowy przekształcił się pan radny zaczął się przychylić do tego, że jednak ten referat w jakiś sposób jest potrzebny i realizuje naprawdę wiele zadań. Państwo sami widzicie jak to chodzi w terenie, na ile potrzeba usprzętowania, bo czasami ta praca fizyczna ludzka jest niewystarczająca. Ja całkowicie nie odcinam się od tego, co zakład, czy Spółka może robić, bo to dotyka zupełnie innych zadań. Tu nikt nie zbiera zakładowi możliwości odśnieżania, realizację możliwości innych zadań, ale bieżące utrzymanie w przypadku, tak jak już na komisji mówiłem, spadku i możliwości pozyskania pracowników do obsługi tego referatu, do obsługi zieleni w tym roku, w przyszłym roku jest naprawdę realne i naprawdę nie będzie miał kto kosić tych trawników i wtedy państwo nie możecie mieć państwo pretensje, że referat nie jest skuteczny. Oczywiście wszystko można zlecić na zewnątrz ale wtedy staje pytanie, po co w takim przypadku referat? Jest to oczywiście decyzja jak każda inna trudna do podjęcia, można się oczywiście tutaj tą argumentacją przerzucać, ale wydaje się, że dla zapewnienia sprawności realizacji tych zadań komunalnych, które wywołał pan radny Odrobiński powiedział jest ich cała masa, jest jak najbardziej zadane.

Radny Arkadiusz Lange – Ja tylko króciutko odnośnie tego, co pan burmistrz powiedział. Tak powołał się na mnie, zostałem wywołany do tablicy. Nie chciałem już brać udziału w tej dyskusji, bo myślę, że wszystko powiedziałem na komisji. Natomiast powiem szczerze nie pamiętam abym zmienił zadanie, co do kwestii tutaj rozbieżności między funkcjonowaniem Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółką a Referatem Obsługi Komunalnej, ale pozostawmy

to, bo to jest kwestia oczywiście oceny. Natomiast ja chciałbym tylko zaapelować do pań i panów radnych, do pani radnej i panów radnych o taką, o takie zdroworozsądkowe podejście do tego problemu, bo oczywiście jak mówiliśmy na komisji nikt nie kwestionuje potrzeby, aby taki sprzęt funkcjonował. Tylko uważam, że więcej argumentów jest przemawiających za tym, aby ten sprzęt był w Zakładzie Gospodarki Komunalnej niż w Referacie Komunalnym. Chociażby ze względu na kwestie kosztów, chociażby ze względu na kwestie możliwości podatkowych i tych wszystkich argumentów, które przedstawiłem na komisji. I tutaj prosiłbym wziąć to pod uwagę podejmując decyzję. Dziękuję za uwagę.

Radny Marek Wenerski – Panie burmistrzu ja otrzymałem odpowiedź niewystarczającą, bo ja się pytałem, jakie środki zabezpieczone są na zakup paliwa na usługi do tego traktora.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Część środków była zabezpieczona na poprzedniej sesji w ramach tego, że przesuwa się zakup tego sprzętu ewentualność, jeśli państwo podejmiecie uchwałę to będzie mógł fizycznie i realnie ten sprzęt może za funkcjonować nie wcześniej jak w połowie lutego, na całe procedury. I to, co miało służyć też na jego, bym powiedział na jego wcześniejszą działalność zostały zabezpieczone już w innej formie.

Kierownik Referatu Obsługi Komunalnej Paweł Górecki – Panie radny w budżecie mamy zabezpieczone środki na realizację zadań, jeżeli ten ciągnik zostanie zakupiony. Na pewno nie będzie takiej sytuacji jak pan mówi o równiarce, że pan zgłaszał problem, że równiarka ma przyjechać mówię o tym roku budżetowym, że pan zgłaszał problem, że ma przyjechać i ktoś panu powiedział, że nie przyjedzie, ponieważ nie ma środków finansowych. Takiej sytuacji nie mogło być. Mówimy o 2014 roku, tak. Jeżeli chodzi o ciągnik środki w budżecie mamy zabezpieczone i na pewno, jeżeli zostanie zakupiony będzie realizował swoje zadania.

Radny Marek Wenerski – Ale panie kierowniku 1000 zł czy 5000 czy 15.000 jest zabezpieczone? Po to się kupuje żeby ile to zrobi, ile paliwa zużywa i tak dalej.

Kierownik Referatu Obsługi Komunalnej Paweł Górecki – Jest taka kwota zabezpieczona, że wystarczy na wykonanie zadań. Zapraszam po sesji do biura do mnie i przedstawię panu, jakie środki są zabezpieczone.

Głosowanie: 10 głosów za,
3 głosów sprzeciw,
1 głosy wstrzymujące

Uchwała Nr II/13/2014 została przyjęta 10 głosami przy 3 głosach sprzeciwu oraz 1 głosie wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) zmiany Statutu Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty w Mroczy

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr II/14/2014 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) przyjęcia „Raportu realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Mroczka na lata 2012 - 2013”

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr II/14/2014 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego

protokołu.

8) zarządzenia wyboru sołtysów i rad sołeckich oraz zarządów osiedli na terenie Gminy Mrocza

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr II/14/2014 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) zmieniająca Uchwałę Nr LI/456/2014 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie „Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok”

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr II/14/2014 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10) ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Panie przewodniczący ja tylko dwa słowa. Trudno mówić o swoim wynagrodzeniu, no, ale chciałbym państwu kilka słów powiedzieć. Ustalone dzisiaj wynagrodzenie mogę jedną rzecz powiedzieć, że doświadczenie ubiegłej kadencji jak to było. Jestem pracownikiem samorządowym, jak by nie patrząc, i jako pracownikowi samorządowemu, no, przysługuje mi również podwyżka, jeżeli takie zarządzenie dla wszystkich innych pracowników samorządowych w danym roku pojawia się. Ona miała swoje kontrowersje. W tym roku były różnie powiedzmy tam oceniana i postrzegana w związku z tym w tym momencie by powiedział, że podczas czteroletniej kadencji o takie podniesienie swojego wynagrodzenia nie będę tutaj występował. Po drugie na dzień dzisiejszy, mówię tutaj oficjalnie, nie przewiduję Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza. Nie ma tego nawet odzwierciedlenia w budżecie, czyli w budżecie nie ma środków finansowych zabezpieczonych na taką osobę, ale nie ukrywam, że może się taka sytuacja pojawić i w takim wypadku na pewno radę o tym poinformuję, ale na pewno, jeśli pojawi się to tylko w szczególnym przypadku i z konieczności. A po trzecie, no, burmistrzowi nie przysługują dla pewności żadne nagrody, premie. Pensja jest jego jedynym tutaj wynagrodzeniem. To tyle, jeżeli chodzi tutaj o to, co chciałem na początku powiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Pani radna, panowie rani ja na komisji, która odbyliśmy wspólnie podałem tutaj kwoty dla wynagrodzenia pana burmistrza, w kwocie 11.452 zł, gdzie wynagrodzenie zasadnicze wynosi 5.600 zł, dodatek funkcyjny 1900 zł, dodatek za wysługę 17% - 952 zł oraz dodatek specjalny od 20 do 40% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego i tutaj podałem procentowość 40, co daje kwotę 3000 zł. To jest propozycja, którą podałem na komisji. Chciałem spytać czy jest jeszcze inna propozycją, którą byście chcieli państwo zaproponować?

Radny Arkadiusz Lange – Szanowni państwo, panie burmistrzu ja oczywiście chylę czoło przed pana dokonaniem na przestrzeni tych paru lat, kiedy mieliśmy okazję współpracować. Wiele zadań trudnych, które wymagały trudnych decyzji i nieraz, no, przysporzyły więcej

siwych włosów. Natomiast chciałbym też pozostawić wysokiej radzie pewien margines możliwości docenienia burmistrza z perspektywy powiedzmy kolejnych lat, bo przyjmując ten scenariusz, który zaproponował pan przewodniczący, no, prawie jesteśmy w maksymalnych kwotach, które przewiduje ustawa. Stąd też króciutko moja propozycja jest taka: łączne wynagrodzenie 10. 702 zł, przy pozostawieniu wynagrodzenia zasadniczego na poziomie 5.600 zł, dodatku funkcyjnego w planowanej wysokości 1.900 zł, dodatku za wysługę lat tutaj kwota 952 zł i dodatku specjalnego w wysokości 30% właśnie pozostawiając tutaj wysokiej radzie ewentualnie możliwość pewnego docenienia działań i pracy, która na przestrzeni nas wspólnie czterech lat będzie mogła być dokonana. I tak jest moja propozycja. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – I jest to wniosek formalny?
Radny Arkadiusz Lange – Tak.

Radny Henryk Kimber – Panie Burmistrzu ja mam pytanie może trochę jaśniej o zastępcy? Czy burmistrz już słabnie? Proszę trochę jaśniej.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Nie ukrywam, że nie jest to żadna przechowalnia, nie ma żadnego kandydata, który jest w zanadru i chciałby tutaj, na pewno by się pojawili i to jest oczywiste, ale takiej osoby na dzień dzisiejszy nie ma. Jest to po prostu sprawa związana z tym, że np. może się pojawić taka sytuacja związana z reorganizacją urzędu, która ma mieć miejsce. O tym dopiero zadecyduje czas. Nie ukrywam, że również może to być decyzja wojewody, bo jak by nie wchodząc tutaj w szczegóły taki obowiązek jest, aby zastępca był. A więc różne są przesłanki, ku temu, aby taki zastępca mógł się pojawić. Na dzień dzisiejszy takiego kandydata nie ma.

Głosowanie wniosku formalnego wynagrodzenie: 10.072 zł

8 głosów za,
4 głosy sprzeciwu,
2 głosy wstrzymujące.

Wniosek formalny został przyjęty.

Głosowanie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza:

- wynagrodzenie zasadnicze 5.600 zł
- dodatek funkcyjny 1.900 zł,
- wysługa lat 952 zł,
- dodatek specjalny 2.250 zł

12 głosów za,
0 sprzeciwu
2 głosy wstrzymujące.

Uchwała Nr II/18/2014 została przyjęta 12 głosami przy 0 głosach sprzeciwu oraz 2 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.8/

Odpowiedzi na złożone interpelacje

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Pragnę podziękować tutaj za ustalenie wynagrodzenia. Zawsze mogło być gorzej. Także dziękuje tutaj wszystkim radnym za zaufanie dla mojej osoby. Odpowiadając tutaj zaraz panu Odrobinkiemu, bo tutaj jedno pytanie skierował tutaj do pana przewodniczącego. Myślę, że pan przewodniczący nie wiem czy dzisiaj czy odpowie. Daję pierwszeństwo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Ponieważ jest taka

możliwość aby te pliki zaistniały na naszej stronie. Należy w związku z tym wnieść przez czterech radnych taką, taki wniosek, ponieważ musi być zmiana Regulaminu Rady. Z taką inicjatywą uchwałodawczą należałoby wyjść i wówczas na pewno nie będzie problemu, aby to dostosować, bo możliwości techniczne są, więc myślę, że nie będzie żadnego problemu. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Panie radny tutaj muszę powiedzieć, odnieść się do tego, co pan mówi taki głosy już doszły, do mnie zaraz po otwarciu obwodnicy. Plany projektowe zakładały budowę również i ekranów ochronnych. Z uwagi na koszt postawienia tego typu elementów pozostały one po prostu zaniechane. Decyzja środowiskowa została przyjęta. Projektant oceniający nie widział przeszkód również w tym, żeby tych ekranów dźwiękochłonnych nie montować. Zostało to w projekcie pominięte. Wykonawca również tego nie wykonał. Koszt, to są duże koszty, bardzo duże pieniądze. Od tego nawet bym powiedział odstąpił Zarząd Dróg Wojewódzkich tłumaczyć, że utrzymanie tych ekranów dźwiękochłonnych są za wysokie koszty i, no, tutaj również nie wiedzę nawet podmiotu rozmowy zarówno z Zarządem Dróg Wojewódzkich, który jak by nie patrząc w przyszłości będzie gestorem tego odcinka drogi żeby takie ekrany powstały powiedzmy w tym miejscu. Oczywiście ja nie mówię, że jest to całkowicie niemożliwe i wykluczam to dzisiaj ale wydaje mi się że nikt na dzień dzisiejszy takich dużych pieniędzy w budowę tego typu urządzeń nie wniesie. Pytałem się również z samej ciekawości czy takie ekrany są przewidziane przy obwodnicy nakielskiej, bo relatywnie leży ona bliżej nakielskich budynków wzdłuż całej ulicy Długiej. Również z uwagi na koszty z tego, co odpowiedział mi burmistrz została zaniechana budowa tych ekranów dźwiękochłonnych. Oczywiście możliwość nasadzeń jest jak najbardziej i to bierzemy po uwagę tym bardziej, że za wycinkę kilku drzew mamy tutaj naliczoną wysoki koszty kary, które musimy przeznaczyć na nowe nasadzenia. I taki nasadzenia mogą być właśnie wykonane w pasie drogi oddzielającej osiedle od obwodnicy. Oczywiście jak pan dobrze wie jest to proces bardzo długotrwały, bo samo drzewo rośnie długo. Ale to niestety tak już jest i tutaj myślę na nic na dzień dzisiejszy liczyć nie można.

Radny Jarosław Odrobiński – Panie burmistrzu chodziło mi o ten pas zieleni. Zdaje sobie sprawę z tych kosztów.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Zainteresowany jest tutaj sam pan kierownik Łukaszczyk i on, już rozmawialiśmy, że on taki pas zieleni będzie sukcesywnie nasadzał wzdłuż tej obwodnicy na odcinku gdzie jest zbliżona do osiedla domków jednorodzinnych. Tutaj myślę, że temat o ile trudny o tyle bym powiedział prosty do wytłumaczenia. Zawsze można się do niego odnieść w inny sposób. Panu radnemu Wenerskiemu próbowaliśmy się tutaj przedstawić pewne wyjaśnienie, dlaczego takie opóźnienie jeżeli chodzi o wykonanie ogrodzenia. Z tego, co wiem ogrodzenie to ta sama firma realizuje w Rajgrodzie. Państwo na zebraniu zdecydowaliście, że nie chcecie paneli, ale zwykłą siatkę ogrodzeniową. Środki zabezpieczone w tym roku to jest kwota, będą mówił z głowy tak, że niech panie radny nie chwytają mnie tutaj za słówka około 4 tys. zł. Nie jest kwotą wystarczającą, wystarczającą zaznaczam na ogrodzenie całego terenu placu zabaw. W związku z tym firma, która przyjechała podajże dwa albo trzy tygodnie temu, chyba dwa tygodnie temu, aby to ogrodzenie stawiać miło być ono postawione w całości angażując również środki, które zabezpieczyliśmy środki z funduszu sołeckiego na rok przyszły zrezygnowała z uwagi na to, że w pierwszej kolejności wymagana jest tam wycinka, czyli oczyszczenie całego terenu w postaci drzew, krzewów i wykopania tego. I tutaj to dopiero nastąpi. To dopiero nastąpi tak, że materiał został zakupiony, to ogrodzenie jest zakupione a postawienie tego może nastąpić dopiero po wykarczowaniu. Ja nie mówię, ja nie wiem czy to będzie w maju, czerwcu może to będzie nawet w lutym, jeżeli warunki pogodowe pozwolą. Ale w pierwszej kolejności musimy uporządkować teren wyciąć, wykarczować i wyrwać te

korzenie, które są wzdłuż obecnego, istniejącego ogrodzenia.

Radny Marek Wenerski – Panie burmistrzu czy my chcieliśmy siatkę? Pan przedstawił kosztorys jakiejś firmy, która miało to kosztować 14 tys. zł, my mieliśmy 11 tys. zł. Zgadzam się z tym, że było trzeba usunąć drzewa i tak dalej i to już wiemy od 2013 roku, gdy przeznaczaliśmy na to fundusz. Cały rok w tym kierunku nie zostało nic zrobione. To nie jest, że one wyrosły z dnia na dzień od razu takie duże. Następną sprawą jest taka, że ja rozejrzałem się nająłem firmę, która przyjechała zrobiła kosztorys i tak dalej i muszę powiedzieć, że te środki, które mamy na dwa lata 11 tys. zł w zupełności wystarczy. I murek odnowiony, odmalowany tak, że wszystko jest. Mam kosztorys. To, dlaczego my z jakichś tam firmy, która mnie nie powiadomiono, że jakaś firma była i taka jest współpraca z sołtysami i tak dalej. Pan Wiese dzwoni, że jadą i reszty nie ma. Wszystko, się urywa. Nie ma pana Wiese, nie ma nikogo. Skąd ja mam wiedzieć i tak dalej.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Ja nie będę się odnosił do tego, co pan mówi, bo nie ma akurat dzisiaj pana kierownika. Na pewno jest to do wyjaśnienia. Zapytanie ofertowe zostało rozesłane. Pojawiła się firma, która zaproponowała taką cenę. Chciałby pan szczegóły, kto, ile i jak zapraszam tutaj do referatu inwestycji, aby się dowiedzieć. Jeżeli ta firma, która pan ma jest firmą, która daje lepsze warunki trudno mi się do tego odnieść naprawdę, bo może nie zgłosiła swojego akcesu w sprawie projektu, naprawdę nie wiem i tutaj na pewno jest to wszystko do wyjaśnienia pod kątem papierowym i to, co pan mówi ja nie twierdzę, że nie ma firmy, która robi to taniej, która poprawi murek daleki od tego jestem. Ja patrzę na to, co zostało przeprowadzone w referacie inwestycji, kto się zgłosił i na bazie tego ja pracuję.

Radny Marek Wenerski – Panie burmistrzu zgadzam się z panem tutaj częściowo, ale chyba cena bardzo nam zależy żeby była przystępna, aby te środki, które mamy na dwa lata żeby wystarczyły. I w zupełności wystarcza ta firma, no to, po co my szukamy jakiejś drogiej. Ta firma, którą mamy, za jaką kwotę chce to wykonać?

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Ale niech pan da mi tą firmę, no. Było zapytanie o cenę. Pytanie: czemu nie stanęli do przetargu?

Radny Marek Wenerski – Panie burmistrzu na płot, na ogrodzenie nie było przetargu.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński - Było zapytanie o cenę. Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych wystarczy zapytanie o cenę Rozsyła się to do kilku firm, które takie rzeczy robią. W tym przypadku może to zapytanie nie trafiło do tej firmy, którą pan znalazł. Ja nie odpowiem panu, musiałby pan przedstawić tą firmę, jeśli daje ona i realizuje. I bardzo dobrze. Tych płotów jeszcze trochę postawimy w tej gminie. Także jak najbardziej jestem za tym żeby pan dał namiary do tej firmy.

Radny Marek Wenerski – Przyniosę nawet kosztorys, tak.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Tutaj jedyne co mogę to mogę powiedzieć, że mogło być wcześniej. Ale i tak środki zgodnie z ofertą firmy środki i tak są niewystarczające, jeżeli chodzi o ten zakres prac. Oczywiście ta firma, która wygrała i zaproponowała nam wykonanie tego ogrodzenia. U pana jest siatka. Tak chcieliście. Jest siatka, nie ma paneli. Żeby był jasność.

Radny Marek Wenerski – Ta firma, która mi to robi z paneli panie burmistrzu. Pan powiedział, że właśnie te środki.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Proszę podać te firmę, aby złożyła propozycję.

Radny Marek Wenerski – Tak oczywiście podam.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Wcale nie twierdzę, że tak nie jest żeby była jasność. Nawet byłbym zadowolony. Przecież chodzą proszę państwa o każdą złotówkę, która przekłada się na metr danej siatki.

Radny Marek Wenerski – Była firma widziała, wymierzyła. Wszystko, wszystko, kosztorys

zrobiła. Co jeszcze więcej trzeba?

Przewodniczący rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Panie Marku proszę skontaktować tę firmę tutaj z naszym działem, który zajmuje się tym i oni sprawdzą czy te kwoty są. Wyczerpaliśmy punkt 8 porządku obrad przechodzimy do punktu 9: oświadczenia, wolne głosy i wnioski.

Ad.9/

Oświadczenia, wolne głosy i wnioski

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Ja chciałbym tutaj nadmienić, że za chwilę minie termin składania oświadczeń majątkowych. Także szanowni radni przypominam, aby złożyć oświadczenia majątkowe. Przypominam również o zdjęciu do legitymacji, które należą również donieść do biura rady po to, aby legitymacje zostały radnym wręczone. Przypominam, że kolejna sesja odbędzie się 30 grudnia o godzinie 11.00. Komisje przed sesją czy 1,5 godziny wystarczy? Komisja o 9.30. Jutro zostaną do państwa radnych wysłane odpowiedzi materiały i zaproszenia na sesję. Oczywiście po zakończeniu dzisiejszej sesji będziemy mogli tutaj podzielić się opłatkiem, złożyć sobie życzenia świąteczne. W tej chwili proszę o zabranie głosu.

Radny Henryk Kimber – Panie przewodniczący, szanowni radni, szanowni gości, panie burmistrzu dotarła do mnie taka bardzo przykra wiadomość, moim zdaniem i bardzo mnie to niepokoi, bo w przerwie się dowiedziałem, że zmarł jeden z najstarszych mieszkańców naszej gminy, konkretnie wsi Krukówko. Ale nie o tym chciałem mówić. Chciałem mówić, że był to wielokrotny radny, odznaczony wielokrotnie, wielokrotny sołtys tej wsi Krukówko i dlaczego nikt nie pojechał z tą wiązką? Przecież macie służby, macie Urząd Stanu Cywilnego i powinni was tutaj informować, że taki wydarzenie nastąpiło i czym się on dla gminy zasłużył i ewentualnie taką delegacją, nie ewentualnie, ale koniecznie delegację posłać. Szanujcie nie nas tutaj my się jeszcze obronimy a oni się już nie obronią. Trzeba o nich pamiętać. Dziękuję.

Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mroczy Kamila Łączna – Szanowni radni, panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni goście pragnę zaprosić w niedzielę odbędzie się jak już rok rocznie poświęcenie szopki betlejemskiej, śpiewanie kolęd, przygotowany poprzez referat promocji i burmistrza konkurs, przygotowane są rybki i będą licytowane i msza będzie o godzinie 11.30. Po mszy wspólnie przejdziemy do szopki i tam będzie ta część taka wigilijna. Również będzie przygotowany barszczyk i pierogi tradycyjne. Ja w imieniu własnym oraz pracowników Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury chciałam złożyć najserdeczniejsze życzenia z okazji zbliżających się świąt. Wszystkim spokoju, najważniejsze zdrowia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Za chwilę będziemy sobie składać życzenia, ale chciałem państwu od przewodniczącego rady wspólnie dla wszystkich radnych od radnych tak można powiedzieć są kalendarze i myślę, że każdemu się przyda.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy rozdał wszystkim radnym kalendarze na rok 2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Szanowni radni nie lubię odczytywać takich form, które wpływają tutaj do rady, ale jednak jestem zobowiązany odczytać tutaj pismo, które wpłynęło do wiadomości Rady Miejskiej w Mroczy od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego i jestem zobligowany do tego, aby to odczytać, choć mówię, że niechętnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska odczytał pismo od

Wojewody.

Pismo ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Przeczytałem państwu to pismo, ponieważ było ono skierowane do Rady Miejskiej w Mroczy. Chciałby tylko powiedzieć, że runda, o których mowa to stały się już czarną zmorem naszej rady. Dlatego uważam, że, może nie w styczniu, ale w lutym zostaną rozwiązane nasze wątpliwości. Wprowadzę na sesję uchwałę, którą będziemy głosowali dotyczącą tychże rond, aby raz na zawsze uciąć wszelkie spekulacje, o których była mowa nie tylko w tym piśmie, ale na wielu innych sesjach. Dlatego na pewno wezmę to pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Odrobiński – Panie przewodniczący jedna sprawa odnośnie tego pismo. Bardzo dziękuję za sztywną i szybką reakcję.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Myślę, że nie będzie problemu, aby rada podjęła odpowiednie nazwy.

Ad.10/


Zakończenie obrad sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Wyczerpaliśmy już porządek dzisiejszych obrad. Zamykam II Sesję Rady Miejskiej w Mroczy. Proszę nie wychodzić ja rozdaję państwu tutaj z przewodniczącym opłatek i będziemy mogli sobie złożyć świąteczne życzenia.

Na tym zakończono obrady II Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.

Protokolowała

Agnieszka Dulińska

Przewodniczący RM

Andrzej Brzóska