

**PROTOKÓŁ Nr VII/2015**  
**Z POSIEDZENIA RADY MIEJSKIEJ W MRO CZY**  
**w dniu 27 marca 2015 r.**

Obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy VII kadencji rozpoczęły się o godzinie 11.00., a zakończyły o godzinie 14.40. Obrady toczyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy.

W posiedzeniu udział brali radni Rady Miejskiej w Mroczy, Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz zaproszeni goście, według załączonych do niniejszego protokołu list obecności.

Przebieg posiedzenia protokołowała Agnieszka Dulińska – inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

**Ad.1/**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska który powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 14 radnych, na 15, co stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

W obradach nie uczestniczył radny Paweł Heymann – usprawiedliwiony.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska, na wniosek Komisji Rewizyjnej, wnioskował o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika w mieście Mrocza. Po komisjach i rozmowach na temat projektu tej uchwały radni proponują zdjęcie tej uchwały z porządku obrad ponieważ mają zbyt mało informacji, szczególnie dotyczącej lokalizacji tego pomnika. Po uzyskaniu tych informacji uchwała powróci pod obrady sesji.

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad.

**Głosowanie porządku obrad:** 14 głosów za,  
0 głosów sprzeciwu,  
0 głosów wstrzymujących

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z VI Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.
3. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na VI Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja dotycząca realizacji zadań w zakresie wykonania funduszu sołectkiego w 2014 r.
6. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013 - 2015” za rok 2014.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2026,
  - 2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.,
  - 3) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

- 4) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia i mieszkaniach chronionych na terenie Gminy Mrocza,
  - 5) zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Mroczy dotyczącej określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz zasady częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności oraz trybu ich pobierania,
  - 6) odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Mroczy w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/201/2012 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz dla nauczycieli pełniących obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze – w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy; - przyznania zwolnienia nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć; - określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli – pedagogów, logopedów, psychologów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin,
  - 7) zmieniająca uchwałę nr LI/456/2014 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie „Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”,
  - 8) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mrocza” na rok 2015,
  - 9) wskazania przedstawiciela Gminy Mrocza do składu Rady Krajeńskiego Parku Krajobrazowego,
  - 10) uzgodnienia (odmowy uzgodnienia) projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego,
  - 11) nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy miasta Mrocza
8. Odpowiedzi na złożone interpelacje.  
9. Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.  
10. Zakończenie obrad sesji.

#### **Ad.2/**

#### **Przyjęcie protokołu z VI Sesji Rady Miejskiej w Mroczy**

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy wniosował o przyjęcie protokołu z VI Sesji Rady Miejskiej w Mroczy bezodczytawania. Protokół ten był do wglądu w biurze rady, a w dniu sesji zostały wyłożone na sali obrad.*

**Głosowanie protokołu z VI sesji:** 14 głosów za,  
0 głosów sprzeciwu,  
0 głosów wstrzymujących.

Protokół z VI Sesji Rady Miejskiej w Mroczy został przyjęty jednogłośnie.

### Ad.3/

#### Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na IV i V Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym

*Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza o pracy w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny Jarosław Odrobiński** – Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo goście, panie burmistrzu mam pytanie odnośnie spotkania z panem dyrektorem przekazania obwodnicy, przejęcia drogi wojewódzkiej i takie odnoszę wrażenie, że pan dyrektor, oczywiście, wszystko traktuje to tak jakoś niepoważnie. Pan dyrektor ma również obowiązki na chwilę obecną w stosunku do drogi wojewódzkiej i jeżeli ktoś postawi np. rusztowanie, bo remontuje obiekt przy drodze wojewódzkiej to panowie z Tucholi momentalnie się pojawiają. I co do minuty sprawdzają czy jest zezwolenie, czy jest opłata. Ale jeżeli chodzi o wykonanie czegokolwiek np. na tej drodze, co wynika z obowiązków zarządcy, np. kwestia pasów przejść dla pieszych, czego dowiedziałem się z gazety regionalnej, że te pasy są planowane przemalowanie pasów, odświeżenie tych pasów planowane jest na czerwiec. W zasadzie połowa lata, a w tej chwili warunki są sprzyjające i mamy tylko w sumie na jezdni znaki informujące „przejście dla pieszych”, a tych pasów w zasadzie już nie widać. O ile te linie ciągłe i pozostałe znaki są widoczne to te są niewidoczne. Czasem zarządca zapomina o tych obowiązkach. Kwestia np. pojawiają się ubytki w jezdni i sposób likwidacji tych ubytków. Przyjeżdża pan i rzuca po prostu worek jakiejś tam masy czarnej przypominającej asfalt i wypełni to w ten sposób. Jesteśmy tutaj tak traktowani jako mieszkańcy, jako użytkownicy tej drogi. I o tym też należałoby przypomnieć panu dyrektorowi o tych obowiązkach wynikających.

**Radny Arkadiusz Lange** – Panie burmistrzu ja tylko jeżeli mogę w kwestii tej, którą tutaj poruszył też Jarek, ale już bardziej konkretnie, bo z pana wypowiedzi wynika, że chyba nie tak do końca są samorząd wojewódzki czy Zarząd Dróg Wojewódzkich są zainteresowani przejęciem.

**Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – No, szanowni państwo to jest zawsze.

**Radny Arkadiusz Lange** – Moje pytanie zmierza do tego czy z mocy prawa lexlege jest jakiś mechanizm żeby ich do tego zmusić? Czy dzieje się to na zasadzie wolnej woli przed upływem tych pięciu lat?

**Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Nie, nie z mocy ustawy. Droga ta ma, bym powiedział, wyższą, chociaż nie jest nadana ta kategoria, ale ma wyższą kategorię. Kategorię drogi wojewódzkiej i z mocy ustawy droga wojewódzka jest drogą gminną, tak. To mówi ustawa i tutaj kończy się treść ustawy. Co innego władztwo nad tym i zarząd, tak. Dalej właścicielem drogi gminnej, bym powiedział, tak, ale którą jest zarząd województwa a drogi o standardach drogi wojewódzkiej jest gmina i z tego wynikające obowiązki. Tutaj nasze obowiązki wynikają tylko na zasadzie porozumienia zimowego i w tej chwili pozostaje nam utrzymanie letnie, czyli koszenie, wykaszanie rowów, sprzątanie, reperowanie i tak dalej i tak dalej, jeżeli chodzi o trzy ronda, bo staraliśmy się, chociaż przekazać ronda Zarządowi Dróg Wojewódzkich, bo też z ustawy wynika, że skrzyżowanie zawsze należy do właściciela drogi wyższej kategorii, tak. A się okazuje, że ustawa swoje a regulacje prawne swoje i dalej też utrzymujemy ronda pod kątem zieleni, i sprzątania, napraw i tak dalej i tak dalej. Zarząd Dróg Wojewódzkich szanowni państwo, oczywiście, on wie, że to przejmie i musi to przejąć tak tylko kwestia właśnie każdy nijako przez te pięć lat kontroli, sprawdzania, trwałości projektu niechętnie do tego podchodziło z uwagi na to, że wie, jaki ciężar na nim obowiązek. Na nas ciąży cały czas obowiązek kontroli pomiaru ilości przejechanych samochodów. Musimy spełniać tu odpowiednie wskaźniki, bo my odpowiednie wskaźniki we wniosku o

dofinansowanie zamieściliśmy i tutaj jest problem żeby, tak, te wskaźniki po prostu spełniać. Później kolejne to gwarancja, która jest pomiędzy nami a wykonawcą, tak, jeżeli chodzi głównie o sprawy wykonawcze i tylko taki nacisk, by powiedział, i dobra wola tutaj pana dyrektora, że w ogóle tutaj ten temat podejmuje i chcemy ten temat nijako przyspieszyć i zrealizować. Ale tutaj już w nawiązaniu do słów pana Jarosława Odrobińskiego, co innego własność a co innego zarządzanie, tak. Tutaj już widzę, z jakimi problemami jako samorząd będziemy się borykać, jeżeli tę drogę przejmujemy w takich parametrach jak jest. Po prostu tutaj potrzeba w naszym tu w takim lekkim liczeniu 3-4 miliony aby tę drogę przywrócić do takich parametrów. Trzeba te wszystkie, te władzy obsadzić jak trzeba, trzeba nawierzchnię frezować, położyć nowe dywany. No, jest przepust na ul. Bydgoskiej, tak, który jest całkowicie zarwany i tam powiedzmy jest zanizenie i jest on do przebudowy. Te wszystkie chodniki nie wiem czy tutaj są na pewno elementy brakujące i to i o to po prostu będziemy się starać, aby na to dofinansowanie dostać. Ja powiem tak, to jest proces, tak, czyli chcielibyśmy ten proces zacząć z uwagi na to szanowni państwo, że my patrzymy też pod kątem utrzymania, tak. Mamy, co prawda utrzymanie zimowe, ale to jest utrzymanie zimowe np. do ścieżki rowerowej, tak. Ścieżka rowerowa a dalej my ją utrzymujemy. W tej chwili skończyło się już utrzymanie zimowe, tak, panie kierowniku i teraz rozpoczyna się już okres wegetacji, kiedy my jesteśmy zobowiązani już niestety musimy utrzymać w porządku ten cały odcinek 4,5 km drogi. No, nie jest to proste. Jest to na pewno kosztowne a my jako samorząd nie jesteśmy, po prostu, do tego przygotowani. No, mamy, co prawda to, co wcześniej mówiłem po to właśnie jest kupiony ciągnik, wykaszarka, zamiatarka i tak dalej i tak dalej abyśmy mogli sobie, chociaż przez ten rok jakoś radzić, bo inaczej byłoby trudno, tak.

**Radny Arkadiusz Lange** – Jeżeli mogę jeszcze w tej drugiej sprawie, czyli kwestii tego odszkodowania, nawiązki jakkolwiek by tego nie nazwać rozumiem, że jest to też kwestia dobrej woli po stronie Zarządu?

**Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** – Tylko dobrej woli. Nasze działania będą polegały na tym, aby to się znalazło w budżecie województwa, tak. I tutaj muszę powiedzieć, znaczy w przyszłym budżecie, i tutaj już przewiduję, że będzie bardzo ciężko, bo wiemy jak było z obwodnicą 2 miliony złotych, które pochodziło z urzędu marszałkowskiego zostało w konsekwencji przekwalifikowane na unię europejską, czyli tak naprawdę dofinansowanie z urzędu marszałkowskiego to są w 100% środki z Unii Europejskiej, a od nas pochodzą środki z budżetu.

**Radny Arkadiusz Lange** – Czy ma pan już jakąś informację, doświadczenia czy komuś się udało taki pieniądze uzyskać?

**Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** – No, jest w naszym województwie tylko Wąbrzeźno, któremu ta sztuka się udało. Byli pierwsi, tak tylko, że tam było trochę bardziej skomplikowane, bo najpierw była sprawa drogi powiatowej, bo tam powiat realizował taką obwodnicę Wąbrzeźna. Pospieszyli się. Raz w roku nadaje się kategorię dróg. To dotyka ministra. Jest to podajże w miesiącu czerwcu. I teraz oni nadali kategorię dróg. Nadanie kategorii dróg wyższego rzędu powoduje już komplikacje, tak, w przekazywaniu. U nas tego faktu nie ma, ale tam prawie w 100% dostał odszkodowanie za tą obwodnicę drogi, za obwodnicę Wąbrzeźna. Wyremontował ładnie wszystkie drogi w mieście, no, ale i wyciągnął nauki pan marszałek, tak, i to jest jedyny przykład miasta, gminy, której się udało odzyskać takie środki. Pozostali, którzy próbowali tam w jakiś sposób różny niestety do dnia dzisiejszego wiem, że nikomu się jakoś nie udało odzyskać środków właśnie w ramach tej dotacji czy dofinansowania.

**Ad.4/**

**Interpelacje i zapytania radnych**

*Przewodniczący odczytał pisma dotyczące:*

- 1) *znaku kierunkowego na „Ostrowo”,*
- 2) *posadzenia na oczyszczalni ścieków krzewów,*
- 3) *zaorywania pasa drogowego,*
- 4) *malowania pasów dla pieszych.*

*Pisma te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny Marcin Klebs** – Wysoka rado, zaproszeni goście, panie burmistrzu w odniesieniu do tego, co pan powiedział mam pytanie odnośnie, jaka jest dalsza przyszłość rewitalizacji rynku? Zawsze była mowa, że w momencie, kiedy przejmujemy tę drogę zabierzemy się za rewitalizację rynku, no, z tego, co się tutaj dowiadujemy, że może to nie być taka prosta sprawa. A moje pytanie wynika też z tego, ponieważ, no, dzisiaj wszyscy na sesji tutaj przybyliśmy widzimy jak zachowuję się już asfalt tutaj, nawet przed gminą, przed urzędem gminy jest wielka dziura. Nic się z tym nie dzieje. Tak samo, no, mocno zaniedbane, coraz bardziej zaniedbane są te tereny zielone. Też tam ta ziemia albo się zapada albo się fałduje, nie wiem i moje pytanie brzmi: jakie będą dalsze losy tej rewitalizacji? Też wracam do postulatu mojego, aby na tym rynku, w którymś miejscu postawić mocowania do rowerów chociażby przy gminie. Nie jest to zbyt wielki koszt, a coraz więcej ludzi się rowerami po gminie porusza i myślę, że byłby to dobry pomysł. Dziękuję.

**Radny Włodzimierz Kobyłecki** – Panie przewodniczący, panowie, pani radna, panie burmistrzu w imieniu komisji oświaty chciałbym na ręce pana przewodniczącego złożyć wniosek formalny do projektu uchwały nr 6/12/2015 z dnia 27 marca 2015 w sprawie nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Panie przewodniczący jak dojdziemy do tego punktu w porządku obrad to wrócimy do tego tematu, tak.

**Radny Jarosław Odrobiński** – Szanowni państwo, panie burmistrzu zbliża się 75. rocznica zbrodni katyńskiej oraz 5. rocznica katastrofy smoleńskiej w związku z tym bardzo proszę myślę, że będzie to też woła części mieszkańców aby 10 kwietnia o godzinie 8.41 uruchomić syrenę, która przypomni tę katastrofę polskiego TU 154 w Smoleńsku gdzie wówczas na pokładzie zginęli, w tej katastrofie, Prezydent RP Lech Kaczyński z małżonką, Prezydent RP na uchodźstwie, parlamentarzyści, dowódcy różnych rodzaju wojsk, duchowni, przedstawiciele państwowi. Zgodnie z ustawą art. 14 punkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej burmistrz koordynuje funkcjonowanie krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego na terenie gminny, więc to należy do jego władzy. Jeszcze też na spotkaniu, na zebraniu OSP w Mroczy walnym sprawozdawczo – wyborczym dopytałem się pana Franciszka Sobiechowskiego starszego brygadiera, Zastępcę Komendanta Powiatowego PSP w Nakle i tutaj nie ma żadnych przeciwwskazań ażeby w ten sposób uczcić tę katastrofę. Ponadto jeszcze proszę o ustawienie na cmentarzu parafialnym przy tablicy gdzie umieszczone są dwie tablice. Tablica katyńska upamiętniająca zbrodnię na mieszkańcach Mroczy tj. na mjr Bronisławie Stojczaku oraz kpt. Wacławie Lenckowskim którzy zostali zamordowani strzałem w tył głowy 1940 wiosną w Katyniu oraz znajduje się obok tablica upamiętniająca, właśnie, odsłonięta w pierwszą rocznicę katastrofy smoleńskiej. Jest to pierwsza kwestia. Druga kwestia. Pozwoliłem sobie w dniu 11 marca 2015 r. skierować drogą meilową na adres pani dyrektor gimnazjum, szkoły podstawowej w Witosławiu, Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Kosowie, Przedszkola Miejskiego w Mroczy, Szkoły Podstawowej w Mroczy, biblioteki w Mroczy zapytaniem: zwracam się z pytaniem czy podległa pani, panu placówka otrzymała z Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy w formie darowizny z przeznaczeniem do biblioteki szkolnej dwutomową najnowszą publikację Mroczy „Monografia Miasta i Gminy”. Jeśli tak to ile egzemplarzy? Bardzo proszę o udzielenie informacji w tej samej formie elektronicznej z pozdrowieniami. Tylko nie otrzymałem odpowiedzi z gimnazjum. Jeżeli chodzi o odpowiedź z Kosowa, biblioteki z

Mroczy pragnę poinformować to znaczy tak. Niepubliczna Szkoła w Kosowie nie otrzymała dwutomowej publikacji „Monografia Gminy Mrocza” Następna informacja Przedszkole Miejskie nie otrzymało żadnej publikacji. Następna informacja tj. również Szkoła Podstawowa w Mroczy im. Wojska Polskiego takiej publikacji nie otrzymała. Jeżeli chodzi o Miejsko – Gminną Bibliotekę Publiczną zgodnie z umową partnerską, jaką biblioteka podpisała w czasie prac nad książką otrzymała trzy egzemplarze monografii. Nie mam odpowiedzi w tej kwestii w gimnazjum. Uważam, że taka publikacja powinna się znaleźć w zasobach bibliotek ażeby uczniowie czy też nauczyciele mogli z niej korzystać w godzinach, oczywiście, funkcjonowania placówek. Dziękuję.

*Pisma te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny Zygmunt Bury** – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, zaproszeni goście ja ponownie o tej straży miejskiej. Panie burmistrzu proszę o likwidację straży miejskiej i proszę mnie poinformować na przyszłą sesję czy pan to realizuje czy nie. Ja ma takich radnych, którzy w 2006 r. mieliśmy takie spotkanie w szkole podstawowej w Witosławiu. Jak było spotkanie to mówili tak są też za likwidacją straży. Później się odłączyli i teraz są przeciwni temu. Są radnymi nadal, kilku już odeszło, kilku jeszcze jest tymi radnymi i teraz są innego zdania. Proszę Komisję Rewizyjną, aby sprawdziła czy straż miejska rozlicza się kartą drogową z paliwa, z wyjazdów. Jeżeli nie, na przyszłą sesję chce odpowiedź, jeżeli nie to sprowadzę CBA i będą sprawdzać od początku istnienia straży miejskiej. Wszystko. Rozliczą te wyjazdy. Karta wyjazdu musi być rozliczeniem paliwa. Druga sprawa. Czy straż czy samochód straży miejskiej służy prywatnym sprawą? Komendant zaprowadził samochód do mechanika do Rościmina i samochód straży miejskiej podjechał i go zabierał i przywiózł tu. Później jak samochód był zrobiony pojechał po niego i przywiózł go. To jest prywatna sprawa. Takie coś nie może być. I proszę mi na przyszłą sesję odpowiedzieć, bo jak nie dostanę odpowiedzi na przyszłej sesji to kieruję sprawę do CBA i sprawdzą dokładnie. Teraz jeszcze jedną sprawę mam do pana kierownika Łukaszczyka. Ja bym prosił o postawienie znaków. Jeden znak od szkoły jak się wyjeżdża i drugi znak tu jak się jedzie od figur, która droga jest z pierwszeństwem przejazdu, bo tam gubi kierowców jak jadą i może dojść do wypadku. Był ze zarządu dróg, nie wiem czy to z Nakła czy z Bydgoszczy, i kierownik też był jednego roku i miało być. Ten zakręt ma być z pierwszeństwem, a kierownik powiedział, że za dużo nas znaki kosztują. 150 zł znaki i nie postawili. Ale jak będzie wypadek to więcej będzie kosztowało niż znak.

**Kierownik Referatu Rolnego, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk** - Zgodnie z kodeksem drogowym. Prawa strona pierwszeństwo.

**Radny Zygmunt Bury** – Nie tam nie jest, bo tak jak było uzgodnione z zarządem dróg z pierwszeństwem jest ta, ten zakręt. A tam jest podporządkowana ta droga. I proszę to uregulować albo znaki postawić takie, jakie by obowiązywały. Jeszcze jedna sprawa do pana Kierownika Referatu Komunalnego Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy. Chcę złożyć podziękowania panu kierownikowi za obcięcie tych drzew u mnie we wiosce. Bardzo ładnie to wygląda, ładnie. Wioska jest teraz czysta, tak. Nie ma gałęzi, posprzątane, porąbane oby tak dalej było. Oby pan tak dbał o Witosław wieś i park jak pan do tej pory dba. Dziękuję.

**Radny Marek Wenerski** – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, goście proszeni mnie chodzi panie burmistrzu o realizację funduszu sołeckiego na 2015r. Wiem, że jest początek roku i tak dalej, ale chodzi mi o montaż piłkochwyłów na boisku piłkarskim od strony świetlicy, bo już młodzież chodzi i gra w piłkę. Świetlica jest nowa i może dojść do dewastacji. A mieliśmy przeznaczony fundusz sołecki w 2013 rok na 2014 rok i został przeznaczony on na inny cel. Na wjazd do remizy strażackiej. Zgodnie z przeznaczeniem z funduszem sołeckim ponownie bym poprosił o realizację wcześniej, chociaż do maja, bo od maja to już tam nasila się wiadomo rozgrywki czy cokolwiek. Tym bardziej, że to boisko sportowe było dwa lata wyłączone z gry i tak dalej. Dziękuję bardzo.

**Radny Paweł Przybylski** – Szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, zaproszeni goście ja chciałbym panie burmistrzu dwie kwestie tutaj poruszyć odnośnie jedna związana z dowozem dzieci do szkół, w szczególności chodzi mi tutaj o dzieci z miejscowości Słupówko. Tutaj po konsultacjach z panią sołtys z Ostrowa okazało się, że nie ma możliwości technicznych, aby autobus szkolny, który kursuje przez miejscowości Ostrowo i zabiera tutaj po drodze tutaj te dzieci do szkoły, aby zabierał też dzieci z samego Słupówka z miejscowości. Jest odpowiedź oczywiście negatywna, że tutaj nie ma możliwości technicznych i ja tutaj, no, ja patrzę ze strony jako przyszły rodzic ta droga jest niebezpieczna dla pojazdów, które się tam poruszają, że nie ma tam możliwości technicznej, aby mogły się one tam poruszać. To też jest ona niebezpieczna dla dzieci, które się nią poruszają. Chciałbym prosić o zajęcie stanowiska też nie tylko pracownika, który był tam na wizji lokalnej, ale też kogoś może z przedsiębiorców, którzy obsługują tam przewóz osób czy faktycznie tej możliwości technicznej nie ma, aby ten autobus mógł tam kursować. Tutaj dwie kwestie. Jedna związana z tym zakretem na tym skrzyżowaniu. W przepisach zajęcie pasa przeciwnego dla kierunku ruchu jest zabronione i druga sprawa nawracanie na skrzyżowaniu też nie jest zabronione, jakby to nie nazwać. To może jedna kwestia. Druga kwestia. Mieliśmy dzisiaj głosować panie przewodniczący właśnie uchwałę odnośnie wzniesienia tego pomnika, który ma tutaj przy Piotra powstać. Ja tą kwestię poruszałem już na komisji pomnika byłego żołnierza, przepraszam żołnierza radzieckiego, który został zamordowany w lesie nieopodal Drzewianowa, no, ten pomnik odbiega troszkę od tych standardów. Chcemy budować nowy pomnik a te stare nasze pomniki, no, nie są w najlepszym stanie technicznym. Jest to oczywiście miejsce tylko upamiętniające, ale zajmijmy się tą sprawą dosyć gruntownie aczkolwiek Zarząd OSP i członkowie OSP mają to w swojej pieczy. Utrzymują tutaj te dwa miejsca w miarę takim stanie, który skutkuje, że nie jest to jeszcze tak tragiczne, ale tutaj przydałoby się odnowienie tablicy pamiątkowej. Kiedyś było nawet zdjęcie tego żołnierza radzieckiego. Na tym szlaku turystycznym, który chcemy promować w naszej gminie, no, na pewno było by to miejsce ciekawe. Było tam nawet kiedyś zdjęcie tego żołnierza. Może udałoby się to gdzieś w archiwach odkopać, aby to zdjęcie na tym kamieniu upamiętniającym zostało. Pomnik na Wąwelnio. Także dziękuję.

**Radny Zbigniew Przybylski** – Ja tylko z takim krótkim zapytaniem: kiedy będzie dokończona budowa chodnika w Drażnie?

**Ad.5/**

**Informacja dotycząca realizacji zadań w zakresie wykonania funduszu sołectkiego w 2014 r.**

*Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny Arkadiusz Lange** – Panie przewodniczący ja może nie w formie pytania, ale takiej refleksji, którą poruszaliśmy też na komisji budżetu. Szanowni państwo myślę, że to jest kwestia przyszłości a należałoby się pochylić nad tym i rozważyć taką ewentualność i będę do tego próbował namawiać i pana burmistrza i przewodniczących osiedli, aby zwiększyć aktywność osiedli w kwestii decyzyjności i zainteresowania tym, co się dzieje na danych osiedlach. Chciałbym zaproponować taką formułę, może nie koniecznie przyjmowania od razu „modelu jarocińskiego”, że będzie przekształcenie osiedla w sołectwa, ale za przyjęciem jakiegoś modelu, znalezienia może niewielkich środków na początku finansowych, które będą jakimś przyczynkiem do tego żeby aktywizować i zainteresować mieszkańców poszczególnych osiedli tym, co się dzieje. Zdaję sobie sprawę, że to nie będzie antidotum, nie będzie rozwiązaniem, które od razu zmobilizuje wszystkich do działania. Natomiast na pewno będzie to jakaś formuła, która pozwoli na zainteresowanie mieszkańców, co się dzieje. Pewna forma tego budżetu partycypacyjnego, o którym się tak dużo mówi, na który nas jeszcze nie

stać, dlatego nawet nie wychodzimy tutaj z taką propozycją żeby stworzyć taki fundusz gdzie mieszkańcy będą mogli sami decydować o tym, na jakie zadania te pieniądze przeznaczyć, ale myślę, że taka formuła pośrednia właśnie związana z poszczególnymi osiedlami, widzimy, że na sołectwach doskonale się to sprawdza. Oczywiście rozmawialiśmy o tym na komisji budżetu, że bezwzględnie te pieniądze będą miałyby być tylko i wyłącznie ukierunkowane na inwestycje, bo od organizacji życia kulturalnego jest tutaj na terenie miasta, szczególnie, GOK i tutaj w jego gestii leży organizacja tych wszystkich zajęć, różnych przedsięwzięć. Natomiast chodziłoby tutaj o to żeby dać pewien instrument mieszkańcom do decydowania o tym, że w danym roku na danym osiedlu ma powstać, no, nie wiem np. jedna lampa czy ten kawałek chodnika, utwardzenia drogi czy łączyć te pieniądze. Tutaj formuła jest otwarta. Myślę, że będę tutaj chciał, za pośrednictwem pana przewodniczącego, zorganizować takie spotkanie z przewodniczącymi i z panem burmistrzem, aby ewentualnie spróbować taką formułę stworzyć. Może już nie na przyszły rok, ale docelowo, aby o tym już myśleć. Dziękuję.

**Radny Marek Wenerski** – Panie przewodniczący, panie burmistrzu, zaproszeni goście ja ponownie zwracam się do funduszu sołeckiego z roku 2013 na rok 2014. Wnioskowali mieszkańcy, chciałem to podać do informacji, mieszkańcy wnioskowali sołectwa Wiele 15 tys. na ogrodzie, piłkochwyty i tak dalej. Mam tutaj wniosek nr 1 i tak dalej. Drugi o Konstatnotowo chodzi również i tak dalej. W Konstantowie poprawa bezpieczeństwa dzieci i ogrodzenie. Zgodnie wszystko zostało w Konstantowie zrobione. We Wielu został to przeznaczone na inny cel: na wjazd do remizy strażackiej. Dziękuję.

**Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** – Tutaj chcę odpowiedzieć panu radnemu. To już jest, bym powiedział, panie radny. Staraliśmy się panu to wytłumaczyć. Ja rozumiem pana jakies rozgoryczenie w tej sprawie, ale rozmawiałem z sekretarzem i rozmawiałem z panem. Może wynika sprawa niedoinformowania albo niezrozumienia, ale nikt wam pieniędzy nie zabrał. Po prostu formuła zagospodarowania terenu, bo tak finalnie tak nazywało się to zadanie zagospodarowanie terenu. Środki i tutaj pan ma rację zamiast z przeznaczeniem na wykonanie ogrodzenia zostały przeznaczone na wybudowanie wjazdu do remizy strażackiej. Przypomnę, że te środki były zbyt małe i został one jeszcze przesunięte w ramach oszczędności z budowy parkingu w Kosowie i to zadanie zostało zwiększone i dostało dofinansowanie, aby ten wjazd był taki jak w tej chwili, ale to też jest formuła zagospodarowania terenu. Ja tu rozumiem pana, że nie ma płotu nowego. Jest jeszcze płot stary, ale w zamian tego jest wykonany wjazd.

**Radny Marek Wenerski** – Panie burmistrzu to nie mają, ale mieszkańców. Oni najbardziej

**Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** – Ja pana rozumiem, ale nie da się już tego odkręcić. Panie sołtysie nie da się tego odkręcić. Nazwa zadania: zagospodarowanie terenu. Mogliśmy to również zamiast wjazdu do remizy, płotu zrobić np. z tyłu na terenie schody w tych pieniądzech i też byłoby to zagospodarowanie terenu. Jest wykonany wjazd i te środki tam zostały przeznaczone.

**Radny Marek Wenerski** – Panie burmistrzu pan pozwoli, ale na zebraniu o wjeździe nie było nic mówione z funduszu sołeckiego, który mam tutaj.

**Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** – Ja to rozumiem

**Radny Marek Wenerski** – Ja mam tutaj wniosek a zostało wykonane co innego.

**Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** - Ma pan rację bo to było realizowane w 2013 r. czyli wniosek w 2013 r. a realizacja w 2014 r. i to zostało praktycznie zmienione. Przypomnę również, jakie pan miał, bo to też pan mocno wsparł fundusz sołecki było wielu przeciwników, aby fundusz sołecki przeznaczyć na zakup wyposażenia. Pan pamięta? Jaki pan miał opór, że świetlicy jeszcze nie ma a pan już pieniądze daje na meble. Gdyby nie wtedy ta trudna decyzja, która była podjęta mebli by nie było, bo nie byłoby środków na wkład własny. Pieniądze były zabezpieczone. Meble są, kuchnia jest i wszyscy się z tego cieszą. No, tak czasami jest.

**Radny Marek Wenerski** – Dziękuję już za to zostało zapłacone. Użyczenie świetlicy zostało podwyższone.

**Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Także ten płot będzie panie radny. Niech się pan stara mieszkańcom wyjaśnić, że zamiast tego płotu został wykonany wjazd, no, ale taka była potrzeba wtedy. Ja wiem, że jest potrzeba utwardzenia całego terenu, wykonania nowego ogrodzenia, ale na to wszystko potrzeba 150 tys. zł.

**Radny Marek Wenerski** – Dziękuję.

**Ad. 6/**

**Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013 - 2015” za rok 2014.**

*Sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*Radni nie wnieśli uwag.*

*Przewodniczący ogłosił przerwę.*

*Przerwa trwała od 12.05 do 12.25*

**Ad.7/**

**Podjęcie uchwał w sprawach:**

*Projekty wszystkich uchwał czyta Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Marcin Klebs.*

**1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2026**

*Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Małgorzata*

*Konkowska – Górecka.*

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 13 głosów za,  
0 głosy sprzeciwu,  
1 głos wstrzymujący.

Uchwała VII/41/2015 została przyjęta 13 głosami przy 0 głosach sprzeciwu oraz 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.**

*Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Małgorzata Konkowska – Górecka.*

*Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Małgorzata Konkowska – Górecka wyjaśniła, iż w związku z otrzymanym pismem Ministra Finansów dotyczącego zmniejszenia części subwencji oświatowej ogólnej w kwocie 108 tys.23 zł poszczególne jednostki oświatowe dokonały zmniejszenia planów wydatków. I tak Szkoła Podstawowa w Mroczy w kwocie 63 tys. 770 zł, Szkoła Podstawowa w Witosławiu w kwocie 200tys. 443 zł, gimnazjum w Mroczy w kwocie 19 tys. 620 zł., Przedszkole Miejskie w Mroczy kwota 2tys.190 zł oraz Zespół Obsługi Oświaty kwota 2 tys. zł. Zmniejszenia te dotyczą planowanych oszczędności na składkach funduszu pracy, zmniejszenia planów wydatków na zakup oleju opałowego, zmniejszenia środków na wypoczynek dzieci i młodzieży oraz na zmniejszenie wskaźnika planowanych środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli z 1% na 0,5%.*

*W materiałach, którzy radni otrzymali w pierwotnej wersji nie ma szczegółowo opisanych paragrafów, co do zmniejszenia tej subwencji. Są tylko ogólne kwoty. One*

*oczywiście w planie dochodów są, ale tutaj oświata w między czasie podała szczegółowy opis także zostały one na poszczególne kwoty na paragrafach uzupełnione. Łączne kwoty oczywiście nie ulegają zmian.*

**Radny Arkadiusz Lange** – Panie przewodniczący, szanowni państwo ja chciałbym dopytać, bo nie mieliśmy okazji spotkać się na komisji z panią skarbnik. Dwie kwestie. Może jedno pytanie do pani skarbnik, a drugie pewnie tutaj do pani dyrektor, bo jako jedyna reprezentuje dzisiaj tutaj oświatę. Panie skarbnik chciałbym tutaj, oczywiście, zapytać o ten podatek VAT. Czy to jest już odzysk tych długo oczekiwanych pieniędzy ze zwrotu z tych inwestycji gminnych, które były realizowane, które staraliśmy się w ubiegłym roku i mamy zaplanowane realizacje w kwocie około 700 tys. na ten rok? To jest jedna sprawa i druga sprawa i to już bardziej do pani dyrektor szkoły podstawowej. Powiem szczerze patrząc na te zmniejszenia, oczywiście, no, subwencja została zmniejszona o 110 tys. zł prawie, ale największy udział w zmianie tej subwencji przypada na szkołę podstawową. Czy w związku z powyższym da się spiąć budżet?

**Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mroczy Maria Miler** – Tak. Na teraz da się spiąć budżet. Zmniejszona ilość paliwa i brak sali.

**Radny Arkadiusz Lange** – Ale te oszczędności wynikają z tego że nie ma sali czy z bardziej bieżących? Ale rozumiem, że te środki, które pani ma nie wystarczą do końca roku?

**Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mroczy Maria Miler** – Wystarczą.

**Skarbnik Miasta i Gminy Mroczy Małgorzata Konkowska – Górecka** – Muszę powiedzieć, że firmie Dilojt udało się odzyskać podatek VAT od inwestycji stacji uzdatniania wody wraz z wodociągami we Wielu. Otrzymaliśmy kwotę 689 tys. zł na konto. Urząd Skarbowy potrącił sobie 1/10 ze względu tu na to, że to było jednorazowo i taki jest przepis i potrącił sobie też odsetki w kwocie 9 tys. czyli tutaj otrzymaliśmy 600 tys. zł. Oczywiście ta kwota, tak jak mówiliśmy cały czas Minister Finansów wydał decyzje negatywną i on ją na razie podtrzymuje. Z upoważnienia burmistrza firma Dilojt, oczywiście była w sądzie, i tą sprawę wygraliśmy. I na tej podstawie, pomimo że byliśmy na spotkaniu z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego, który nas zapewniał, że nie dadzą nam tych pieniędzy, dwa dni przed upływem tego terminu gdzie oni z kolei powinni by nam oddać odsetki, tak, zdecydowali po konsultacjach, tak, że tą kwotę nam jednak oddadzą, bo okazało się, że wszędzie przegrywają, tak. Także tutaj na naszą korzyść i ta kwota wpłynęła na nasze konto urzędu. Ja zwiększam tylko o potrzebne środki, tak, dla zrównoważenia oczywiście budżetu. Tak kwota jest na razie na lokacie z tego względu, że jakby nie patrzeć dopóki nie ma jeszcze kontroli i pewności, no, jest ona jakaś sporna i nie chciałabym tutaj po prostu jeszcze nią tutaj operować. I w tej kwocie jest jeszcze rozliczenie w ramach korekty wieloletniej za 2010 rok – 22 tys. zł. Ponieważ z wydatków bieżących, ponieważ również odliczmy VAT od właśnie bieżących tutaj spraw. Także tutaj przymierzamy się także do lat 2011 i 2012 i tak to na dzień dzisiejszy wygląda i również przymierzamy się do odzyskania podatku VAT od budowy Centrum Turystyki w Krukówku. Także tutaj dostarczamy dokumenty i myślę, że tutaj będą już prostsze sprawy. Także tak na dzisiaj ta sprawa wygląda. Dziękuję.

**Radny Marcin Klebs** – Wysoka rado, pani skarbnik ja ma jedno pytanie, bo proszę mi wyjaśnić taką pewną niespójność, bo zwiększamy dotacje na Szkołę Niepubliczną w Kosowie na ponad 40 tys. zł a z drugiej strony pozostałe placówki oświatowe na terenie naszej gminy muszą szukać oszczędności. Proszę o doprecyzowanie tego.

**Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Małgorzata Konkowska – Górecka** – Panie radny na etapie planowania budżetu kwota przyjęta do projektu budżetu była według danych dzieci na dzień 30 września 2014 r. Ona uległa oczywiście zmianie jak przychodzi metryczka. Później pojawia się ta niepełnosprawność, tak, której ja z początku nie widzę, tak, i początkowo dotacja do Kosowa jest powiedzmy „goła” bez tych dzieci właśnie z tym upośledzeniem. Jak przychodzi metryczka, i tak jest co roku, jakbyście państwo zauważyli, że ta dotacja jest zwiększona właśnie o tę niepełnosprawność. Dziękuję.

**Radny Arkadiusz Lange** – Dziękuję za wyjaśnienia pani skarbnik. Gratuluję, bo to naprawdę duży sukces. Ale proszę mi powiedzieć jeszcze, bo mówi pani, że te pieniądze jeszcze na razie nie wprowadzamy ich do budżetu, są na lokacie. Generalnie jest jeszcze zagrożenie takie, że urząd skarbowy będzie wnosił jeszcze apelacje od tego wyroku?

**Skarbnik Miasta i Gminy Mroczka Małgorzata Konkowska – Górecka** – Zagrożenie się okazuje jest. Chociażby kontroli, tak, którą mogą przeprowadzić. Ale dopóki właśnie tutaj ta decyzja ministra nie jest na wyższym etapie, bo na razie mówiliśmy tutaj w Bydgoszczy odbyła się rozprawa. Firma Dilojt zapewnia, że tutaj, że nie są to już pieniądze, oczywiście, do ruszenia, bo tutaj jest jeszcze kwestia wynagrodzenia do firmy Dilojt, której jeszcze też nie wprowadzam do budżetu i też jeszcze nie płacimy, no, ze względu na to, że nie mam jeszcze pewności faktycznie, że te pieniądze faktycznie są już nasze, nie do ruszenia przez urząd skarbowy.

**Głosowanie:** 12 głosów za,  
0 głosy sprzeciwu,  
2 głosy wstrzymujące.

Uchwała VII/42/2015 została przyjęta 12 głosami przy 0 głosach sprzeciwu oraz 2 głosach wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **3) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków**

**Radny Henryk Kimber** – Ja do jakości i świadczonych usług, no, bo tam w tej uchwale mamy skalkulowaną cenę. Wiadomo, firma, która świadczy usługi to swoje zyski skalkuluje, swoje koszty, ale chodzi mi o to, że aby się trochę przyłożyć do jakości sprzedawanego tego produktu, czyli tej wody, bo ja już osobiście miałem dwie interwencje, że woda cuchnie, że nie nadaje się do bezpośredniego spożycia. Byłem tam w tych wodociągach niby to naprawiono, ale nikt nie pojechał do tych zainteresowanych osób, bo oni tam mieli w słoiku tę wodę, aby pokazać skład to się wzięło, przyczynę zbadać. W związku z tym, że jest dużo, nawet panie kierownika ja pana bardzo lubię, ale muszę to powiedzieć, że jest dużo skarg, że dopóki firma Graban gospodarowała tym urządzeniami i przysyłała tą wodę to ta woda była lepszej jakości, ale to też stwierdzam na podstawie tych naczyń, które żona pokazuje, że dość dużo kamienia i to się osadza i to efekt jest widoczny. Tu bym prosił pana kierownika, aby się do tego przyłożyć. Ma pan do tego ludzi, ma pan służby i żeby te sprawy były regulowane. Nie wchodzę w wasze kompetencje, bo wy wiecie lepiej jak to się robi. Dziękuję.

**Prezes Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mroczy sp. z.o. o Marcin Narloch** – Pani i panowie radni tutaj w odpowiedzi na sugestie pana radnego Kimbra chciałem odpowiedzieć to, że w okresach takich wczesnowiosennych są takie zachwiana jakościowe wody ale często są one powodowane nielegalnymi poborami z hydrantu w okresie prowadzenia prac polowych. W przypadkach takich, gdy ktoś odkręci następuje zerwanie wody w sieci i odrywają się związki magnezu żelaza, która później na końcówkach sieci są z reguły trafiają tam i tam trafia ta najgorsza woda. My ze swej strony, jeżeli mamy takie sugestie to automatycznie wysyłamy pracowników w celu odpłukiwania tych końcówek sieci. Drugiej strony, co do jakości. My podlegamy cały czas ocenie jakości wody przez Państwową Stację Sanitarną i jest ustalany, co rocznie monitoring przeglądowy i kontrolny. Są badania zarówno fizyko – chemiczne jak i bakteriologiczne. Wszelkie przekroczenia są automatycznie niwelowane. Jeżeli by była woda, która nie spełnia jakości, która wynika z Rozporządzenia Ministerstwa Zdrowia to Sanepid wstrzymałby wtedy możliwość dostawy takiej wody. Tutaj pan twierdzi, że w poprzednich latach była ta woda lepsza. Kiedyś ta woda można by powiedzieć, że prawie każda miejscowość posiadała hydrofornię własną i ujmowała tę wodę z lokalnego źródła. W tej chwili po modernizacjach prawdę mówiąc rolę w zaopatrzenie w wodę odgrywają trzy zasadnicze stacje. Jest to stacja w Modrakowie, Wielu i tutaj w Mroczy. Także one zaspakajają w 90 % potrzeby gminy. Także tutaj jak ktoś się

przyzwyczaili do lokalnej wody np. z Roscimnina czy tam z Izabeli to w tej chwili pije wodę jakościową, która odpowiada wydobywaniu czy to będzie z trzeciorzędu czy czwartorzędu jak to właśnie mamy tutaj w Mroczy bosą studnie na 130m i na 50 m i musi się przyzwyczaić do smaku, bo każda studnia ma inny smak de facto wody. Jest to oczywiście spowodowane innym składem fizyko – chemicznym. Także tutaj przede wszystkim musimy się skupić, aby była ona zgodna z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia i tego się trzymamy. Dziękuję bardzo.

**Głosowanie:** 11 głosów za,  
1 głos sprzeciwu,  
2 głosy wstrzymujące.

Uchwała VII/43/2015 została przyjęta 11 głosami przy 1 głosie sprzeciwu oraz 2 głosach wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**4) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia i mieszkaniach chronionych na terenie Gminy Mrocza**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 14 głosów za,  
0 głosów sprzeciwu,  
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała VII/44/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**5) zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Mroczy dotyczącej określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz zasady częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności oraz trybu ich pobierania**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 14 głosów za,  
0 głosów sprzeciwu,  
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała VII/45/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**6) odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Mroczy w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/201/2012 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz dla nauczycieli pełniących obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze – w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy; - przyznania zwolnienia nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć; - określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli – pedagogów, logopedów, psychologów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin**

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska odczytał pismo dotyczące wprowadzenia autopoprawki do ww. uchwały.*

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 13 głosów za,  
1 głos sprzeciwu,

0 głosów wstrzymujących.

Uchwała VII/46/2015 została przyjęta 13 głosami przy 1 głosie sprzeciwu i 0 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 7) zmieniająca uchwałę nr LI/456/2014 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie „Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 14 głosów za,  
0 głosów sprzeciwu,  
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała VII/47/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 8) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mrocza” na rok 2015**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 14 głosów za,  
0 głosów sprzeciwu,  
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała VII/48/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 9) wskazania przedstawiciela Gminy Mrocza do składu Rady Krajeńskiego Parku Krajobrazowego**

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska odczytał pismo z Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 13 głosów za,  
1 głos sprzeciwu,  
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała VII/49/2015 została przyjęta 13 głosami przy 1 głosie sprzeciwu i 0 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 10) uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 6 głosów za,  
4 głosy sprzeciwu,  
4 głosy wstrzymujące.

Uchwała VII/50/2015 została przyjęta 6 głosami, przy 4 głosach sprzeciwu i 4 głosach i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 11) nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy miasta Mrocza**

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska odczytał pismo Komisji budżetu, Infrastruktury Gospodarczej i Rolnictwa dotyczące projektu nazwania rond wzdłuż obwodnicy Miasta Mrocza. Pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Marcin Klebs odczytuje projekt uchwały z nazwami rond zaproponowanymi przez Komisję Budżetu.*

- 1) „Krajeńskie” rondu zlokalizowane na działce nr 343/1 obręb Mrocza oraz na części działek nr 520/11, 521, 525 obręb Wiele,
- 2) „Bydgoskie” rondu zlokalizowanemu na części działki nr 527/5, 529/2 obręb Wiele oraz części działki nr 215/1 obręb Ostrowo,
- 3) „im. Powstańców Wielkopolskich 1918 – 1919” rondu zlokalizowanemu na części działek nr 937/1 oraz 964/1 obręb Mrocza.

**Radny Edmund Klóska** – Proszę o wykreślenie w uchwale przy nazwie ronda nr 3 słowa „im.”

**Radny Jarosław Odrobiński** – Wysoka rado chciałbym złożyć wniosek formalny mianowicie dotyczący uchwały nr 6/11 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy miasta Mrocza.

*Wniosek ten stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Proponowane nazwy rond nawiązują do tradycji historycznych związanych z nadaniem przez Króla Władysława Jagiełły przywileju immunitowego Arnoldowi z Wałdowa w dniu 17 sierpnia 1393, który zezwalał przenieść wieś Mroczę z prawa polskiego na prawo magdeburskie i ustanowić miastem. Pamięci Żołnierzy Wyklętych żołnierzy antykomunistycznego, niepodległościowego podziemia, którzy w obronie niepodległego państwa polskiego walcząc o prawo do samostanowienia i urzeczywistnienia dążeń do demokratycznych społeczeństwa polskiego z bronią w ręku jak i w inny sposób przeciwstawili się sowieckiej agresji narzuconej siłą reżimowi komunistycznemu. Jednym z nich był mieszkaniec Mroczy Włocław Polewczyński pseudonim Połomski. Pamięci Powstańców Wielkopolskich Mroczy i okolic Kampanii Jarocińskiej już na przełomie roku 1918 – 1919 podjęli walkę z zaborcą pruskim o wolną Mroczę a tym samym i ojczyznę. Jeszcze chciałem dodać, że obecny tutaj wśród gości Przewodniczący Rady Powiatu pan Radosław Mrugowski również prosił mnie abym w jego imieniu tę nazwę Żołnierzy Wyklętych, która to propozycja została złożona przez pana przewodniczącego na uroczystości, podniosłej uroczystości w dniu 6 marca br. w Szkole Podstawowej im. Wojska Polskiego gdzie miała miejsce uroczystość z okazji Narodowego Dnia Żołnierzy Wyklętych. I jeszcze zresztą dziś w rozmowie ze mną podtrzymał tę swoją propozycję. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego Radosław Mrugowski** – Panie przewodniczący, pani koleżanko radna, szanowni radni zaproszeni goście bardzo dziękuję za zaproszenie kolejne na Radę Miejską w Mroczy. Aczkolwiek z każdego nie mogę, powiedzmy, skorzystać, bo to jest wręcz niemożliwe, ale bardzo cieszę się, że dziś mogę tutaj z państwem też być i jest mi dane być do samego końca, bo tak się stanie i przy tej okazji gdzie pan radny Odrobiński mnie tutaj trochę wywołał do tablicy. Jeśli mogę dziękuję za to, że mogę tu zabrać głos. Chciałbym bardzo krótko odnieść się do tej sytuacji, bo ja byłem zaproszony na święto, które tutaj przywołał tutaj w swoim sprawozdaniu międzysesyjnym pan burmistrz. To było 6 marca na Narodowym Dniu Pamięci Żołnierzy Wyklętych i ja tam, chyba jako pierwsza tutaj osoba, złożyłem taką prośbę, może nawet nie sugestie, ale informacje, aby poddać pod rozważenie radnym, opinii publicznej to żeby jedno z rond, to jest moja koncepcja, nazwać rondem Żołnierzy Wyklętych. Być może można to połączyć to np. z nazwą „Bydgoskie Żołnierzy Wyklętych” i tak dalej gdzie można zawrzeć podwójną treść i jak gdyby ukierunkowującą geograficznie dane rondo, ale również odnoszące się do tych treści, o których mówił pan radny Jarosław Odrobiński. Chciałbym na samym początku powiedzieć też państwu dla jasności, że ja nie przyszedłem tu pełnić roli żeby wymuszać albo żeby uzyskać jakąś większość w tej radzie. Albo żeby was tutaj podzielić. To jest tylko i wyłącznie okazja do tego żeby ważną inwestycję, która dzisiaj tutaj właściwie wieńczymy, bo tak naprawdę wieńczymy. Pan radny powiedział, że temat rada powinna już tego dokonać, ale

ta inwestycja jest wielkim sukcesem tamtej rady, śp. Burmistrza Gozdka i tego burmistrza, i tej rady, bo wy jesteście kontynuatorami i ja jestem ostatni, albo jestem bardzo daleki żeby dzielić poprzez nazewnictwo tutaj i obniżać rangę tego sukcesu. To o to w ogóle nie chodzi. Tylko myślę, że jest to jedna z okazji żeby utrwalić pewne treści i historyczne, tutaj pani dyrektor nie ma pan burmistrz bardzo ładnie się do tego odniósł, bo rzeczywiście ci ludzie, którzy tam byli. Było tam dużo radnych, była cześć radnych powiatowych również, mieszkańcy, grono pedagogiczne i wielu rodziców i bardzo dużo młodzieży. I muszę wam powiedzieć, że byłem pod wielkim wrażeniem, co pan burmistrz powiedział, poziomu tej uroczystości, bo dlaczego tak nad tym się tutaj pochylałem, bo uważam, że należałoby przy takich okazjach gdzieś spróbować umieścić te wartości, bo jednak ci ludzie autentycznie oddali życie zawartości o których dzisiaj możemy mówić właściwie. Kto z nas, czy ja byłbym zdolny oddać życie to wielka niewiadoma. Ci ludzie zagwarantowali to, że mamy dzisiaj wolną Polskę. Takie wartości jak: prawda, uczciwość, równość, sprawiedliwość, Bóg, honor, Ojczyzna były autentyczne, bo oni za to oddali życie. Pan burmistrz mówił na tym spotkaniu w Mroczy w szkole wspominał, miał taką wiedzę, o Indze takiej sanitariuszce Odziałów Łopaszki ona nazywała się Danką Śledzikówna, która 17 lat mając oddała życie. Nie podpisała możliwości prawa łaski u Biureta (chyba Bierut mógł to podpisać). Ona się nie zgodziła, bo tym samym by się przyznała. I dlatego dzisiaj przyszedłem między innymi, nie tylko, dlatego, ale w wolnych wnioskach też chciałem kilka słów powiedzieć pełniąc funkcję, jaką dzisiaj pełnię i zwracając się do was tylko i wyłącznie w kwestii rozważań tej kwestii, którą dzisiaj poruszam. Być może, tak wydaje mi się patrząc na artykuł w naszych mediach lokalnych, w naszej prasie, że użyto tam słowa po konsultacji społecznych, tak wczoraj czytałem, może za mało było tych konsultacji społecznych, bo to nie chodzi o to, o forsowanie moich przekonań czy indywidualnych przekonań być może są potrzebne konsultacje społeczne żeby nie podzieliły społeczeństwa, żeby nie podzieliły was radnych między sobą, bo o to tutaj w ogóle nie chodzi. I w związku z tym chciałbym w ten sposób, tak skończyć, że ufam waszej wielkiej mądrości, bo przecież jesteście osobami, które tutaj nie zasiadają po raz pierwszy, a ci którzy po raz pierwszy to też nie znaleźli się przypadkowo i w związku z tym niezależnie jak to będzie wyglądało odnośnie co do mojej wypowiedzi ja chylę czoła, bo jest demokracja. Ona dała wam mandat i wasza mądrość jest dzisiaj prawem, które stanowią. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Dziękuję panie przewodniczący. Wydaje mi się, że konsultacje społeczne to były aż nadto przeprowadzone. Natomiast, jeśli chodzi o uhonorowanie wszelkiego rodzaju wartości patriotycznych to uważam, że w naszej gminie jest to bardzo dobrze podtrzymywane, bo tutaj radny Jarosław Odrobiński w zasadzie zrobił już wszystko, aby te wszystkie miejsca, które są bardzo ważne dla życia naszej gminy, naszego miasta zostały już wyróżnione. Mamy punkty, przed którymi możemy się spotkać, przed którymi możemy mówić o naszej ojczyźnie. Dlatego tutaj bardzo ładnie jest to w naszej gminie podkreślone. Teraz proszę pana przewodniczącego o swój wniosek.

**Radny Włodzimierz Kobylecki** – Panie przewodniczący, panie i panowie radni, przepraszam za falstart, który popełniłem na początku. W imieniu Komisji Oświaty chciałbym złożyć wniosek formalny do projektu uchwały z dnia 27 marca 2015 w sprawie nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy miasta Mrocza. Wniosek został podjęty podczas posiedzenia komisji w dniu 24 marca 2015 r. jednogłośnie z propozycją nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy miasta Mrocza.

*Wniosek ten stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny Zygmunt Bury** – Panie przewodniczący, wysoka rado, zaproszeni goście ja tak słuchając tutaj pan przewodniczący Komisji Oświaty, ja nie byłem a jestem w tej komisji, ale nie wspomniano o rondzie „Burmistrza Gozdka”, który był założycielem tej obwodnicy,

choć jedno rondo było tego burmistrza. Ale jestem członkiem Komisji Oświaty i będę popierał wniosek komisji. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Dziękuję bardzo. Panie radny regulamin naszego Urzędu Miasta i Gminy i w Regulaminie tym jest zaznaczone wyraźnie, że w naszej gminie można nadać taką nazwę ulicy czy jak w tym przypadku ronda po upływie 5 lat od śmierci danego obywatela. Mamy trzy pakiety gdzie będziemy się mogli jeszcze chwilę zastanowić. Mamy rondo Powstańców Wielkopolskich 1918 - 1919, Bydgoskie, Krajeńskie – jako jeden pakiet. Drugi Arnolda z Wałdowa, Żołnierzy Wyklętych, Powstańców Wielkopolskich 1918 – 1919. Trzeci rondo: Bydgoskie, Więcborskie, Nakielski.

*Przewodniczący ogłosił przerwę.*

*Przerwa trwała od 13.40 do 13.55.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Wznawiam obrady po przerwie. Szanowni państwo mamy trzy propozycje: uchwała i dwa wnioski formalne. Przechodzimy do pierwszego wniosku formalnego. Może nie będę tu już tych działań wymieniał tylko odczytam wniosek z trzema nazwami i kto jest z państwa radnych „za”.

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy odczytuje pierwszy wniosek formalny radnego Jarosława Odrobińskiego, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Głosowanie wniosku: 3 głosy za,  
8 głosy przeciw,  
3 głosy wstrzymujące**

*Wniosek radnego Jarosława Odrobińskiego w sprawie nadania nazw rondom wzdłuż obwodnicy miasta Mrocza nie uzyskał większości.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy odczytuje drugi wniosek Komisji Oświaty przedstawiony przez Włodzimierza Kobyleckiego, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Głosowanie wniosku: 7 głosów za,  
7 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących**

*Wniosek Komisji Oświaty w sprawie nadania nazw rondom wzdłuż obwodnicy miasta Mrocza nie uzyskał większości. Wniosek ten stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Głosowanie projektu uchwały: 5 głosów za,  
9 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących**

*Projekt uchwały w sprawie nadania nazw rondom wzdłuż obwodnicy miasta Mrocza nie uzyskał większości. Projekt tej uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Żadna z propozycji nazw rond nie uzyskała większości

**Radny Marcin Klebs** – Jedna rzecz mnie tutaj zadziwia i zarazem smuci z tego całego zamieszania. Największym absurdem dla mnie, nie to że jesteśmy podejrzywam, że wszyscy jesteśmy patriotami i tutaj te wartości patriotyczne na pewno są u nas ważne ale po konsultacjach społecznych, które robiliśmy dlatego była propozycja Komisji Oświaty z takimi nazwami. Dla mnie do absurdu dochodzi, jeżeli nazywany rondo, które jest na Więcborg im. Arnolda, rondo które jest na Bydgoszcz im. Żołnierzy Wyklętych i rondo, które jest na Nakło

Powstańców Wielkopolskich. No, sami sobie zaprzeczamy, bo kierunkowo jak gdyby wyrzucamy tutaj nazewnictwo i sami wskazujemy logikę. I jedna rzecz my jako radni powinniśmy bardziej zająć się tym żeby TIR – y do miasta nie wjeżdżały, a nie tym żeby się boksować każdy w swoją stronę, bo chce jakoś nazwać. Myślę, że tak jak pan Kimber na Komisji Oświaty powiedział proponując te nazwy myślę, że one są najbardziej neutralne przy tym podziale, który powstał już swojego czasu i którego byłem świadkiem i część z radnych było świadkami za poprzedniej kadencji. Dziękuję bardzo. Także zajmijmy się porządkiem, aby TIR-y do miasta nie wjeżdżały, bo o to ludzie mają do nas pretensje. A nie o nazewnictwo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Dziękuję bardzo. Szanowni państwo tutaj podchodzimy tutaj bardzo emocjonalnie. Te wszystkie nazewnictwa, które są kierunkowe uważam, że są jak najbardziej trafne, bo miejsc pamięci mamy już w gminie naprawdę dosyć. Przecież mamy i na cmentarzu i na Placu wolności, i przy szkole tablica, która jest, więc składać wiązanki, wieńce jest gdzie. Dla przeciętnego zjadacza chleba najważniejsze to są te kierunki, bo one w tym nazewnictwie zostaną, bo przeciętny obywatel nie będzie patrzył, że to jest rondo bydgoskie itp. A nie inną nazwę. Nawet nie będzie pamiętał jak te ronda się nazywają. I tutaj dziwi, że jest nas 15 każdy prawo mieć swój głos, ale żeby przez poprzednią kadencję, tę która się zaczęła nie możemy ustalić. Za chwilę staniami się grupa radnych, z której będzie można sobie powoli zacząć kpić, bo przecież są to tylko trzy ronda. A tak na prawdę nie wiadomo, w którym momencie staniami.

**Radny Henryk Kimber** – Panie przewodniczący ja do tego, co powiedział pan przewodniczący na Komisji Oświaty złożyłem taką propozycję, ponieważ ja na swój sposób prowadziłem taką dyskusję na temat tych rond. I moim takim było celem, aby to jedno rondo miało imię „Burmistrza, Gozdka” ale jak to poszło pod publiczną dyskusję. Tutaj są uregulowania, jeśli chodzi i o regulamin gminny. Było tyle za i tyle było przeciw. I doszedłem do takiego wniosku, że lepiej dla tych Powstańców, dla tego pana z Wałdowa, i dla tego Burmistrza Gozdka żebyśmy to przecięli. Przecięli to w taki sposób demokratyczny, że wystarczą nam kierunki. A tak jak pan przewodniczący mówił, jeśli ktoś ma wolę czcić tych, a przecież my mamy taką wolę, chodzimy na rocznice powstania, chodzimy na różne uroczystości, składamy kwiaty i to nam w niczym nie przeszkadza żeby te ronda nie miały nic wspólnego z jakąś tam politycznymi dziejami. Nazwijmy je dla kierowców. A dla kierowców najlepiej będzie, aby było aby się nazywały wskazując kierunki. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Ja mam pytanie w tej chwili takie czy zrobienie przerwy i spotkanie się w gabinecie gdzie będziemy mogli dojść do jakiegoś porozumienia, co do nazw czy zrzucimy ten punkt całkowicie. Bo ja wiedzę, że nie ma całkowicie sensu wracać dziś.

**Radny Edmund Klóska** – Panie przewodniczący, szanowni radni, zebrani goście ja mam taką propozycję mnie się wydaje, że trzeba inną formę głosowania przyjąć. Mianowicie wszystkie nazwy, które były wskazane do odpowiedniego ronda wszystkie nazwy pojedynczo głosować. I wtedy wyłowimy nazwę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – To procedura trzy uchwały i każde głosowanie pojedynczo.

**Sekretarz Miasta i Gminy Mroczy Stefan Kubicki** – Wniosek pana radnego Edmunda jest słuszny z tym, że panie przewodniczący głosowanie na tej sesji już się odbyło. Już się odbyło. Już jest prawa zamknięta. Można wrócić na kolejnej sesji wykorzystując wniosek złożony przez pana radnego przewodniczącego komisji budżetowej.

**Radny Jarosław Odrobiński** – Szanowni państwo radni chciałbym podziękować za poparcie propozycji. Oczywiście, jeśli ktoś głosował przeciw takie jest zdanie również uszanować taką wolę, ale śledziłam trochę inne miasta. Inne miasta niestety nie mają kierunkowych rond. Naprawdę tutaj uwierzcie mi ronda mają nazwy prawda. Nie ma rond kierunkowych. Mamy promować Bydgoszcz, Więcbork, Nakło. Musimy promować nasze miasto pod kątem historii.

Mamy tyle miejsc historycznych, o których pan przewodniczący wspominał, bo taka była historia wszystkie miejsca historyczne nie tylko u nas w Mroczy, ale w Polsce też są te miejsca historyczne i to jest ten wyznacznik. Wiece na pewno już tutaj miejsc w Mroczy nie ma. Chociaż zdjęliśmy uchwałę odnośnie pomnik. Też będziemy musieli się nad tym pochylić. Ale nie tylko ważne jest wstrzymaniem tir – ów tym też się zajmujemy panie przewodniczący. Zajmujemy, bo ja sam wnioskowałem na sesji żeby tym się zająć. Jest ważne oczywiście wstrzymanie tir-ów, ale świadomość historyczna, przekazanie tego młodemu pokoleniu autorytet pewien, aby miało wychowanie. Jest bardzo ważnym i istotnym. Tam młodzież zostanie bez niczego, jeżeli my im nie przekażemy. Tak skłonimy się, aby ten konsensus osiągnąć i uciąć i zakończyć to. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** - Wyczerpaliliśmy ten punkt. Ja korzystając z tych nazw, które tutaj zostały podane najwyżej wypracujemy inną formułę głosowania i wówczas w każdym głosowaniu to, które uzyska najwyższą ilość głosów z danej trojki będziemy uznawali za rondo, które zostanie nazwane. Mamy tutaj tu trzy propozycje i jak będzie uchwała to będą te trzy propozycje. Będziemy głosowali, kto jest za. Ja przygotowuje na następną sesję taką formę, bo nie ma innej możliwości.

#### **Ad.8/**

#### **Odpowiedzi na złożone interpelacje**

**Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza Stefan Kubicki** – Panie przewodniczący, szanowni państwo radni zostałem zobowiązany przez pana burmistrza o udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje, tylko, co na niektóre. Na te, które wymagają, że tak powiem, bieżącej odpowiedzi. I po kolei. Pan radny Marcin Klebs złożył interpelacje w sprawie rewitalizacji rynku w Mroczy. Odpowiedź pan radny dostanie na następnej sesji, ponieważ tak pan burmistrz chciał. Myślę, że to pytanie zadane przez pana radnego Klebsa odpowiedź zainteresuje nie tylko pana radnego, ale i też pozostałych radnych jak i również sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych. Tak może być panie radny? Radny Odrobiński interpelacje, a właściwie w pierwszej części był to wniosek w sprawie upamiętnienia 75. rocznicy zbrodni katyńskiej jak i również 5. rocznicy tragedii smoleńskiej aby 10 kwietnia upamiętnić te dwie daty uruchomieniem syren. To właściwie był wniosek pana radnego, więc tak zostaną uruchomione. Druga część interpelacji złożona przez pana radnego Odrobińskiego chodzi o „Monografie Gminy Mrocza” dla bibliotek, szkół i tak dalej. Pan radny Odrobiński mówi o tym, że zwrócił się z pismem. W związku z tym sugestia pana burmistrza jest taka aby zapotrzebowanie biblioteki szkolne i również Biblioteka Miejsko – Gminna, bo to jest w programie wydania monografii jest to, że wszystkie biblioteki na terenie powiatu miały złożyć zapotrzebowanie. Takiego zapotrzebowania do dnia dzisiejszego nie złożono. W związku z tym informuję żeby biblioteki szkolne oraz biblioteka publiczna oraz inne pozostałe biblioteki na terenie powiatu złożyły takie zapotrzebowanie. Są przewidziane monografie dla tych bibliotek. Bo tak sobie zastrzegł ten, który dofinansowywał wydanie tej monografii. Może być taka odpowiedź? Może być. Trzecia interpelacja złożona przez pana Zygmunta Burego z Witosławia dotycząca straży miejskiej, o jej likwidacji. Pan radny Bury uzyska od pana burmistrza odpowiedź na piśmie w tej kwestii. Natomiast, co do skontrolowania przez komisję rewizyjną kart drogowych, rozliczenia z paliwa i tak dalej to chcę odpowiedzieć tak: na wniosek jednego radnego komisja rewizyjna nie ma prawa kontrolować jakiegokolwiek instytucji gminnej. To po pierwsze. Jeżeli nie na wniosek radnego to na kogo? Wysoka rada musi zmienić plan pracy komisji rewizyjnej. I po trzecie chce powiedzieć, że tutaj na kontrolę kart drogowych i rozliczenia z paliwa to nie jest widzi misie komendanta straży miejskiej czy rozlicza czy nie rozlicza, czy prowadzi karty drogowe, czy nie prowadzi kart drogowych to jest obowiązek wynikający z nałożonych praw w

odpowiednich rozporządzeniach ministerialnych. Można kontrolować, ale nie koniecznie komisji rewizyjnej, ale każda inna kontrola zewnętrzna Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak kontrola Najwyższej Izby Kontroli, która jest często przeprowadzana przynajmniej raz na cztery lata, która odbywa się, przez co najmniej dwie te instytucje w urzędzie miasta i gminy to nie ma, nie było takiej kontroli żeby tego nie kontrolowano. Także to nie wynika tylko i wyłącznie z kontroli komisji rewizyjnej czy kontroli wysokiej rady, chociaż też może być przedmiotem kontroli. Trzecia sprawa poruszana przez pana radnego Burego to w sprawie postawienia znaków w miejscowości Witosław i tu chciałbym, aby pan kierownik referatu rolnictwa na to odpowiedział. Radny Wenerski w sprawie przyspieszenia realizacji zadań z funduszu sołeckiego i jeżeli dobrze zapisałem to chodziło o te piłkochwyty, tak? W tej chwili zostało wysłane zlecenie do opracowania stosownej dokumentacji firmie, które są upoważnione do sporządzenia takiej dokumentacji. Jeżeli tylko zakończona będzie dokumentacja to referat inwestycji przystąpi bez zbędnej zwłoki do realizacji tego zadania.

**Radny Marek Wenerski – Jaki czas?**

**Sekretarz Miasta i Gminy Mroczka Stefan Kubicki –** Realizuje to referat inwestycji. Akurat nie wiem, jaki czas, ale jeżeli jest zlecenie, umowa to pewno jest zaznaczona w umowie data, do kiedy mają to zrobić. Nie wiem o tym w tej chwili, ale można się za chwilę dowiedzieć. No, nie już dzisiaj, bo pracuje urząd do 14. Ale jeżeli pan radny jest zainteresowany, do kiedy to może być telefonem ta informacja uzupełniona. Pan radny Paweł Przybylski odnośnie dowozu dzieci ze wsi Słupsko to pan radny Przybylski zadał pytanie już na komisji i tam pani Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty udzieliła panu radnemu odpowiedzi. Mogę przypomnieć tylko, że może się to stać nie wcześniej niż od 1 września tj. od nowego roku szkolnego. Odnośnie tych miejsc, tego pochówku tego żołnierza radzieckiego to też nie wiem czy to na komisji, czy w rozmowie ze mną to było, no, rzeczywiście jest tak, że swego czasu, już nie pamiętam ile lat temu, ale niektóre organizacje społeczne dostały pod opiekę niektóre miejsca pamięci i rzeczywiście te miejsca pamięci zostało przepisane Ochotniczej Straży Pożarnej w Drzerwanowie. Myślę, że tam dużych nakładów nie trzeba, że się znajdują drobne środki na uporządkowanie tego obelisku znajdują się. To zadanie jest w referacie obsługi komunalnej. Jeśli chodzi o tą interpelację radnego Zbigniewa Przybylskiego chodzi o chodniki w Drażnie tutaj bym prosił pana kierownika referat u rolnego pana Mieczysława Łukaszczyka. Proszę bardzo panie kierowniku.

**Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczy –** Panie przewodniczący, wysoka rado, jeśli chodzi o znak w Witosławiu to w tej chwili pragnę powiedzieć, żeby przeprowadzić organizację ruchu musimy mieć projekt. Zatwierdza go starostwo powiatowe. Pochylimy się nad sprawą. Poproszę projektanta. Na dzień dzisiejszy w prawie ruchu drogowego – prawa strona. Ale ten pana wniosek przyjrzymy się sprawie. Jeśli starostwo powiatowe nic przeciwko temu nie będzie miało i jeśli będą pieniądze i konieczne będzie to, co pan wnioskuję, bo chce powiedzieć, że jeśli pan będzie chciał zrobić tę drogę z pierwszeństwem to idziemy dalej mamy również następne skrzyżowanie, jedziemy dalej i jest tam droga powiatowa. Tam już jest z pierwszeństwem droga powiatowa, ale jeszcze jest koło domu kultury. To na jednym znaku się nie skończy. To seria takich skrzyżowań i zmiana organizacji ruchu. W każdym bądź razie wiąże się to ze spora kwotą pieniędzy, ale nie o to chodzi, jeśli chodzi o bezpieczeństwo ruchu to jest naczelne zadanie i przyjrzymy się sprawie czy jest to konieczne. Jeśli tak to postaramy się to zrobić. A jeśli na dotychczasowych warunkach stwierdzą fachowcy, że jest to skrzyżowanie bezpieczne to zostawimy. Odpowiedź powinniśmy mieć najwcześniej za dwa miesiące, bo te procedury trwają. Jeśli chodzi o Drażno chodnik to na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, zresztą pan prezes gospodarki komunalnej jest tu obecny a on to zadanie wykonuje. Na ten temat w przerwie rozmawialiśmy, rozmawiałem z projektantem również panem z zarządu dróg powiatowych wszystko jest ok. Jest drobna sprawa techniczna, która jest wyjaśniana chodzi o grunty sąsiednie i jeśli ta sprawa przez projektanta i zakład

gospodarki zostanie rozwiązana to nic nie będzie stało na przeszkodzie, aby w każdej chwili tam wejść. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Dziękuję. Czy wszyscy otrzymali odpowiedzi? Dwie sesje wstecz pan radny Lange przekazał projekt Regulaminu nagradzania dzieci i młodzieży szczególnie uzdolnionej. Skierowałem go do Komisji Oświaty.

*Przewodniczący odczytuje pismo w sprawie regulaminu Komisji Oświaty. Pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*Regulamin ten został częściowo zaakceptowany przez dyrekcję szkół, ale są drobne niuanse, które należałoby poprawić i tutaj myślę, że w najbliższym czasie zwołamy sobie takie spotkanie gdzie zaprosimy dyrektorów szkół i będzie można doprecyzować poszczególne punktu.*

#### **Ad.9/**

##### **Oświadczenia, wolne głosy i wnioski**

*Radny Edmund Klóska zapoznał radnych z pismem pana Tadeusza Szyca w sprawie bezpłatnego parkowania oraz odpowiedzi przewodniczącego na to pism. Pisma te stanowią załącznik do niniejszego protokołu..*

**Radny Edmund Klóska** – Ten pan w dalszym ciągu czuj się pokrzywdzony i, no, nie wiem to są zaszczyty jeszcze lata 90- te i mnie się wydaje, że na ten moment wszystkie możliwości zostały wyczerpane. Jednocześnie spełniam tylko jego prośbę, jako mojego wyborcy, i chciałem te sprawę naświetlić jak to w rzeczywistości wyglądało.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Ja chciałbym jeszcze tutaj do tego dodać, że w momencie, kiedy był przeprowadzana ta kanalizacja państwo Szyca nie mieli jeszcze sklepu. Apteka była. Nie było żadnych płatnych miejsc parkingowych i nikt w tamtym czasie nie myślał o tym, że kiedyś takie miejsca będą. Nie mniej jednak właściciel apteki wybiegł już myślowo wprzód i z ówczesnym wówczas burmistrzem Kuczynieckim zawarł taką umowę, że wpuszcza na swoją posiadłość firmę, która wykonuje zadania tylko pod warunkiem podłączenia oraz że będzie miał dożywotnio miejsce parkingowe za darmo. Pan Szyca ma prawo kopert, którą zapewnił mu i urząd i zarząd dróg powiatowych. Musiałaby być wola przynajmniej czterech radnych, aby złożyć uchwałę, która by została poddana pod dyskusję i głosowanie.

**Zastępca Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mroczy Michał Raczyński** – Bardzo serdecznie zapraszamy na obchody Niedzieli Palmowej. O godzinie 11.15 spotkamy się tutaj przed urzędem. Będziemy tworzyli barwny korowód z palmami wielkanocnymi i udamy się na godzinę 11.30 do naszego tutaj kościoła gdzie odbędzie się msza uroczysta. Później o godzinie 12.30 spotkamy się w ośrodku kultury na ul. Służowej gdzie będziemy mieli okazję zobaczyć między innymi prezentację tradycyjnych zwyczajów i potraw wielkanocnych, będą też przyśpiewki i tańce wykonane przez zespoły ludowe. Tam też zostaną ogłoszone wyniki konkursu na palmę wielkanocną. Więc serdecznie wszystkich zapraszamy. I mam nadzieję, że zobaczymy się, bo jest dużo palm. Każdy, kto przyjdzie praktycznie dostanie palmę. Będzie sobie mógł w tym korowodzie wziąć udział, więc serdecznie zapraszamy.

**Przewodniczący Rady Powiatu Nakielskiego Radosław Mrugowski** – Panie przewodniczący, szanowni radni, zaproszeni goście ja cieszę się, że mogłem z państwem do końca dotrzeć w tak bogatej w tematy i emocje, nawet mogę powiedzieć, rady miejskiej i tak z uśmiechem i pełną satysfakcją mogę powiedzieć, że rzeczywiście to miejsce dzisiaj jest miejscem gdzie można dyskutować. Gdzie każdy może w sposób swobodny wyrazić swoje poglądy co bardzo pięknie pan przewodniczący Andrzej Brzóska powiedział, że każdy ma prawo do swoich poglądów. I muszę powiedzieć, że ja dzisiaj troszeczkę idę dalej w myślach,

że pełniąc też tę funkcję podobną do pana Brzóska też przyświeca mi ta idea, że nas jest tam 21 radnych i tych głosów jest trochę więcej do liczenia, ale też dajemy radę i musimy powiedzieć, że dla mnie jest to bardzo ważne i dbam o to żeby nie starać się komentować w żaden sposób radnych, ich poglądów, wypowiedzi, ale przede wszystkim skupiam się na tym żeby w sposób prawidłowy przeprowadzić dyskusję, obrady, podjąć dobrze uchwały i stworzyć atmosferę współpracy. To jest moje główne przesłanie i tym też chce powiedzieć. Jednym tchem powiem, że mogłem dzisiaj z wami być. Nie jest to moje dzisiaj ostatnie spotkanie. Ta kadencja ma cztery lata. Ważne jest dla mnie żeby być skąd ja wyszedłem. Tutaj są moi wyborcy. Wy jesteście też moimi wyborcami. Moim zobowiązaniem i odpowiedzialnością jest to żeby tutaj być i wsłuchać się w dyskusję. Myślę, że czasami też tak będzie, że ktoś do mnie się wrzuci bezpośrednio, bo pewne rzeczy, o których wy tu mówiliście wchodzi w kompetencje samorządu powiatowego. I musimy powiedzieć, że mi było dane być na większości zebrań sołeckich, na jednym komitecie osiedlowym, ubolewam, że na tych dwóch nie byłem, ale będę współpracował i starał się mieć informację, które są ważne dla radnego powiatu i jest wiele spraw, o których dzisiaj będziemy rozmawiali, bo są drogi, którymi bardzo chciałbym się zająć, bo jednym z naszych głównych przesłań jest dbałość o drogi. Mogę tutaj zapewnić i myślę, że w tym zakresie będą widoczne zmiany. Tylko się odniosę krótko do dzisiejszych emocji myślę, że ta rada w swojej mądrości nie z takimi problemami się mierzyła i się z większymi zmierzy i sobie bez problemu da radę, więc dlatego nikt tutaj nie mógł się na nikogo obrazić. Gratuluje wam dużej kultury dyskusji. To, co też powiedział pan Marcin Klebs przez moment, że są rzeczy ważne i są ważniejsze to wszystko jest bardzo ważne. Ja na koniec w związku z tym, że zbliżają się święta wielkanocne, święta Zmartwychwstania Pańskiego chciałbym wam wszystkim tutaj obecnym, ale przede wszystkim też członkom waszych rodzin, których nie ma tutaj, ale oni są, zaraz będziecie w domu życzyć sukcesów, pogody ducha, wszelkiej pomyślności, zadowolenia z tego, co robicie i nie boję się powiedzieć, co często mówię w waszych rodzinach, w mojej rodzinie miłości człowieka do człowieka, który jest tą siłą napędową i życzę wam abyśmy mogli ją chociaż w jakiejś części przenosić w obszar życia publicznego, co wyraża się przez akceptację, wrażliwość, zyczliwość, serdeczność. Tego wam i sobie życzę. Szczęść boże. Dziękuję bardzo.

**Ad.10/**

**Zakończenie obrad sesji**

*Przewodniczący Rady Miejski złożyły wszystkim najserdeczniejsze życzenia świąteczne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Następna sesja odbędzie się 24 kwietnia 2015 r. Zamykam obrady VII sesji.

*Na tym zakończono obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.*

**Protokołowała**  
  
**Agnieszka Dulińska**

**Przewodniczący RM**  
  
**Andrzej Brzóska**

**Lista obecności  
Radnych Rady Miejskiej w Mroczy  
na VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy  
w dniu 27 marca 2015 r.**

---

- |                          |         |                            |
|--------------------------|---------|----------------------------|
| 1. Bolka Renata          | - ..... | <i>R Bolka</i>             |
| 2. Bury Zygmunt          | - ..... | <i>Bury Zygmunt</i>        |
| 3. Brzóska Andrzej       | - ..... | <i>Brzóska Andrzej</i>     |
| 4. Heymann Paweł         | - ..... |                            |
| 5. Kimber Henryk         | - ..... | <i>Kimber</i>              |
| 6. Klebs Marcin          | - ..... | <i>Marcin Klebs</i>        |
| 7. Klóska Edmund         | - ..... | <i>Edmund Klóska</i>       |
| 8. Kobyłecki Włodzimierz | - ..... | <i>Kobyłecki</i>           |
| 9. Krakowski Tomasz      | - ..... | <i>Tomasz Krakowski</i>    |
| 10. Lange Arkadiusz      | - ..... | <i>Arkadiusz Lange</i>     |
| 11. Odrobiński Jarosław  | - ..... | <i>Jarosław Odrobiński</i> |
| 12. Okonek Jarosław      | - ..... | <i>Okonek Jarosław</i>     |
| 13. Przybylski Paweł     | - ..... | <i>Paweł Przybylski</i>    |
| 14. Przybylski Zbigniew  | - ..... | <i>Zbigniew Przybylski</i> |
| 15. Wenerski Marek       | - ..... | <i>Marek Wenerski</i>      |

Potwierdzam udział ww. radnych (zgodnie z podpisem na liście obecności) na VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 27 marca 2015 r.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
*Brzóska*  
Andrzej Brzóska

**Lista obecności**  
**Sołtysów i Przewodniczących Zarządu Osiedli**  
**na VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy**  
**w dniu 27 marca 2015 r.**

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Marchel Wiesław        | - <i>[Signature]</i>       |
| 2. Splitt Waldemar        | - <i>[Signature]</i>       |
| 3. Delestowicz Agnieszka  | - <i>[Signature]</i>       |
| 4. Michalski Wiesław      | - <i>Michalski Wiesław</i> |
| 5. Jakub Długolecki       | - <i>Długolecki Jakub</i>  |
| 6. Musiał Marek           | - <i>Musiał Marek</i>      |
| 7. Cegielski Jagoda       | - <i>Cegielski Jagoda</i>  |
| 8. Duda Klemens           | - <i>Duda Klemens</i>      |
| 9. Maciejewski Marek      | - <i>Maciejewski Marek</i> |
| 10. Danielewska Bogusława | - <i>Danielewska</i>       |
| 11. Raczyński Krzysztof   | - <i>[Signature]</i>       |
| 12. Rospłoch Elegiusz     | - <i>Rospłoch</i>          |
| 13. Mariola Rakowska      | - <i>[Signature]</i>       |
| 14. Skowronek Andrzej     | - <i>[Signature]</i>       |
| 15. Kowalkowski Marek     | - <i>Kowalkowski</i>       |
| 16. Siuzdak Jerzy         | - <i>[Signature]</i>       |

Potwierdzam udział ww. sołtysów i przewodniczących zarządu osiedli (zgodnie z podpisem na liście obecności) na VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 27 marca 2015 r.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
*[Signature]*  
Andrzej Brzóska

**LISTA OBECNOŚCI GOŚCI**  
**na VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy**  
**w dniu 27 marca 2015 r.**

1. Leszek Klesiński – Burmistrz MiG Mrocza - .....
2. Stefan Kubicki – Sekretarz MiG Mrocza - .....
3. Małgorzata Konkowska - Górecka – Skarbnik MiG Mrocza - .....
4. Mieczysław Łukaszczyk – Kierownik Ref. Rolnictwa - .....
5. Krzysztof Wiese – Kierownik Ref. Inwestycji - .....
6. Barbara Deja – Kierownik Ref. Organizacyjnego - .....
7. Paweł Górecki – Kierownik Ref. Obsługi Komunalnej - .....
8. Joanna Murawiec - Kierownik Ref. Obsługi Adm. i Prom - .....
9. Andżelika Balcer – Kier. Ref. Finan.-Budżet. - .....
10. Jacek Ćwikła – Komendant Straży Miejskiej - .....
11. Hanna Polewczyńska – Dyrektor GZOO - .....
12. Maria Miler – Dyrektor Szkoły Podst. w Mroczy - .....
13. Danuta Radecka – Dubiel – Dyrektor Gimnazjum - .....
14. Jarosław Schulz – Radny Rady Powiatu - .....
15. Grażyna Stachowska – Dyrektor Przed. Miejskiego - .....
16. Barbara Kromrych – Dyr. Niep. Szkoły Podst. w Kosowie - .....
17. Marcin Narloch – Prezes Zarządu ZGK Sp. z o. o. - .....
18. Gabriela Trzeciakowska – Dyrektor MGOPS - .....
19. Kamila Łączna – Dyrektor MGOKiR - .....
20. Grzegorz Okoniewski – Dyrektor Miejsko-Gminnej Biblioteki - .....
21. Leszek Karkosz – Komendant Gminny OSP - .....
22. Radosław Mrugowski - Przewodniczący Rady Powiatu - .....
23. Bogumiła Jeszke - Prezes Mroteckiego Stowarz. Osób Bezrobot. - .....
24. Maria Nowacka - Przewodn. Forum Organizacji Pozarządowych - .....

25. Roman Kalisz – Komendant Komisariatu Policji w Mroczy - .....  
26. Brygida Kabacińska - Prezes ZNP Oddział Mrocza - .....  
27. Ks. Wojciech Cierniak - .....  
28. Violetta Erdmann - dyr. Szkoły Podstawowej w Witosławiu - .....  
29. Tomasz Miłowski - Starosta Powiatu Nakielskiego - .....  
30. Sebastian Mazur – Pełnomocnik Bur. Ds. Uzależnień - .....

**PORZĄDEK OBRAD  
VII SESJI RADY MIEJSKIEJ W MROCZY  
W DNIU 27 MARCA 2015 R.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z VI Sesji Rady Miejskiej w Mroczy
3. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na VI Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja dotycząca realizacji zadań w zakresie wykonania funduszu sołectkiego w 2014 r.
6. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013 - 2015” za rok 2014.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2026,
  - 2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.,
  - 3) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
  - 4) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia i mieszkaniach chronionych na terenie Gminy Mrocza,
  - 5) zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Mroczy dotyczącej określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz zasady częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności oraz trybu ich pobierania,
  - 6) odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Mroczy w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/201/2012 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz dla nauczycieli pełniących obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze – w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy; - przyznania zwolnienia nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć; - określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli – pedagogów, logopedów, psychologów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin,
  - 7) zmieniająca uchwałę nr LI/456/2014 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie „Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”,
  - 8) wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika w mieście Mrocza (zdjęta z porządku obrad)

- 9) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mrocza” na rok 2015,
  - 10) wskazania przedstawiciela Gminy Mrocza do składu Rady Krajeńskiego Parku Krajobrazowego,
  - 11) uzgodnienia (odmowy uzgodnienia) projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego,
  - 12) nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy miasta Mrocza
8. Odpowiedzi na złożone interpelacje.
  9. Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.
  10. Zakończenie obrad sesji.

## Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z działalności między Sesjami Rady Miejskiej w okresie od dnia 27 luty 2015 do dnia 27 marzec 2015 roku.

– 27 luty wziąłem udział w zebraniu sprawozdawczym zorganizowanym przez Zarząd OSP w Drzewianowie.

W tym samym dniu złożyłem stosowny list gratulacyjny członkom mrodeckiej grupy AA „Szekla” który to klub w tym roku obchodzi swoje 20 lecie działalności.

– 28 luty w Wiejskim Domu Kultury w Witosławiu uczestniczyłem w zorganizowanym spotkaniu z Ordynariuszem Diecezji Bydgoskiej Biskupem Janem Tyrawą, który w tym dniu zapoczątkował swoją wizytację Dekanatu mrodeckiego oraz spotkania z wiernymi.

W tym samym dniu wziąłem również udział w zebraniu sprawozdawczym zorganizowanym przez Zarząd OSP w Mroczy.

– 2 marca spotkanie z panią wizytator Violetą Tyborowską która zakończyła ewaluację Szkoły Podstawowej w Mroczy i przekazała mi raport z przeprowadzonej ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole przez wizytatorów do spraw ewaluacji.

Ewaluacja ma na celu zbierania i analizowanie informacji na temat funkcjonowania szkoły w obszarach wyznaczonych przez wymagania państwa, a także ustalenie poziomu spełnienia przez szkole wymagań zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej.

– 3 marca jak co roku wziąłem udział w spotkaniu podsumowującym kwalifikacje wojskowe które trwały na terenie powiatu nakielskiego od początku lutego. W tym roku przed Powiatową Komisją Lekarską stawilo się 565 osób w tym 20 kobiet.

– 5-6 marca w tych dniach w Poznaniu Związek Miast Polskich w ramach organizowanego kongresu 25-lecia Samorządu Terytorialnego zorganizował XXXVI Zgromadzenie Ogólne Związku w którym udział wzięli wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast, starostowie, marszałkowie, przedstawiciele władz centralnych i parlamentu. W spotkaniu uczestniczyli premier Ewa Kopacz oraz prezydent Bronisław Komorowski.

Podczas pierwszego dnia Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast odchodzący Zarząd złożył sprawozdanie ze swojej działalności w ubiegłym roku i w całej VI kadencji. Delegaci przyjęli sprawozdanie Komisji Rewizyjnej oraz uchwalili budżet Związku na obecny rok.

Wybrane zostały również nowe władze oraz uchwalony został program działania Związku na VII kadencję (2015-2019).

Nowym Prezesem został Zygmunt Frankiewicz prezydent Gliwic

Wybrani zostali również nowi członkowie Zarządu

Jacek Majchrowski, prezydent Krakowa, wiceprezes ZMP

Krzysztof Żuk, prezydent Lublina, wiceprezes ZMP

Marcin Pluta, burmistrz Brzezina, wiceprezes ZMP

Krzysztof Kosiński, prezydent Ciechanowa, sekretarz ZMP

Andrzej Pietrasik, burmistrz Płońsk, skarbnik ZMP

W trakcie kongresu omawiane były problemy finansowe z jakimi zmagają się samorządy oraz nowe wyzwania stojące przed samorządem, **Dużo kompetencji, mało pieniędzy** tak można spuentować hasło przewodnie konferencji.

Nowy prezes Związku Miast Polskich, Zygmunt Frankiewicz w swoim wystąpieniu ocenił te działania w następujących słowach "Nie może być dobrze, jeśli w zasadzie co tydzień przekazywane są nowe zadania, za którymi nie idą pieniądze. Państwo niestety jest coraz mniej wydolne, nie radzi sobie z wieloma rzeczami. Te najbardziej kłopotliwe spycha na

samorząd. Stąd tak wielki zakres kompetencji, którym zajmuje się samorząd terytorialny w Polsce"

Sam kongres poświęcony był podsumowaniu 25 lat działania samorządu w Polsce.

Stwierdzono, że samorząd w Polsce jest stosunkowo silny, ma stabilne źródła finansowania, profesjonalizuje się, a jego jakość działania jest coraz lepsza.

Samorządowcy zaapelowali do rządu o systemowy przegląd prawa samorządowego.

Do wszystkich uwag i apeli uczestników kongresu odniósł się w swoim wystąpieniu

Prezydent Bronisław Komorowski podkreślił, że choć dyskusja o finansowaniu samorządów jest potrzebna to należy ją zacząć po okresie wyborczym.

Zasadniczą wagą jest racjonalne wykorzystanie ostatni raz tak gigantycznych środków, które będą płynęły z UE w ramach obecnej perspektywy budżetowej. Województwa dostaną ponad 31 mld euro. To wspólna odpowiedzialność za rozsądne, skuteczne wydanie tych pieniędzy.

– **6 marca** w Szkole Podstawowej im. Wojska Polskiego zorganizowane zostały obchody Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych.

Uczniowie szkoły pod Tablicą Memoratywną Żołnierza Niezlomnego Waclawa

Polewczyńskiego złożyli wiązanekę kwiatów. Następnie zaprezentowali program artystyczny który osobiście uważam za zorganizowany na wysokim poziomie i należą się tu słowa podziękowania zarówno Pani dyrektor jak i uczniom oraz nauczycielom prowadzącym.

– **7 marca** w świetlicy wiejskiej w Drażnie odbyło się spotkanie z okazji Dnia Kobiet wszystkim paniom złożyłem życzenia w imieniu własnym i całego samorządu..

Organizatorami spotkania był sołtys wraz z radą sołecką.

– **8 marca** podczas mszy św. w kościele w Witosławiu pożegnaliśmy Leonarda Polleya Proboszcza parafii pw. św. Macieja w Orlu, który po ponad 25 latach posługi w przeszedł na zasłużoną emeryturę. W imieniu własnym oraz samorządu ks Proboszczowi wręczyłem okolicznościowy grawerton z życzeniami oraz specjalne wydanie Monografii Miasta i Gminy Mrocza.

W tym samym dniu w świetlicy wiejskiej w Matyldzinie i Krukówku uczestniczyłem w spotkaniu z okazji Dnia Kobiet wszystkim paniom z okazji ich święta złożyłem okolicznościowe życzenia.

– **11 marca** w świetlicy wiejskiej w Matyldzinie odbyło się uroczyste spotkanie z okazji Dnia Sołtysa. Organizowany już po raz szósty jest wyrazem uznania dla pracy i poświęcenia na rzecz lokalny społeczności zarówno Sołtysów jak i Przewodniczących Osiedli.

W imieniu własnym i całego samorządu złożyłem serdeczne podziękowania za ich pełną zaangażowania pracę oraz życzenia satysfakcji z pełnienia tej tak ważnej z punktu widzenia społeczności funkcji.

Podczas spotkania rozstrzygnięty został konkursu na najbardziej aktywne sołectwo/osiedle w gminie Mrocza to już V edycja konkursu. Zwycięzcą zostało sołectwo Matyldzin, a nagrodą był czek o wartości 5 000 zł, kolejne miejsca zajęły sołectwa

2. Drażno, czek o wartości 2 500 zł

3. Samsieczynek, czek o wartości 1 500 zł

4. Drzewianowo, czek o wartości 1 000 zł

5. Kaźmierzewo, czek o wartości 500 zł.

– **15 marca** w mroteckiej parafii odbyło się spotkanie z Biskupem Diecezji Bydgoskiej Janem Tyrawą który kończył swoją kanoniczną wizytację mroteckiego dekanatu.

Wizytacja biskupa miała na celu zapoznanie się z sytuacją poszczególnych parafii, a ostatnia taka wizytacja miała miejsce w 2010 roku. Po mszy św. na Sali GOK zorganizowane zostało spotkanie Biskupa ze wspólnotą parafialną.

– **19 marca** w Ratuszu miało miejsce spotkanie z inspektorem Wiesławem Domańskim, Zastępcą Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy oraz nadkomisarzem Dariuszem Stońskim Komendantem Komedy Powiatowej Policji w Nakle. Tematem spotkania był zakres i termin planowanego remontu Komisariatu Policji w Mroczy. Po spotkaniu nastąpiła wizytacja komisariatu oraz ocena zakresu prac. Przypomnę, że mrotecki samorząd przekazał kwotę 40 tys na konto wsparcia policji w celu opracowania dokumentacji technicznej remontu komisariatu.

– **20 marca** odbyło się spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim z Dyrektorem Departamentu Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Panią Kamilą Radziecką, którego temat dotyczył możliwości przeniesienia prawa własności obwodnicy z zachowaniem pięcioletniego okresu trwałości projektu na nowego właściciela jakim jest samorząd województwa. W spotkaniu uczestniczył Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich Mirosław Kielnik. Obecnie przygotowujemy stosowny projekt umowy przekazania i zarządu nad drogą.

– **23 marca** w Ratuszu odbyła się uroczystość jubileuszu 50 lat pożycia małżeńskiego. W imieniu Prezydenta RP okolicznościowym medalem udekorowałem sześć par z Gminy Mrocza którym równocześnie w imieniu własnym oraz całego samorządu złożyłem stosowne życzenia.

Również w tym samym dniu odbył się na sali gimnastycznej mroteckiego Gimnazjum XI Turniej Ziemi Krajeńskiej o Puchar Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza zorganizowany przez Ludowy Uczniowski Klub Sportowy Feniks w mini koszykówce dziewcząt.

Wszystkim uczestnikom pogratulowałem udziału w spotkaniu, a zwycięzcom wręczyłem puchary.

– **24 marca** uczestniczyłem w zebraniu Grupy Członkowskiej Banku Spółdzielczego w Koronowie oddział w Mroczy. Wysłuchałem sprawozdania Zarządu oraz Rady Nadzorczej Banku. W trakcie zebrania przeprowadzone zostały wybory trzech delegatów z członków oddziału Banku w Mroczy na Zjazd Delegatów Banku Spółdzielczego w Koronowie - Również w tym samym dniu wziąłem udział w zebraniu wiejskim w Jeziorkach Zabartowskich na którym omówione zostały najważniejsze sprawy bieżące dotyczące sołectwa.

– **25 marca** - wziąłem udział w zebraniu wiejskim w Wielu w którym na moje zaproszenie uczestniczyli przedstawiciele Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszcz, Powiatowy Lekarz Weterynarii, Dyrekcja Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Osoby zostały zaproszone w związku z prośbą mieszkańców Konstantowa, aby poruszyć temat uciążliwości mieszkania w otoczeniu zapachów pochodzących z fermy w Konstantowie. Temat niezwykle trudny na który zaproszeni goście starali się odpowiadać. Padło wiele zarzutów i pretensji do właściciela, który mimo zaproszenia na spotkanie przesłał na ręce Pana Sołtysa list o gotowości podjęcia rozmów. W jego ocenie rozmowy wymagają spokoju dlatego chce je prowadzić z przedstawicielami mieszkańców których zaprasza do wizytacji fermy.

W dalszej części zebrania omówione zostały również najważniejsze sprawy bieżące dotyczące sołectwa.

– **27 marca** dzisiaj będę brał udział w spotkaniu Starosty, Burmistrzów i Wójta z Powiatu Nakielskiego z Marszałkiem Województwa w sprawie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Mrocza, dnia 25 marca 2015 r.

**Z A R Z Ą D Z E N I A**  
**BURMISTRZA MIASTA I GMINY MROCZA**  
**jako organu wykonawczego**

**wydane w okresie międzysesyjnym**  
**do 25 lutego 2015 do 23 marca 2015 r.**

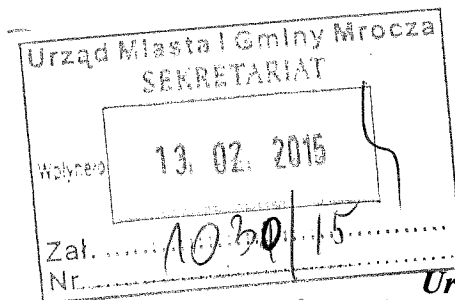
LP.	Nr zarządzenia	w sprawie
1.	<b>0050.37.2015</b>	powołania Gminnej Rady Sportu w Mroczy oraz nadania jej Regulaminu
2.	<b>0050.44.2015</b>	najmu lokalu mieszkalnego z zasobu mieszkaniowego Gminy Mrocza
3.	<b>0050.45.2015</b>	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza
4.	<b>0050.46.2015</b>	najmu lokalu mieszkalnego położonego w Mroczy przy ul. Dworzec 4/1 nie wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Mrocza
5.	<b>0050.47.2015</b>	najmu lokalu socjalnego z mieszkaniowego zasobu Gminy Mrocza
6.	<b>0050.48.2015</b>	określenia sposobu wykonania uchwał podjętych na VI Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 27 lutego 2015 r.
7.	<b>0050.49.2015</b>	najmu lokalu socjalnego z mieszkaniowego zasobu Gminy Mrocza
8.	<b>0050.50.2015</b>	wyznaczenia Zespołu Redakcyjnego Biuletynu Informacji Publicznej w Urzędzie Miasta i Gminy w Mroczy oraz w jednostkach organizacyjnych Gminy Mrocza
9.	<b>0050.51.2015</b>	najmu lokalu mieszkalnego z zasobu Gminy Mrocza
10.	<b>0050.52.2015</b>	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza
11.	<b>0050.53.2015</b>	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza
12.	<b>0050.54.2015</b>	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza
13.	<b>0050.55.2015</b>	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza
14.	<b>0050.56.2015</b>	ustanowienia koordynatora gminnego informatycznej obsługi w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.

ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ  
w MROCZY Sp. z o.o.  
ul. Łobżenicka 11A, 89-115 MROCZA  
tel./fax 52 385-63-57/ 187  
NIP 558-10-02-054

N/Zn. 7036.1.2015

Zakład Gospodarki Komunalnej  
w Mroczy sp z.o.o  
ul. Łobżenicka 11 a  
89-115 Mrocza

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne



Mrocza dn. 12.02.2015r

Urząd Miasta i Gminy  
w Mroczy  
Plac 1 Maja 20

Rada Miejska w Mroczy

### Wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Zakład Gospodarki Komunalnej w Mroczy sp. z o.o jako przedsiębiorstwo posiadające zezwolenie Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza nr R.R.O. 7010.1.2012 z dnia 2 stycznia 2012r. na prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego oprowadzania ścieków składa wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mrocza , które powinny wejść w życie od dnia 01.05.2015 r. do 30.04.2016 r.

Powyższe taryfy opracowano zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz. U.z 2015r. Nr 139 ) oraz z przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

Ceny i stawki opłat zawarte w taryfach określono na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mrocza.

Prezes Zarządu

mgr inż. Marcin Narloch

Załączniki:

1. Tabele A-H ( kalkulacja cen i stawek opłat taryfy woda i ścieki)
2. Tabele A-H ( kalkulacja cen i stawek opłat taryfy - cena za 1m<sup>2</sup> powierzchni zanieczyszczonej o nawierzchni trwałej, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową.
3. Sprawozdanie finansowe - rachunek zysków i strat za rok 2014

4. Informacja o ilości i cenie za zakup wody przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne
5. Informacja o planowanych inwestycjach z zakresu urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych
6. Stawka opłaty za przyłączenie do urządzeń wodociągowych będących w posiadaniu przedsiębiorstwa, wynikająca z kosztów przeprowadzenia prób technicznych przyłącza wybudowanego przez odbiorcę usług.
7. Stawka opłaty za przyłączenie do urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu przedsiębiorstwa, wynikająca z kosztów przeprowadzenia prób technicznych przyłącza wybudowanego przez odbiorcę usług.

## **Uzasadnienie wniosku:**

### **I. Zakres świadczonych usług i lokalnych uwarunkowań ich świadczenia**

1. Taryfy zostały opracowane na podstawie zasad określonych w art. 20 i 23 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015r. poz.139 ) oraz Rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Zbiorowe zaopatrzenie w wodę, poza wyjątkiem dostawy wody na określone cele wynikające z zadań własnych gmin, dokonywane jest dla wszystkich odbiorców usług w oparciu o takie same zasady technologiczne. Dotyczy to zarówno zbiorowego zaopatrzenia w wodę jak i zbiorowego odprowadzania ścieków z budynków jednorodzinnych i wielorodzinnych oraz budynków użyteczności publicznej, przeznaczonych na cele usługowo-handlowe jak i odbiorców przemysłowych. Zgodnie z art.22 ustawy , taryfa obejmuje także cenę za wodę pobraną z publicznych studni i źródeł ulicznych, wodę zużytą do zasilania publicznych ulic i terenów zielonych.

W taryfie uwzględniono stawkę opłat za przyłączenie do urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych, będących w posiadaniu przedsiębiorstwa, wynikającą z kosztów przeprowadzenia prób technicznych przyłącza wybudowanego przez odbiorcę usług.

W zależności od przyjętego rodzaju taryf dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców przyjęto taryfę jednolitą a w zależności od struktury – taryfę jednoczłonową.

Przedsiębiorstwo ma obowiązek zapewnić:

- 1) zdolności dostawcze posiadanego przyłącza wodociągowego, zapewniając dostawę wody do Odbiorcy, w ilości ustalonej w umowie,
- 2) przepustowość posiadanego przyłącza kanalizacyjnego, zapewniającą odprowadzenie ścieków, w ilości określonej w umowie,
- 3) dostawę wody, o jakości przeznaczonej do spożycia przez ludzi,
- 4) ciągłość i niezawodność dostaw wody oraz odprowadzania ścieków z (do) posiadanych przez Przedsiębiorstwo urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych,
- 5) zakup, zainstalowanie i utrzymanie na własny koszt wodomierza głównego, po odbiorze technicznym przyłącza i zawarciu umowy.

Przedmiot działania, w zakresie objętym niniejszym wnioskiem, stanowi zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, za pomocą urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, powierzonych przez Gminę do eksploatacji Spółki.

Spółka w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę ujmuje, uzdatnia i dostarcza wodę na terenie miasta i gminy Mrocza . Zadania te realizuje za pomocą eksploatowanych urządzeń wodociągowych, tj. trzech stacji uzdatniania wody w Mroczy , Wielu i Modrakowie oraz trzech hydroforni : Drzewianowie, Witosławiu i Rościminie.

Wydajność ujęć i stacji uzdatniania wody zaspakaja obecne i przyszłe potrzeby odbiorców w zakresie dostawy wody. W roku obowiązywania taryf Spółka nie przewiduje zmiany zasięgu świadczonych usług, ani znacznego zwiększenia liczby odbiorców.

W zakresie działalności zbiorowego odprowadzania ścieków Spółka eksploatuje oczyszczalnię ścieków w Mroczy do której dostarczane są ścieki z terenów kanalizowanych gminy Mrocza oraz ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi.

Poza zakresem objętym ustawą, Spółka prowadzi także inną działalność, której koszty rozliczane są w ewidencji księgowej oddzielnie i nie obciążają kosztów działalności wodociągowo-kanalizacyjnej.

## **2. Standardy jakościowe usług**

Określone w Taryfie ceny stosuje się przy zachowaniu standardów jakościowych obsługi klienta, które wynikają z obowiązujących przepisów prawnych.

W zakresie jakości świadczonych usług Spółka realizuje zadania określone w:

- regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
- umowach z poszczególnymi odbiorcami usług wodociągowo-kanalizacyjnych oraz przepisach prawnych dotyczących ochrony środowiska.

W celu poprawy jakości usług Spółka prowadzi bieżącą i stałą kontrolę procesów produkcyjnych, co pozwala na natychmiastową reakcję w przypadku jakichkolwiek zakłóceń w procesie, a także na stałą kontrolę parametrów jakościowych.

Stały nadzór nad jakością wody prowadzi, zgodnie z ustawowym obowiązkiem, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna. Prowadzona jest regularna kontrola jakości wody podawanej do sieci w ramach monitoringu kontrolnego oraz w ramach monitoringu przeglądowego. Badania wykonuje na zlecenie akredytowane laboratorium zewnętrzne. Na oczyszczalni ścieków prowadzona jest kontrola przebiegu procesu technologicznego i ścieków oczyszczonych. Badania oczyszczonych ścieków wykonuje na zlecenie akredytowane laboratorium zewnętrzne.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wykonywane są raz na kwartał analizy ścieków oczyszczonych i surowych przez laboratorium zewnętrzne posiadające wymagane akredytacje.

Dla poprawy jakości świadczonych usług Spółka prowadzi systematyczną kontrolę pracy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Pozwala to na bezzwłoczne usuwanie wszelkich awarii na sieciach. Należy dodać, że na szybkość i sprawność usuwania awarii na sieci wodociągowej i kanalizacyjnej duży wpływ mają również całodobowe dyżury pracowników Spółki, przyspieszające podjęcie działań w przypadkach zgłoszeń o awarii poza normalnymi godzinami pracy Spółki, a także w niedziele i święta.

Zastosowana w taryfie stała opłata abonamentowa obejmuje koszty ponoszone niezależnie od tego, czy poszczególni klienci pobierają wodę lub dostarczają ścieki, czy też nie. Wynika to z faktu, że Spółka zobowiązana jest do zachowania ciągłości dostaw, a co za tym idzie, do stałej gotowości do świadczenia usług. Znajduje to odzwierciedlenie w wysokości ponoszonych w tym celu kosztów i zaplanowano wzrost opłaty abonamentowej o 15 groszy, co stanowi 4,3%. Wdrożenie przedkładanej taryfy zagwarantuje środki na pokrycie minimalnego poziomu kosztów bieżącego utrzymania ciągłości dostaw i sprawiedliwy rozkład tych kosztów.

Wprowadzane taryfy umożliwiają w roku ich obowiązywania prowadzenie bieżących modernizacji i remontów sieci i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, co wpłynie na niezmienną jakość świadczonych usług.

## II. Zmiany warunków ekonomicznych w czasie obowiązywania dotychczasowych taryf.

Na zmianę warunków ekonomicznych w czasie obowiązywania taryf mają następujące składniki:

- wzrost kosztów zakupu energii elektrycznej na potrzeby zaopatrzenia w wodę w związku z z planowanym wzrostem sprzedaży wody
- Remont kapitalny stopnia sprężającego ROBUSCHI RB -LP 50 w stacji dmuchaw ( wg wstępnej wyceny koszt remontu około 5 000zł- zalecenia serwisu )
- wzrost sprzedaży wody w stosunku do planowych w taryfach na 2014r z 311 118,6 m<sup>3</sup> na 321 000 m<sup>3</sup> na okres obowiązywania taryf tj. 01.05.2015 r. do 30.04.2016 r.
- przyjęto do taryf sprzedaż ścieków na poziomie 186 000m<sup>3</sup> ( w 2014r. przyjęto 182 596,2 m3)
- przyjęto wzrost ilości odbiorców z 2431 na 2484 ( wzrost o 53 odbiorców)
- koszt wynagrodzeń oraz świadczeń na rzecz pracowników utrzymano na zbliżonym poziomie roku 2014 r. w zaopatrzeniu w wodę natomiast w odprowadzaniu ścieków zwiększono w związku z planowanymi na rok 2015 wypłatami nagród jubileuszowych i wzrostem minimalnego wynagrodzenia .
- zwiększono koszty związane z zakupem materiałów w związku z planowaną budową sieci rozdzielczej wodociągowej w miejscowości Izabela ( dokończenie rozpoczętej budowy sieci w 2014r. ) oraz budowy sieci wodociągowej w miejscowości Rościmin oraz w Mroczy na ul. Spokojnej.
- W związku z rozbudową wodociągu w Rościminie planowane jest wyłączenie hydroforni w Rościminie ( sprzedaż wody za 2014r. na poziomie 1946 m3, pozwolenie wodnoprawne na szczególnie korzystanie z wód – pobór wód podziemnych do 31 grudnia 2015r. )
- w kosztach w zaopatrzeniu w wodę uwzględniono wykonanie pozwoleń wodnoprawnych na szczególnie korzystanie z wód – pobór wód podziemnych i odprowadzanie wód popłucznych na stację uzdatniania wody w Modrakowie i na hydrofornię w Witosławiu do 31 grudnia 2015r.
- w kosztach w zaopatrzeniu w wodę uwzględniono koszt przesyłu na podstawie umowy zawartej z Gminą Mrocza w wysokości 0,15 zł za każdy km sieci wodociągowej ( łącznie 16 566mb).
- Wzrost opłaty abonamentowej związany jest głównie z wymianą zestawów inkasencki na zestawy oparte na systemie Windows Mobile zestawy typu MOTOROLA WORKABOUT PRO 4 . Stare zestawy pracują na systemie operacyjnych DOS są mało wydajne i serwis z powodu wycofania z rynku poprzednich modeli inkasenckich odmawia dalszą współpracę na obsługę serwisową .Koszt zakupu 1 zestawu około 9500 zł .
- utrzymano na podobnym poziomie koszty związane z należnościami nieregularnymi w zakresie odprowadzaniu ścieków i zaopatrzeniu w wodę.
- Wzrost kosztów w pozycji zakup usług obcych w związku z planowanymi naprawami pomp ściekowych i urządzeń na oczyszczalni ścieków w działalności odprowadzania ścieków.
- Zwiększono koszty w zakresie zakupów materiałów na dokończenie budowy kanalizacji sanitarnej na terenie miasta Mrocza obejmującą ul. Plac Wolności i ul. Nakielską w działalności odprowadzania ścieków.
- Wzrost opłat za korzystanie środowiska w związku z wzrostem opłat i przyjętą zwiększoną sprzedażą wody

Planowane na rok 2015 zadania inwestycyjne związane z poprawą infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Gminy Mrocza umożliwią prawidłową eksploatację przekazanych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych oraz planowane wpływy z sprzedaży zapewnią realizację planowanych inwestycji związanych z utrzymaniem urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

Ustalone przez przedsiębiorstwo ceny i stawki w taryfie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mrocza zostały skalkulowane na podstawie zakładanych kosztów do przewidywanych niezbędnych przychodów. Przyjęty wzrost opłaty abonamentowej o 15 groszy (o 4,3 %) i ścieków o 21 groszy (o 4,00 %) umożliwiają wykonanie zadań inwestycyjnych poniesionych na gospodarkę wodociągowo-kanalizacyjną oraz wzrost opłat za odprowadzanie ścieków z wód opadowych i roztopowych o 11 groszy umożliwi utrzymanie infrastruktury kanalizacji deszczowej na odpowiednim poziomie oraz pozwoli na rozpoczęcie zadania pod nazwą „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Wodnej, Poprzecznej i Śluzowej w Mroczy na działkach nr 205/3, 471/1, 520/4, 520/5, 470/2, 566/9, 566/8.” - I etap na odcinku ul. Piotra w kierunku wylotu przy ul Śluzowej (pozwolenie na budowę nr 116 z dnia 10 marca 2014r. WWA .6740.3.2014.J.M.3/6/2014.

A.

**Porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku  
z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej zaopatrzenia  
w wodę**

Lp.	Wyszczególnienie		Taryfa obowiązująca	Taryfa nowa	Zmiana % 4/3
	taryfowa grupa odbiorców usług	rodzaj cen i stawek opłat	wielkość cen i stawek opłat		
0	1	2	3	4	5
1	Grupa 1	- Cena wody (zł/m <sup>3</sup> )	2,75	2,75	100,0
		- stawka opłaty abonamentowej	3,50	3,65	104,3
		- cena wskaźnikowa	3,05	3,09	101,3

**Cena wskaźnikowa** - suma rocznych należności za wodę, wynikająca z cen i stawek opłat w zł, podzieloną przez roczną wielkość sprzedaży wody w m<sup>3</sup>.

B.

**Porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku  
z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej odprowadzania  
ścieków**

Lp.	Wyszczególnienie		Taryfa obowiązująca	Taryfa nowa	Zmiana % 4/3
	taryfowa grupa odbiorców usług	rodzaj cen i stawek opłat	wielkość cen i stawek opłat		
0	1	2	3	4	5
1	Grupa 1	- Cena usługi odprowadzania ścieków (zł/m <sup>3</sup> )	5,20	5,41	104,0
		- stawka opłaty abonamentowej	-	-	-
		- cena wskaźnikowa	5,16	5,41	104,8

**Cena wskaźnikowa** - suma rocznych należności za odprowadzone ścieki, wynikająca z cen i stawek opłat w zł, podzielona przez roczną ilość odprowadzonych ścieków w m<sup>3</sup>.

## C.

## Ustalenie poziomu niezbędnych przychodów

Lp.	Wyszczególnienie	Przychody-wykonanie	Niezbędne przychody
		rok obrachunkowy poprzedzający wprowadzenie nowych taryf w zł	rok obowiązywania nowych taryf w zł
0	1	2	3
1	<b>Zaopatrzenie w wodę</b>		
	1)koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:	982 485,38	951 549,20
	a)amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	22 8725,97	30 511,61
	b)koszty zakupionej przez siebie wody		
	2)raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji		
	3)odsetki		
	4)należności nieregularne	40 045,20	40 000,00
	5)marża zysku		
	6)wartość niezbędnych przychodów	1 022 530,58	991 549,20
	<b>Odprowadzanie ścieków</b>		
	1)koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:	958 056,58	968 260,00
	a)amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	20 480,16	22 555,34
	b)koszty odprowadzania ścieków do urządzeń niebędących w posiadaniu przedsiębiorstwa		
	2)raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji		
	3)odsetki		
	4)należności nieregularne	38 015,62	38 000,00
	5)marża zysku		
	6)wartość niezbędnych przychodów	996 072,20	1 006 260,00
3	Średnia zmiana wartości przychodów - zaopatrzenie w wodę w %	xx	1/ 97,0
4	Średnia zmiana wartości przychodów - odprowadzanie ścieków w %	xx	2/ 101,0

1) - [wartość z wiersza 1.6 kolumna 3] : [wartość z wiersza 1.6 kolumna 2] x 100 %

2) - [wartość z wiersza 2.6 kolumna 3] : [wartość z wiersza 2.6 kolumna 2] x 100 %

## D.

**Alokacja niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców usług  
w roku obowiązywania nowych taryf**

Lp	Wyszczególnienie	Współczynnik alokacji wg. tabeli E	Taryfowa grupa odbiorców usług
			grupa 1 zł
0	1	2	3
<b>1.</b>	<b>Zaopatrzenie w wodę</b>		
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:		951 549,20
	a) koszty bezpośrednie:		844 549,20
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	A	30 511,61
	- wynagrodzenie z narzutami	A	356 000,00
	- materiały	A	160 038,00
	- energia	A	150 800,00
	- opłata za korzystanie ze środowiska	B	38 000,00
	- podatki i opłaty-inne	A	17 200,00
	- usługi obce	A	80 000,00
	- pozostałe koszty	A	12 000,00
	b) alokacja - koszty pośrednie:		107 000,00
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	A	
	- alokowane koszty ogólne	A	107 000,00
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji	A	
	3) odsetki	A	
	4) należności nieregularne	A	40 00,00
	5) marża zysku	A	
	6) razem wartość niezbędnych przychodów		<b>991 549,20</b>
<b>2.</b>	<b>Odprowadzanie ścieków</b>		
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:		968 260,00
	a) koszty bezpośrednie:		866 260,00
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	C	22 555,34
	- wynagrodzenie z narzutami	C	342 000,00
	- materiały	C	134 704,66
	- energia	C	231.000,00
	- opłata za korzystanie ze środowiska	D	10.000,00
	- podatki i opłaty-inne	C	25 000,00
	- usługi obce	C	97.000,00
	- pozostałe koszty	C	4 000,00
	b) alokacja - koszty pośrednie:		102.000,00
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	C	
	- alokowane koszty ogólne		102.000,00
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji	C	
	3) odsetki	C	
	4) należności nieregularne	C	38 000,00
	5) marża zysku	C	
	6) razem wartość niezbędnych przychodów		<b>1 006 260,00</b>

## E.

## Współczynnik alokacji w roku obowiązywania nowych taryf

Lp	Współczynnik alokacji	Wyszczególnienie	Jednostka miary	Taryfowa grupa odbiorców usług
				grupa 1
0	1	2	3	4
1.	A	Sprzedaż roczna wody	m <sup>3</sup> %	321 000,0 100
2.	B	Przewidywane roczne opłaty za korzystanie ze środowiska - usługi zaopatrzenia w wodę	zł %	38.000,00 100
3.	C	Ilość roczna dostarczanych ścieków	m <sup>3</sup> %	186 000,0 100
4.	D	Przewidywane roczne opłaty za korzystanie ze środowiska - usługi odprowadzania ścieków	zł %	10.000,00 100

## F.

## Kalkulacja cen i stawek opłat za wodę i odprowadzanie ścieków metodą alokacji prostej

Lp.	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług
		grupa 1
0	1	2
1.	<b>Zaopatrzenie w wodę</b>	
	1) wartość niezbędnych przychodów w zł/rok	991 549,20
	w tym:	
	a) wartość niezbędnych przychodów rozliczanych za ilość dostarczonej wody	882 750,000
	b) wartość niezbędnych przychodów rozliczanych stawką opłaty abonamentowej	108 799,20
	2) zużycie wody w m <sup>3</sup> /rok	321 000,0
	3) liczba odbiorców	2.484
	4) cena 1 m <sup>3</sup> wody w zł/ m <sup>3</sup> 2)	2,75
	5) stawka opłaty abonamentowej na odbiorcę w zł/m-c 3)	3,65
2.	<b>Odprowadzanie ścieków</b>	
	1) wartość niezbędnych przychodów w zł/rok	1 006 260,00
	2) odprowadzone ścieki w m <sup>3</sup> /rok	186 000,0
	3) cena usługi odprowadzania ścieków w zł/ m <sup>3</sup> 4)	5,41

2) - [wartość z wiersza 1.1 a] : [wartość z wiersza 1.2]

3) - [wartość z wiersza 1.1 b] : [wartość z wiersza 1.3] : 12 miesięcy

4) - [wartość z wiersza 2.1] : [wartość z wiersza 2.2]

## G.

**Zestawienie przychodów według taryfowych grup odbiorców usług,  
z uwzględnieniem wielkości zużycia oraz cen i stawek opłat  
w roku obowiązywania nowych taryf w złotych**

Lp	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług	
		grupa 1	grupa 2
0	1		
1.	<b>Zaopatrzenie w wodę</b>		
	1) zużycie wody w m <sup>3</sup> /rok	321 000,0	
	2) cena za m <sup>3</sup> wody w zł/ m <sup>3</sup>	2,75	
	3) stawka opłaty abonamentowej	3,65	
	4) przychody wg należności za ilość dostarczonej wody (cena) w zł/rok	882 750,00	
	5) przychody wg należności za stawki opłat abonamentowych w zł/rok	108 799,20	
	Wartość przychodów w zł/rok	991 549,20	
2.	<b>Odprowadzanie ścieków</b>		
	1) ilość ścieków odprowadzanych w m <sup>3</sup> /rok	186 000,0	
	2) cena usługi odprowadzania ścieków w zł/ m <sup>3</sup>	5,41	
	3) stawka opłaty abonamentowej	-	
	4) przychody wg należności za ilość odprowadzonych ścieków (cena) w zł/rok	1 006 260,00	
	4) przychody wg należności za stawki opłat abonamentowych w zł/rok	-	
	Wartość przychodów w zł/rok	1 006 260,00	

## H.

**Skutki finansowe zmiany cen i stawek opłat  
za zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków**

Lp.	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług	
		grupa 1	grupa 2
0	1		
1.	<b>Zaopatrzenie w wodę</b>		
	Wartość przychodów		
	1) w roku obowiązywania nowych taryf	991 549,20	
	2) w roku obrachunkowym poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf	994 952,24	
	Wzrost przychodów 1)	99,7	
2.	<b>Odprowadzanie ścieków</b>		
	Wartość przychodów		
	1) w roku obowiązywania nowych taryf	1 006 260,00	
	2) w roku obrachunkowym poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf	942 817,56	
	Wzrost przychodów 2)	106,7	

1) - [wartość z wiersza 1.1] : [wartość z wiersza 1.2] x 100 %

2) - [wartość z wiersza 2.1] : [wartość z wiersza 2.2] x 100 %

### KANALIZACJA DESZCZOWA

A.

**Porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku  
z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej zaopatrzenia  
w wodę**

Lp.	Wyszczególnienie		Taryfa obowiązująca	Taryfa nowa	Zmiana % 4/3
	taryfowa grupa odbiorców usług	rodzaj cen i stawek opłat	wielkość cen i stawek opłat		
0	1	2	3	4	5
1	Grupa 1	- Cena wody (zł/m <sup>3</sup> ) - stawka opłaty abonamentowej - cena wskaźnikowa	- - -	- - -	- - -

Cena wskaźnikowa - suma rocznych należności za wodę, wynikająca z cen i stawek opłat w zł, podzielona przez roczną wielkość sprzedaży wody w m<sup>3</sup>.

B.

**Porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku  
z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej odprowadzania  
ścieków z powierzchni zanieczyszczonej o nawierzchni trwałej**

Lp.	Wyszczególnienie		Taryfa obowiązująca	Taryfa nowa	Zmiana % 4/3
	taryfowa grupa odbiorców usług	rodzaj cen i stawek opłat	wielkość cen i stawek opłat		
0	1	2	3	4	5
1	Grupa 1	- Cena usługi odprowadzania ścieków z powierzchni zanieczyszczonej o nawierzchni trwałej (zł/m <sup>2</sup> ) - stawka opłaty abonamentowej - cena wskaźnikowa	0,55  0,55	0,66  0,66	120,0  120,0

Cena wskaźnikowa - suma rocznych należności za odprowadzone ścieki, wynikająca z cen i stawek opłat w zł, podzielona przez roczną ilość odprowadzonych ścieków w m<sup>2</sup>.

C.

## Ustalenie poziomu niezbędnych przychodów

Lp.	Wyszczególnienie	Przychody-wykonanie	Niezbędne przychody
		rok obrotowy poprzedzający wprowadzenie nowych taryf w zł	rok obowiązywania nowych taryf w zł
0	1	2	3
1	<b>Zaopatrzenie w wodę</b>		
	1)koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:		-
	a)amortyzacja lub odpisy umorzeniowe		
	b)koszty zakupionej przez siebie wody		
	2)raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji		
	3)odsetki		
	4)należności nieregularne		
	5)marża zysku		
	6)wartość niezbędnych przychodów	-	-
2	<b>Odprowadzanie ścieków z powierzchni zanieczyszczonej o nawierzchni trwałej</b>		
	1)koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:	56 186,02	70 055,16
	a)amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	2.064,00	1 832,46
	b)koszty odprowadzania ścieków do urządzeń niebędących w posiadaniu przedsiębiorstwa		
	2)raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji		
	3)odsetki		-
	4)należności nieregularne		-
	5)marża zysku		
	6)wartość niezbędnych przychodów	56 186,02	70 055,16
	Średnia zmiana wartości przychodów - zaopatrzenie w wodę w %	xx	1)
4.	Średnia zmiana wartości przychodów - odprowadzanie ścieków w %	xx	2) 124,7

1) - [wartość z wiersza 1.6 kolumna 3] : [wartość z wiersza 1.6 kolumna 2] x 100 %

2) - [wartość z wiersza 2.6 kolumna 3] : [wartość z wiersza 2.6 kolumna 2] x 100 %

44

13

**D. Alokacja niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców usług  
w roku obowiązywania nowych taryf**

Lp	Wyszczególnienie	Współczynnik alokacji wg. tabeli E	Taryfowa grupa odbiorców usług
			grupa 1 zł
0	1	2	3
<b>1.</b>	<b>Zaopatrzenie w wodę</b>		
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:		
	a) koszty bezpośrednie:		
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	A	
	- wynagrodzenie z narzutami	A	
	- materiały	A	
	- energia	B	
	- opłata za korzystanie ze środowiska	A	
	- podatki i opłaty-inne (Sanepid)	A	
	- usługi obce	A	
	- pozostałe koszty	A	
	b) alokacja - koszty pośrednie:		
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	A	
	- alokowane koszty ogólne		
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji	A	
	3) odsetki	A	
	4) należności nieregularne	A	
	5) marża zysku	A	
	6) razem wartość niezbędnych przychodów		
<b>2.</b>	<b>Odprowadzanie ścieków z powierzchni zanieczyszczonej o nawierzchni trwałej</b>		
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:		70 055,16
	a) koszty bezpośrednie:		63 555,16
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	C	1 832,46
	- wynagrodzenie z narzutami	C	23.000,00
	- materiały	C	25 122,70
	- energia	C	-
	- opłata za korzystanie ze środowiska	D	3.600,00
	- podatki i opłaty-inne	C	-
	- usługi obce	C	9.000,00
	- pozostałe koszty	C	1.000,00
	b) alokacja - koszty pośrednie:		6.500,00
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	C	
	- alokowane koszty ogólne		6.500,00
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji	C	
	3) odsetki	C	
	4) należności nieregularne	C	
	5) marża zysku	C	
	6) razem wartość niezbędnych przychodów		70 055,16

95

14

E.

## Współczynnik alokacji w roku obowiązywania nowych taryf

Lp	Współczynnik alokacji	Wyszczególnienie	Jednostka miary	Taryfowa grupa odbiorców usług
				grupa 1
0	1	2	3	4
1.	A	Sprzedaż roczna wody	m <sup>3</sup>	-
			%	-
2.	B	Przewidywane roczne opłaty za korzystanie ze środowiska - usługi zaopatrzenia w wodę	zł	-
			%	-
3.	C	Ilość roczna dostarczanych ścieków z powierzchni zanieczyszczonej o nawierzchni trwałej	m <sup>2</sup>	106 144,19
			%	100
4.	D	Przewidywane roczne opłaty za korzystanie ze środowiska - usługi odprowadzania ścieków	zł	3.600,00
			%	100

F.

## Kalkulacja cen i stawek za wodę i odprowadzanie ścieków metodą alokacji prostej

Lp.	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług
		grupa 1
0	1	2
1.	<b>Zaopatrzenie w wodę</b>	
	1) wartość przychodów w zł/rok	
	w tym:	
	a) wartość niezbędnych przychodów rozliczanych za ilość dostarczonej wody	
	b) wartość niezbędnych przychodów rozliczanych stawką opłaty abonamentowej	
	2) zużycie wody w m <sup>3</sup> /rok	
	3) liczba odbiorców	
	4) cena 1 m <sup>3</sup> wody w zł/ m <sup>3</sup> 2)	
	5) stawka opłaty abonamentowej na odbiorcę w zł/m-c 3)	
2.	<b>Odprowadzanie ścieków z powierzchni zanieczyszczonej o nawierzchni trwałej</b>	
	1) wartość niezbędnych przychodów w zł/rok	70 055,16
	2) odprowadzone ścieki w m <sup>2</sup> /rok	106 144,19
	3) cena usługi odprowadzania ścieków w zł/ m <sup>2</sup> 4)	0,66

2) - [wartość z wiersza 1.1 a] : [wartość z wiersza 1.2]

3) - [wartość z wiersza 1.1 b] : [wartość z wiersza 1.3] : 12 miesięcy

4) - [wartość z wiersza 2.1] : [wartość z wiersza 2.2]

G.

**Zestawienie przychodów według taryfowych grup odbiorców usług,  
z uwzględnieniem wielkości zużycia oraz cen i stawek opłat  
w roku obowiązywania nowych taryf w złotych**

Lp	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług	
		grupa 1	grupa 2
0	1		
1.	<b>Zaopatrzenie w wodę</b>		
	1) zużycie wody w m <sup>3</sup> /rok		
	2) cena za m <sup>3</sup> wody w zł/ m <sup>3</sup>		
	3) stawka opłaty abonamentowej		
	4) przychody wg należności za ilość dostarczonej wody (cena) w zł/rok		
	5) przychody wg należności za stawki opłat abonamentowych w zł/rok		
	Wartość przychodów w zł/rok		
2.	<b>Odprowadzanie ścieków z powierzchni zanieczyszczonej o nawierzchni trwalej</b>		
	1) ilość ścieków odprowadzanych w m <sup>2</sup> /rok	106 144,19	
	2) cena usługi odprowadzania ścieków w zł/ m <sup>2</sup>	0,66	
	3) stawka opłaty abonamentowej	-	
	4) przychody wg należności za ilość odprowadzonych ścieków (cena) w zł/rok	70 055,16	
	5) przychody wg należności za stawki opłat abonamentowych w zł/rok	-	
	Wartość przychodów w zł/rok	70 055,16	

H.

**Skutki finansowe zmiany cen i stawek opłat  
za zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków**

Lp.	Wyszczególnienie	Taryfowa grupa odbiorców usług	
		grupa 1	grupa 2
0	1		
1.	<b>Zaopatrzenie w wodę</b>		
	Wartość przychodów		
	1) w roku obowiązywania nowych taryf		
	2) w roku obrachunkowym poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf		
	Wzrost przychodów 1)		
2.	<b>Odprowadzanie ścieków z powierzchni zanieczyszczonej o nawierzchni trwalej</b>		
	Wartość przychodów		
	1) w roku obowiązywania nowych taryf	70 055,16	
	2) w roku obrachunkowym poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf	58 214,30	
	Wzrost przychodów 2)	120,3	

1) - [wartość z wiersza 1.1] : [wartość z wiersza 1.2] x 100 %

2) - [wartość z wiersza 2.1] : [wartość z wiersza 2.2] x 100 %

47

16

## RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

sporządzony za okres 01.01.2014r. do 31.12.2014r. WSTĘPNY

(wariant porównawczy)

jednostka obliczeniowa: ... gr ...

Wiersz	Wyszczególnienie	Dane za rok	
		2013r.	2014r.
<b>A</b>	<b>Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:</b>	4 651 262,77	5 976 153,69
	– od jednostek powiązanych		
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	4 651 262,77	5 976 153,69
II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie – wartość dodatnia, zmniejszenie – wartość ujemna)		
III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki		
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów		
<b>B</b>	<b>Koszty działalności operacyjnej</b>	4 531 967,06	5 586 193,38
I	Amortyzacja	105 093,79	91 192,07
II	Zużycie materiałów i energii	1 502 452,39	1 692 147,66
III	Usługi obce	922 480,30	1 636 664,84
IV	Podatki i opłaty, w tym:	136 076,22	149 572,68
	– podatek akcyzowy		
V	Wynagrodzenia	1 462 939,98	1 605 995,83
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	357 885,66	371 097,94
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	45 038,72	39 522,36
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów		
<b>C</b>	<b>Zysk (strata) ze sprzedaży (A – B)</b>	119 295,71	389 960,31
<b>D</b>	<b>Pozostałe przychody operacyjne</b>	62 507,76	87 599,19
I	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych		
II	Dotacje		
III	Inne przychody operacyjne	62 507,76	87 599,19
<b>E</b>	<b>Pozostałe koszty operacyjne</b>	90 402,38	273 610,84
I	Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych		
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		
III	Inne koszty operacyjne	90 402,38	273 610,84
<b>F</b>	<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C + D – E)</b>	91 401,09	203 948,66
<b>G</b>	<b>Przychody finansowe</b>	11 537,07	8 761,10
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:		
	– od jednostek powiązanych		
II	Odsetki, w tym:	11 537,07	8 761,10
	– od jednostek powiązanych		
III	Zysk ze zbycia inwestycji		
IV	Aktualizacja wartości inwestycji		
V	Inne		
<b>H</b>	<b>Koszty finansowe</b>	30 989,46	27 729,69
I	Odsetki, w tym:	81,53	49,98
	– dla jednostek powiązanych		
II	Strata ze zbycia inwestycji		
III	Aktualizacja wartości inwestycji		
IV	Inne	30 907,93	27 679,71
<b>I</b>	<b>Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F + G – H)</b>	71 948,70	184 980,07
<b>J</b>	<b>Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I. – J.II.)</b>	3 058,00	3 498,87
I	Zyski nadzwyczajne	5 943,44	3 498,87
II	Straty nadzwyczajne	2 885,44	
<b>K</b>	<b>Zysk (strata) brutto (I +/- J)</b>	75 006,70	188 478,94
<b>L</b>	<b>Podatek dochodowy</b>		36 443,00
<b>M</b>	<b>Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>		
<b>N</b>	<b>Zysk (strata) netto (K – L – M)</b>	75 006,70	152 035,94

Sporządzono dnia 10.02.2015 r.

GŁÓWNA KSIĘGOWA

(imię, nazwisko i podpis osoby której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych – na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy o rachunkowości)

Prezes Zarządu

mgr inż. Marcin Narloch

(imię, nazwisko i podpis kierownika jednostki, a jeżeli jednostką kieruje organ wieloosobowy, wszystkich członków tego organu – na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy o rachunkowości)

**Załącznik 4**

**Informacja o ilości i cenie za zakup wody przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w roku 2014**

Dla potrzeb zaopatrzenia Gminy Mrocza w wodę przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w 2014r. nie zakupiło wody.

## Załącznik 5

### Informacja o planowanych zadaniach z zakresie utrzymania urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych

Zakład Gospodarki Komunalnej w Mroczy planuje w 2015r. z przychodów własnych następujące zadania w zakresie wod-kan na ogólna kwotę 261 000 zł ( netto)

Lp.	Nazwa zadania	Planowane środki finansowe na zadanie
1	Budowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Mrocza – kontynuacja zadania z 2014r. w miejscowości Izabela	40 000 zł
2.	Budowa sieci wodociągowej na terenie Miasta Mrocza ul. Spokojna – projekt wykonany w 2014r.	25 000zł
3.	Budowy kanalizacji sanitarnej na terenie miasta Mrocza obejmującą ul. Plac Wolności i ul. Nakielską – kontynuacja z lat ubiegłych	36 000 zł
4.	„ Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Wodnej , Poprzecznej i Śluzowej w Mroczy na działkach nr 205/3, 471/1, 520/4, 520/5, 470/2, 566/9, 566/8.” - I etap na odcinku ul. Piotra w kierunku wylotu przy ul Śluzowej	30 000 zł
5.	Budowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Mrocza w miejscowości Rościmin	120 000zł
6.	Wykonanie projektu budowlanego na budowę sieci wodociągowej Mrocza ul. Piotra – Wiele ( Plewiska) wniosek z ujecie w planach inwestycyjnych z UMiG Mrocza z 2014r.	10 000 zł
	<b>RAZEM</b>	<b>261 000 zł</b>

Powyższe zadania są niezbędne do wykonania w 2015r. Budowa sieci wodociągowej ma rozwiązać problem związany z zaopatrzeniem w wodę na terenie Gminy Mrocza oraz pozwolić na bieżące realizowanie składanych wniosków do Gminy Mrocza i przekazywanych do ZGK w Mroczy sp.z o.o celem przyjęcia w planach inwestycyjnych do realizacji.

W 2014r. wykonano rozbudowę sieci wodociągowej na terenie miasta i gminy Mrocza na łączną długość ok. 4008 m tj.

- Mrocza ul. Półwiejska - 291 mb
- Mrocza –Białowieża (p. Jabłoński) - 730 mb
- Matyldzin – Matyldzin (Górka) - 1255 mb
- Drzewianowo p. Wydef - 1010 mb
- Drzewianowo p. Wojtczak - 84 mb
- Izabela p. Święch - 480 mb
- Samsiecznynek - 86 mb
- Mrocza ul. Piastowska - 72 mb

# KOSZTORYS

## CENNIK OPŁAT ZA PRZYŁĄCZENIE DO URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH

NR ZLECENIA :

OBIEKT : PRZYŁĄCZE

ADRES : MROCZA

RODZAJ ROBÓT: STAWKA OPŁAT ZA PRZYŁĄCZENIE DO URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH BĘDĄCYCH W POSIADANIU PRZEDSIĘBIORSTWA WYNIKAJĄCA Z KOSZTÓW PRZEPROWADZENIA PRÓB TECHNICZNYCH PRZYŁĄCZA WYBUDOWANEGO PRZEZ ODBIORCĘ USŁUG.

INWESTOR :

KOSZTORYS OPRACOWAŁ: ZGK MROCZA SP. ZO.O.

KOSZTORYS SPRAWDZIŁ:

PODSTAWA NORMY : KATALOGI NAKŁADÓW RZECZOWYCH : 02-15 02-18w  
I KALKULACJE INDYWIDUALNE

CENY RMS WEDŁUG :

Stawka za 1 R-G = 20.51 zł

KOSZTY OGÓLNE : R : 30.00 % S : 30.00 %

ZYSK :

KOSZTY ZAKUPU : M 10.000 %

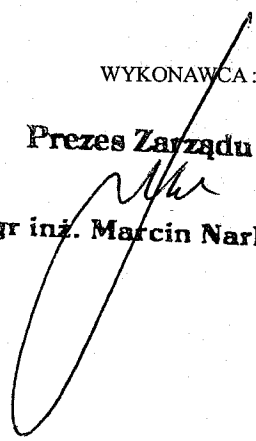
WARTOŚĆ KOSZTORYSOWA : 208.00 zł

PODATEK VAT :23.0 % 47.84

WARTOŚĆ Z PODATKIEM : 255.84

WYKONAWCA :

Prezes Zarządu

  
mgr inż. Marcin Narloch

## KOSZTORYS OFERTOWY

CENNIK

NR ZLECENIA :

PW-LISTA POZYCJI Z PRZEDMIARU Z WYCENA  
MERMER|Podst.wyc| OPIS

ELEMENT nr:		OPIS	J.M. ILOŚĆ	STRONA CENA WARTOŚĆ
1		DOJAZD		1
1.		Kalk.ind. DOJAZD NA TERENIE GMINY	1 km	1.56
ELEMENT nr: 2		WPIĘCIE	25.0	39.00
2.		02-18w MONTAŻ NAWIERTKI	kpl	72.40
0214 13		KOSZT ROBOCIZNY	1.0	72.40
3.		02-15 WODOMIERZE SKRZYDELKOWE. MONTAZ	szt.	13.92
0118 02		KOSZT ROBOCIZNY	1.0	13.92
ELEMENT nr: 3		DEZYNFEKCJA- PODCHLORYN		
02-18w		DEZYNFEKCJA RUROCIAGÓW SIECI WODOCIAGOWEJ	odc.50 m	44.24
07 01		RUROCIAGI O ŚREDNICY NOMINALNEJ W MM DO 150	1.0	44.24
ELEMENT nr: 4		PRÓBA SZCZELNOŚCI I PŁUKANIE		
02-18w		PRÓBA WODNA SZCZELNOŚCI KANAŁÓW RÓRÓWYCH	próba	34.03
0706 01		O ŚREDN. NOMIN. DO 150 MM, INNYCH NIŻ BET. LUB Ż/B, ODCINEK DE. 50 M	1.0	34.03
02-18w		JEDNOKROTNA PŁUKANIE SIECI WODOCIAGOWEJ	odc.50 m	4.41
0708 01		RUROCIAGI O ŚREDNICY NOMINALNEJ W MM DO 150	1.0	4.41

52

21

# KOSZTORYS

## CENNIK OPŁAT ZA PRZYŁĄCZENIE DO URZĄDZEŃ KANALIZACYJNYCH

NR ZLECENIA :

OBIEKT : PRZYŁĄCZE

ADRES : MROCZA

RODZAJ ROBÓT: STAWKA OPŁAT ZA PRZYŁĄCZENIE DO URZĄDZEŃ KANALIZACYJNYCH BĘDĄCYCH W POSIADANIU PRZEDSIĘBIORSTWA WYNIKAJĄCA Z KOSZTÓW PRZEPROWADZENIA PRÓB TECHNICZNYCH PRZYŁĄCZA WYBUDOWANEGO PRZEZ ODBIORCĘ USŁUG.

INWESTOR :

KOSZTORYS OPRACOWAŁ: ZGK MROCZA SP.Z.O.O

KOSZTORYS SPRAWDZIŁ:

PODSTAWA NORMY : KATALOGI NAKŁADÓW RZECZOWYCH : 02-15 02-18w  
I KALKULACJE INDYWIDUALNE

CENY RMS WEDŁUG :

Stawka za 1 R-G = 20.51 zł

KOSZTY OGÓLNE : R : 30.00 % S : 30.00 %

ZYSK :

KOSZTY ZAKUPU : M 10.000 %

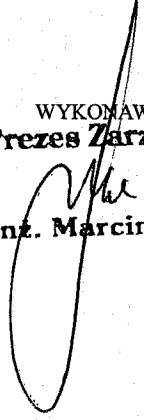
WARTOŚĆ KOSZTORYSOWA : 210,00 zł

PODATEK VAT :23.0 % 48,30

WARTOŚĆ Z PODATKIEM : 258,30

WYKONAWCA :

**Prezes Zarządu**

  
mgr inż. Marcin Narloch

## KOSZTORYS OFERTOWY

## CENNIK

PW-LISTA POZYCJI Z PRZEDMIARU Z WYCENA  
UMER|Podst.wyc| OPIS

NR ZLECENIA :

STRONA 1

CENA

WARTOŚĆ

LEMENT nr:	OPIS	J.M.	ILOŚĆ	CENA	WARTOŚĆ
1.	Kalk.ind. DOJAZD NA TERENIE GMINY	km			1.57
			25.0		39.32
2.	Kalk.ind. PRACA AGREGATU	godz.			62.00
			0.50		31.00
3.	02-18 PROBA SZCZELNOSCI KANALÓW RUROWYCH  0804 01 DO D=160 MM WODA Z RUROCIAGU - ŚREDNIA DŁUGOŚĆ	m			9.31
			15.0		139.68

System Kosztorys EXTEND GDYNIA - www.extend.com.pl

54

23

Nakło nad Notecią, dnia 09.03.2015 r.

ZDP.420a.45/15

Urząd Miasta i Gminy Mrocza  
SEKRETARIAT

Aktowo: 13. 03. 2015

Zał. ....  
Nr. .... 1666/2015/ur...

*Ref. Krol*

**Burmistrz Miasta i Gminy  
Mrocza  
ul. Pl. 1 Maja 20  
89-115 Mrocza**

W nawiązaniu do pisma znak: RR.7234.2.2015 z dnia 10.02.15 r. (wpływ 16.02.15 r.) w sprawie interpelacji dotyczących znaku kierunkowego „Ostrowo” zlokalizowanego na zjeździe z obwodnicy miasta Mrocza Zarząd Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią uprzejmie informuję, że wykonany projekt zmiany organizacji ruchu i przedmiotowe oznakowanie zostanie usunięte w terminie do końca II kwartału br.

**DYREKTOR**  
mgr Bartosz Lamprecht

*Było w Seji  
30 stycznia br  
Rozw. Ruchowy*

Do wiadomości:

1. Przewodniczący rady miejskiej w Mroczy

Mrocza, dnia 02.03.2015 r.

RR.7021. 5.2015.MK

Prezes Zarządu  
Marcin Narloch  
Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o.  
w Mroczy  
ul. Łobżenicka 11A  
89 – 115 Mrocza

ZARZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY  
otwó Rada Miejskiej w Mroczy  
wpłynęło dnia 02.03.2015  
Zaś. .... Nr .....

W nawiązaniu do interpelacji wniesionej na VI sesji Rady Miejskiej w Mroczy, która odbyła się w dniu 27 lutego 2015 r. uprzejmie proszę o posadzenie na terenie oczyszczalni ścieków w Mroczy drzew i krzewów od strony osiedla Postępu w celu urządzenia odpowiedniej zieleni izolacyjnej. Utworzenie pasa zieleni przyczyni się do ograniczenia rozprzestrzeniania się aerozoli, eliminacji, zmniejszenia uciążliwości związanych z odorami, „nieprzyjemnymi” zapachami pochodzącymi z oczyszczalni.

Z up. BURMISTRZA  
Miasta i Gminy  
mł. Mieczysław Łukaszczyk  
Kierownik Referatu Rolnictwa  
Gosp. Nieruch. i Ochrony Środowiska

**Do wiadomości:**

1. Rada Miejska – w miejscu

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. a/a – M.K.

27. lutego 2015  
WT Łobżenicka

Nakło nad Notecią 09.03.2015 r.

ZDP 420-027/15

Urząd Miasta i Gminy Mrocza  
SEKRETARIAT

Województwo: 20.03.2015  
RM. 0005.4.2.15

Załącznik: 1787/2015/UP  
Nr: .....

**Rada Miejska  
w Mroczy  
89-115 Mrocza**

W odpowiedzi na pismo Urzędu Miasta i Gminy Mrocza znak RR.7234.1.2015 z dnia 12.01.2015 r. (wpływ w dniu 21.01.2015 r.) dotyczące podorywania pasa drogowego dróg powiatowych przebiegających przez miejscowości Izabela, Orle, Orlinek, Drażno oraz Samsiecznynek przedstawiciele zarządu dróg w dniu 06 marca 2015 roku dokonali wizji lokalnej.

Stwierdzono, że na tych odcinkach dróg w większości przypadków wymagane jest rozgraniczenie nieruchomości oraz wznowienie granic.

W związku z powyższym podjęto kroki mające na celu ustalenie przebiegu granicy nieruchomości stanowiących drogi powiatowe na odcinkach z przyległymi polami uprawnymi.

Na rynku pracy większość wykonawców – podmiotów geodezyjnych ma podpisane umowy z odległymi terminami realizacji i wykonanie powyższych robót wymaga czasu. Tylko wykonanie robót geodezyjnych może potwierdzić czy zachodzi do sytuacji podorywania pasa drogowego.

z up. ZARZĄDU POWIATU  
*Lamprecht*  
mgr Bartosz Lamprecht  
Dyrektor  
Zarządu Dróg Powiatowych

**Do wiadomości:**  
Urząd Miasta i Gminy Mrocza

AK.

Mrocza, dnia 03.03.2015 r.

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY  
Biuro Rady Miejskiej w Mroczy  
wydano dnia 04.05.2015  
Nr .....

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy  
Rejon Dróg Wojewódzkich w Tucholi  
ul. Przemysłowa 4  
89-500 Tuchola

W związku z interpelacjami radnych na sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 27 lutego 2015 r. dotyczącymi zniszczonego i niewidocznego oznakowania poziomego w obrębie skrzyżowań i przejść dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 na odcinku przebiegającym przez miasto Mrocza, zwracam się z prośbą o odnowienie w/w znaków poziomych w pasie drogi wojewódzkiej. Odnowienie znaków poprawi bezpieczeństwo pieszych korzystających z w/w infrastruktury drogowej. O sposobie załatwienia sprawy proszę poinformować pisemnie tut. Urząd oraz Radę Miejską w Mroczy.

Z up. BURMISTRZA  
Miasta i Gminy  
mgr. Mirosław J. Krasowski  
Kierownik Referatu Rolnictwa  
Gosp. Nieruchomości i Usług Społecznych

Interpelacja  
Jarosław Dulbiniński

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy
3. RR a/a Ł.S.



Zarząd Dróg  
Wojewódzkich  
w Bydgoszczy

Rejon Dróg  
Wojewódzkich  
w Tucholi

ZDW.RDW3.T12.508.31.2015

Tuchola, dnia 13.03.2015 r.

Urząd Miasta i Gminy Mrocza  
SEKRETARIAT

Wzrost: 16. 03. 2015

Zal. ....  
Nr. .... 1698/2015/WP

*Burmistrz*  
*Miasta i Gminy Mrocza*  
*ul. Pl. 1 Maja 20*  
*89 – 115 Mrocza*

W odpowiedzi na pismo RR.7226.5.2015 z dnia 03.03.2015 r. dotyczące zniszczonego i niewidocznego oznakowania poziomego w obrębie skrzyżowań i przejść dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 241 w m – ści Mrocza, Rejon Dróg Wojewódzkich w Tucholi informuje.

Z powodu ograniczonych środków finansowych malowanie poziome na drogach RDW Tuchola wykonywane jest raz w roku. W związku z powyższym braki w malowaniu poziomym w zostaną uzupełnione do końca sierpnia br., gdyż wtedy przewidziane jest malowanie poziome na drogach administrowanych przez RDW Tuchola.

KIEROWNIK  
Rejonu Dróg Wojewódzkich  
w Tucholi  
*m. Janusz Dąbka*

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi:  
Specjalista – mgr Monika Gnacińska  
tel. 52 336 12 20  
e-mail: m.gnacinska@zdw-bydgoszcz.pl

**Informacja wysłana drogą e-mailową w dniu 11.03.2015r.:**

**Szanowna Pani Dyrektor !**

Zwracam się z pytaniem, czy podległa Pani Placówka otrzymała z Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy w formie darowizny, z przeznaczeniem do biblioteki szkolnej dwutomową najnowszą publikację „Mrocza Monografia miasta i gminy”. Jeśli tak to ile egzemplarzy.

**Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi w tej samej formie czyli elektronicznej.  
Z pozdrowieniami**

**Radny Rady Miejskiej w Mroczy  
/-/ Jarosław Odrobiński**

**E-maile:**

[gimmro@wp.pl](mailto:gimmro@wp.pl)

[spwitos@neostrada.pl](mailto:spwitos@neostrada.pl)

[barbara.kromrych@poczta.onet.pl](mailto:barbara.kromrych@poczta.onet.pl)

[przedszkolemiejskimrocza@wp.pl](mailto:przedszkolemiejskimrocza@wp.pl)

[spmrocza@tlen.pl](mailto:spmrocza@tlen.pl)

[bibliotekamrocza@wp.pl](mailto:bibliotekamrocza@wp.pl)

Dzień dobry,

pragnę poinformować, że Niepubliczna Szkoła Stowarzyszenia "KMK KOS" w Kosowie nie otrzymała dwutomowej publikacji "Mrocza Monografia miasta i gminy".

Pozdrawiam,

Dyrektor NSP w Kosowie  
Barbara Kromrych

----- Original Message -----

**From:** [jarekodrobinski@wp.pl](mailto:jarekodrobinski@wp.pl)  
**To:** [barbara.kromrych@poczta.onet.pl](mailto:barbara.kromrych@poczta.onet.pl)  
**Sent:** Wednesday, March 11, 2015 3:59 PM  
**Subject:** p. Dyrektor !

.....  
Pan Jarosław Odrobiński  
Radny Rady Miejskiej w Mroczy

Witam.

Informuję, iż Przedszkole Miejskie w Mroczy nie otrzymało żadnej publikacji "Mrocza.

Monografia miasta i gminy"  
w formie darowizny z przeznaczeniem na potrzeby Przedszkola.

Pozdrawiam.  
Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Mroczy  
Grażyna Stachowska

.....

Dzień dobry,  
Szanowny Panie Radny Rady Miejskiej w Mroczy  
W odpowiedzi na Pańskiego e-maila z 11 marca 2015 r. informuję, że Szkoła Podstawowa im. Wojska Polskiego w Mroczy nie otrzymała w formie darowizny do biblioteki szkolnej publikacji "Mrocza Monografia miasta i gminy".  
Z poważaniem - Maria Jolanta Miler

.....

Dzień Dobry

Zgodnie z umową partnerską jaką biblioteka podpisała w czasie prac nad książką otrzymaliśmy 3 egzemplarze monografii.

Pozdrawiam Grzegorz Okoniewski

.....

Witam Panie Jarku.

Niestety Szkoła Podstawowa nie otrzymała do biblioteki szkolnej dwutomowej publikacji.

Pozdrawiam

Violetta Erdmann

.....

Zbliża się 75. rocznica Zbrodni Katyńskiej oraz 5. rocznica katastrofy polskiego Tu-154 w Smoleńsku

**5 lat temu miała miejsce katastrofa lotnicza polskiego samolotu rządowego w Smoleńsku** –, do której doszło w Smoleńsku w sobotę, 10 kwietnia 2010 roku o godz. 8:41:06 czasu środkowoeuropejskiego letniego (CEST). Zginęło w niej 96 osób, wśród nich: prezydent RP Lech Kaczyński z małżonką, ostatni prezydent RP na uchodźstwie Ryszard Kaczorowski, wicemarszałkowie Sejmu i Senatu, grupa parlamentarzystów, dowódcy wszystkich rodzajów Sił Zbrojnych RP, pracownicy Kancelarii Prezydenta, szefowie instytucji państwowych, duchowni, przedstawiciele ministerstw, organizacji kombatanckich. i społecznych oraz osoby towarzyszące, stanowiący delegację polską na uroczystości związane z obchodami 70. rocznicy zbrodni katyńskiej, a także załoga samolotu.

**INFORMACJA**  
**DOTYCZĄCA REALIZACJI ZADAŃ W ZAKRESIE**  
**WYKONANIA FUNDUSZU SOŁECKIEGO W 2014 R.**

**1. Podstawa prawna naliczania funduszu sołeckiego**

Fundusz sołeczki jest integralną częścią budżetu Gminy. Rada Miejska Uchwałą Nr XXXIV/277/13 z dnia 27 marca 2013 r. wyraziła zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2014 r., co było zgodne z zapisami ustawy o funduszu sołeckim z dnia 20 lutego 2009 r. (Dz.U. Nr 52 poz. 420 z zm.)

**2. Przedsięwzięcia realizowane w zakresie wyodrębnienia środków na fundusz sołeczki w 2014 r.**

Na podstawie art. 2 ust. 1 i 2 cytowanej ustawy oraz w związku z podjętą uchwałą Rady Miejskiej w Mroczy Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza pisemnie poinformował sołectwa o wysokości środków przypadających na poszczególne sołectwa wraz z informacją dotyczącą składania wniosków w tym zakresie. Wysokość wyliczonych środków na poszczególne sołectwa stanowi załącznik nr 1 do niniejszej informacji.

5 lipca 2013 r. odbyła się narada z sołtysami zwołana przez burmistrza, której celem było omówienie spraw związanych z rozdysponowaniem przydzielonych środków oraz wypełniania wniosków dotyczących realizacji zadań.

W miesiącu wrześniu odbyły się zebrania sołeczkie, na których mieszkańcy w drodze stosownych uchwał rozdysponowali przyznane środki na poszczególne zadania.

Wnioski poszczególnych sołectw złożono w ustawowym terminie tj. do 30 września 2014 r. Zestawienie planowanych kwot wraz z ich wykorzystaniem zawarte są w załączniku nr 2 do niniejszej informacji.

Uchwalony budżet gminy na 2014 r. przyjęty Uchwałą Nr XLII/304/2013 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 13 grudnia 2013 r. zawierał w swej treści plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego.

**3. Uwagi i wnioski**

- 1) Nowa ustawa o funduszu sołeckim z dnia 21 lutego 2014 r. w swych zapisach daje możliwość zmiany przedsięwzięć lub ich zakresu przewidzianych do realizacji w ramach funduszu w danym roku budżetowym. Wniosek składany do burmistrza

winien być złożony nie później niż do 31 października danego roku (art. 7 ust. 1 ustawy).

- 2) Sołectwa mogą realizować wspólne przedsięwzięcia (art. 6 ust. 1 i 2 ustawy), a każde sołectwo na realizowanie wspólnego przedsięwzięcia odrębnie uchwała wniosek.

Wymienione zapisy ustawowe stwarzają elastyczne dysponowanie środkami z funduszu sołectkiego.

Spis treści

Sekretarz Międzysołectki  
Stefan Kubicki

## PLAN WYDATKÓW BUDŻETOWYCH NA 2014 R. Z FUNDUSZU SOLECKIEGO

Dział	Rozdz.	Par.	Sołectwo	Nazwa przedsięwzięcia	Nakłady wg wniosków		Fundusz Sołecki 2014r
					inwest.	bieżące	
010	01095	4210	Kaźmierzewo	Konkurs "Nasze otoczenie naszym środowiskiem"		910	910
		4210	Kosowo	Konkurs "Czysta wieś"		338	338
010	01095	4210		Zakup materiałów i wyposażenia		1 248	1 248
010	01095	4300	Kosowo	Konkurs „Czysta wieś” usługa – wypożyczenie urządzeń zabawowych		700	700
010	01095	4300				700	700
010	01095			<b>Pozostała działalność</b>		<b>1 948</b>	<b>1 948</b>
010	01095			<b>Rolnictwo i łowiectwo</b>		<b>1 948</b>	<b>1 948</b>
600	60016	4210	Białowieża	Zakup kamienia		9 000	9 000
			Drzewianowo	Zakup kamienia		5 000	5 000
			Kaźmierzewo	Zakup kamienia		5 000	5 000
			Matydzin	Zakup kamienia		1 633	1 633
			Rościmin	Zakup kamienia		10 500	10 500
			Samsiecznynek	Zakup kamienia		4 000	4 000
600	60016	4210		Zakup materiałów i wyposażenia		35 133	35 133
600	60016	4270	Witosław	Remont nawierzchni bitumicznej w Orlu(usługa remontowa)		20 000	20 000
600	60016	4270		Zakup usług remontowych		20 000	20 000
600	60016	4300	Drzewianowo	Usługa wyrównania nawierzchni drogi		500	500
600	60016	4300		Zakup usług pozostałych		500	500
		6050	Drażno	Budowa chodnika (projekt + wykonanie)	4 000		4 000
			Drzewianowo	Budowa Zatok przystankowej	6 000		6 000
			Izabela	Budowa chodnika (projekt)	8 279		8 279
			Jeziorki Zabartowskie	Budowa Zatok przystankowej (Rajgród)	8 000		8 000
			Kosowo	Budowa chodnika (projekt + wykonanie) I etap	18 000		18 000
			Krukówko	Budowa chodnika	12 781		12 781
			Samsiecznynek	Budowa wiaty przystankowej (projekt)	1 150		1 150
			Witosław	Budowa drogi przy przystanku PKS II etap	6 631		6 631
			Wyrza	Budowa chodnika (projekt + wykonanie)	9 000		9 000
600	60016	6050		<b>Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych</b>	<b>73 841</b>		<b>73 841</b>
600	60016			<b>Drogi publiczne gminne</b>	<b>73 841</b>	<b>55 633</b>	<b>129 474</b>
600	60016			<b>Transport i łączność</b>	<b>73 841</b>	<b>55 633</b>	<b>129 474</b>
710	71095	4210	Białowieża	Zakup tabliczek informacyjnych		1 500	1 500
		4210	Kaźmierzewo	Zakup tablic informacyjnych		1 000	1 000
		4210	Kosowo	Zakup tablic informacyjnych		1 300	1 300
		4210	Rościmin	Zakup tablic informacyjnych		942	942
		4210	Samsiecznynek	Zakup tablic informacyjnych		975	975
	71095	4210		Zakup materiałów i wyposażenia		5 717	5 717
710	71095			<b>Pozostała działalność</b>		<b>5 717</b>	<b>5 717</b>
710	71095			<b>Działalność usługowa</b>		<b>5 717</b>	<b>5 717</b>
750	75075	4210	Izabela	Zakup tablicy okolicznościowej (kamiennej) służącej do promocji wsi		400	400
	75075	4210	Witosław	Tablica promocyjna		2 000	2 000
	75075	4210	Witosław	Zorg. imprezy integracyjno-promocyjnej „Czysta wieś” „Dzieci wśród nas”		2 000	2 000
750	75075	4210		Zakup materiałów i wyposażenia		4 400	4 400
750	75075			<b>Promocja jednostek samorządu terytorialnego</b>		<b>4 400</b>	<b>4 400</b>
750				<b>Administracja publiczna</b>		<b>4 400</b>	<b>4 400</b>
754	75412	3020	Samsiecznynek	Zakup kasków dla OSP		1 450	1 450
754	75412	3020		<b>Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń</b>		<b>1 450</b>	<b>1 450</b>
	75412	4210	Rościmin	Remont remizy OSP zakup materiałów		1 000	1 000
		4210	Samsiecznynek	Zakup urządzeń gaśniczych oraz wyposażenia		1 850	1 850
754	75412	4210		Zakup materiałów i wyposażenia		2 850	2 850
754	75412			<b>Ochotnicze straża pożarne</b>		<b>4 300</b>	<b>4 300</b>
754				<b>Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</b>		<b>4 300</b>	<b>4 300</b>
900	90015	6050	Ostrowo	Rozbudowa oświetlenia ulicznego (Chwałka)	17 881		17 881
900	90015	6050		<b>Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych</b>	<b>17 881</b>		<b>17 881</b>
900	90015			<b>Oświetlenie ulic, placów i dróg</b>	<b>17 881</b>		<b>17 881</b>
900				<b>Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>	<b>17 881</b>		<b>17 881</b>
921	92109	4210	Drzewianowo	Zakup materiałów potrzebnych do remontu świetlicy		700	700
		4210	Kaźmierzewo	Zakup sprzętu i materiałów do remontu świetlicy		1 000	1 000
		4210	Rościmin	Remont świetlicy wiejskiej – zakup materiałów		1 000	1 000
		4210	Wiele	Zakup materiałów potrzebnych do zorganizowania imprezy integracyjnej		2 297	2 297
		4210	Wyrza	Wyposażenie świetlicy wiejskiej – zakup sprzętu świetlicowego		1 500	1 500
921	92109	4210		Zakup materiałów i wyposażenia		6 497	6 497
	92109	6050	Białowieża	Ogrodzenie świetlicy II etap	3 700		3 700
		6050	Drażno	Zagospodarowanie terenu przy świetlicy	6 000		6 000
		6050	Kaźmierzewo	Ogrodzenie świetlicy wiejskiej	4 000		4 000
		6050	Matydzin	Ogrodzenie terenu wokół świetlicy wiejskiej II etap	13 200		13 200
		6050	Wiele	Zagospodarowanie terenu przy świetlicy	15 000		15 000
921	92109	6050		<b>Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych</b>	<b>41 900</b>		<b>41 900</b>
921	92109			<b>Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby</b>	<b>41 900</b>	<b>6 497</b>	<b>48 397</b>
	92195	4170	Drażno	Instruktor- umowa o dzieło		2 000	2 000
		4170	Drzewianowo	Instruktor- umowa o dzieło		1 000	1 000
		4170	Samsiecznynek	Opłaty instruktorów - umowa o dzieło		2 000	2 000
921	92195	4170		<b>Wynagrodzenia bezosobowe</b>		<b>5 000</b>	<b>5 000</b>
	92195	4210	Białowieża	Konkurs "Spiewać każdy może"- zakup nagród i produktów na poczęstunek		1 008	1 008
		4210	Drażno	Zakup materiał do realiz. budowy placu ogniskowego		2 000	2 000
		4210	Drażno	Organizacja zajęć oraz półkoloni w świetlicy wiejskiej		1 000	1 000
		4210	Drażno	Cykl spotkań „Wspólnie znaczy lepiej, razem znaczy więcej		2 228	2 228
		4210	Drzewianowo	Konserwacja placu zabaw -zakup materiałów		300	300
		4210	Drzewianowo	Imprezy integracyjne „Spotkania przy kominku”		1253	1253
		4210	Izabela	Zorganizowanie imprezy pt. „Wiosna -lato w Solectwie”		600	600
		4210	Rościmin	Zorganizowanie imprezy integracyjnej zakup nagród i art. żywn. i mat.		800	800
		4210	Samsiecznynek	Zorganizowanie imprez integracyjno-promocyjnych		1200	1200
		4210	Wyrza	Zorganizowanie imprez integracyjnych zakup art. żywn. i mat.		1001	1001
921	92195	4210		Zakup materiałów i wyposażenia		11 388	11 388
	92195	6050	Wiele	Ogrodzenie terenu wokół placu zabaw – Konstantowo	5 000		5 000
		6050	Izabela	Ogrodzenie placu zabaw II etap	2 600		2 600
		6050	Jeziorki Zabartowskie	Budowa i montaż placu zabaw – Rajgród II etap	4 657		4 657
		6050	Wyrza	Budowa wiaty na opał	5 100		5 100
921	92195	6050		<b>Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych</b>	<b>17 357</b>		<b>17 357</b>
921	92195			<b>Pozostała działalność</b>	<b>17 357</b>	<b>16 388</b>	<b>33 745</b>
921				<b>Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego</b>	<b>59 257</b>	<b>22 885</b>	<b>82 142</b>
926	92695	4210	Drzewianowo	Zakup strojów sportowych		1 200	1 200
		4210	Wyrza	Zakup strojów sportowych		1 000	1 000
	92695	4210		Zakup materiałów i wyposażenia		2 200	2 200
926	92695			<b>Pozostała działalność</b>		<b>2 200</b>	<b>2 200</b>
926				<b>Kultura fizyczna</b>		<b>2 200</b>	<b>2 200</b>
				<b>Ogółem</b>	<b>150 979</b>	<b>97 083</b>	<b>248 062</b>

## REALIZACJA WYDATKÓW BUDŻETOWYCH NA DZIEŃ 31.12.2014 R. Z FUNDUSZU SOLECKIEGO

Dział	Rozdz.	Par.	Sołectwo	Nazwa przedsięwzięcia	Nakłady wg wniosków		Fundusz Sołecki		Wykonanie na		%
					Invest.	bieżące	2014r.	31.12.2014r.	2014r.	31.12.2014r.	
010	01095		4210	Kaźmierzewo		910		910	910,00		100
			4210	Kosowo		338		338	338,00		100
			4210	Kosowo		1 248		1 248	1 248,00		100
010	01095		4300	Kosowo		700		700	700,00		100
			4300	Kosowo		700		700	700,00		100
010	01095					1 948		1 948	1 948,00		100
010	01095					1 948		1 948	1 948,00		100
600	60016		4210	Białowieża		9 000		9 000	8 999,41		99,99
			4210	Kaźmierzewo		5 000		5 000	4 999,35		99,99
			4210	Kosowo		5 000		5 000	5 000,00		100
			4210	Kosowo		1 633		1 633	1 633,00		100
			4210	Kosowo		10 500		10 500	10 499,43		99,99
			4210	Kosowo		4 000		4 000	3 999,52		99,99
			4210	Kosowo		35 133		35 133	35 130,71		99,99
600	60016		4270	Witosław		20 000		20 000	20 000,00		100
600	60016		4300	Drzewianowo		20 000		20 000	20 000,00		100
600	60016		6050	Drażno		500		500	500,00		100
			6050	Drażno		4 000		4 000	4 000,00		100
			6050	Drażno		6 000		6 000	6 000,00		100
			6050	Drażno		8 279		8 279	8 279,00		100
			6050	Drażno		8 000		8 000	8 000,00		100
			6050	Drażno		18 000		18 000	18 000,00		100
			6050	Drażno		12 781		12 781	12 781,00		100
			6050	Drażno		1 150		1 150	1 150,00		100
			6050	Drażno		6 631		6 631	6 631,23		100
			6050	Drażno		9 000		9 000	9 000,00		100
600	60016		6050	Witosław		73 841		73 841	73 843,33		100
600	60016		6050	Witosław		73 841		73 841	73 843,33		100
600	60016		6050	Witosław		55 633		55 633	55 633,00		100
600	60016		6050	Witosław		73 841		73 841	73 843,33		100
600	60016		6050	Witosław		73 841		73 841	73 843,33		100
710	71095		4210	Białowieża		1 500		1 500	1 502,00		100
			4210	Kaźmierzewo		1 000		1 000	999,99		99,99
			4210	Kosowo		1 300		1 300	1 300,00		100
			4210	Kosowo		942		942	941,93		99,99
			4210	Kosowo		975		975	975,00		100
710	71095		4210	Kosowo		5 717		5 717	5 613,97		98,21
710	71095		4210	Kosowo		5 717		5 717	5 613,97		98,21
710	71095		4210	Kosowo		5 717		5 717	5 613,97		98,21
710	71095		4210	Kosowo		5 717		5 717	5 613,97		98,21

750	75075	4210 Izabela	Zakup tablicy okolicznościowej (kamiennej) służącej do promocji wsi	400	400	400,00	100
	75075	4210 Witostaw	Tablica promocyjna	2 000	2 000	2 000,00	100
	75075	4210 Witostaw	Zorg. imprezy integracyjno-promocyjnej „Czysta wieś „Dzieci wsiód nas”	2 000	2 000	2 000,00	100
750	75075	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	4 400	4 400	4 400,00	100
750	75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	4 400	4 400	4 400,00	100
750			<b>Administracja publiczna</b>	<b>4 400</b>	<b>4 400</b>	<b>4 400,00</b>	<b>100</b>
754	75412	3020 Samsieczynek	Zakup kaszów dla OSP	1 450	1 450	1 450,00	100
754	75412	3020	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	1 450	1 450	1 450,00	100
	75412	4210 Rościmlin	Remont remizy OSP zakup materiałów	1 000	1 000	999,73	99,97
	75412	4210 Samsieczynek	Zakup urządzeń gaszących oraz wyposażenia	1 850	1 850	1 850,00	100
754	75412	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2 850	2 850	2 849,73	99,99
754	75412		Ochotnicze strażę pożarne	4 300	4 300	4 299,73	99,99
754			<b>Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</b>	<b>4 300</b>	<b>4 300</b>	<b>4 299,73</b>	<b>99,99</b>
900	90015	6050 Ostrowo	Rozbudowa oświetlenia ulicznego (Chwałka)	17 881	17 881	17 881,00	100
900	90015	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	17 881	17 881	17 881,00	100
900	90015		Oświetlenie ulic, placów i dróg	17 881	17 881	17 881,00	100
900			<b>Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>	<b>17 881</b>	<b>17 881</b>	<b>17 881,00</b>	<b>100</b>
921	92109	4210 Drzewianowo	Zakup materiałów potrzebnych do remontu świetlicy	700	700	700,00	100
	92109	4210 Kaźmierzewo	Zakup sprzętu i materiałów do remontu świetlicy	1 000	1 000	1 000,00	100
	92109	4210 Rościmlin	Remont świetlicy wiejskiej – zakup materiałów	1 000	1 000	1 000,00	100
	92109	4210 Wiele	Zakup materiałów potrzebnych do zorganizowania imprezy integracyjnej	2 297	2 297	2 268,00	98,74
	92109	4210 Wyrza	Wyposażenie świetlicy wiejskiej – zakup sprzętu świetlicowego	1 500	1 500	1 500,00	100
921	92109	4210	<b>Zakup materiałów i wyposażenia</b>	<b>6 497</b>	<b>6 497</b>	<b>6 468,00</b>	<b>99,55</b>
	92109	6050 Białowieża	Ogrodenie świetlicy II etap	3 700	3 700	3 668,00	99,14
	92109	6050 Drażno	Zagospodarowanie terenu przy świetlicy	6 000	6 000	6 000,00	100
	92109	6050 Kaźmierzewo	Ogrodenie świetlicy wiejskiej	4 000	4 000	4 000,00	100
	92109	6050 Małydzin	Ogrodenie terenu wokół świetlicy wiejskiej II etap	13 200	13 200	13 026,00	98,68
	92109	6050 Wiele	Zagospodarowanie terenu przy świetlicy	15 000	15 000	15 000,00	100
921	92109	6050	<b>Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych</b>	<b>41 900</b>	<b>41 900</b>	<b>41 694,00</b>	<b>99,51</b>
921	92109		<b>Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby</b>	<b>41 900</b>	<b>48 397</b>	<b>48 162,00</b>	<b>99,51</b>
	92195	4170 Drażno	Instruktor- umowa o dzieło	2 000	2 000	2 000,00	100
	92195	4170 Drzewianowo	Instruktor- umowa o dzieło	1 000	1 000	1 000,00	100
	92195	4170 Samsieczynek	Opłaty instruktorów - umowa o dzieło	2 000	2 000	2 000,00	100
921	92195	4170	<b>Wynagrodzenia bezosobowe</b>	<b>5 000</b>	<b>5 000</b>	<b>5 000,00</b>	<b>100</b>
	92195	4210 Białowieża	Konkurs „Śpiewać każdy może”, zakup nagród i produktów na poczęstunek	1 006	1 006	1 000,25	99,43
	92195	4210 Drażno	Zakup materiał do realiz. budowy placu ogniskowego	2 000	2 000	2 000,00	100
	92195	4210 Drażno	Organizacja zajęć oraz półkoloni w świetlicy wiejskiej	1 000	1 000	1 000,00	100
	92195	4210 Drażno	Cykl spotkań „Wspólnie znaczy lepiej, razem znaczy więcej	2 228	2 228	2 227,85	99,99
	92195	4210 Drzewianowo	Konserwacja placu zabaw -zakup materiałów	300	300	300,00	100
	92195	4210 Drzewianowo	Imprezy Integracyjne „Spotkania przy kominku”	1253	1253	1 147,61	91,59
	92195	4210 Izabela	Zorganizowanie imprezy pt. „Wiosna - lato w Solectwie”	600	600	598,89	99,81
	92195	4210 Rościmlin	Zorganizowanie imprezy integracyjnej zakup nagród i art.spoż	800	800	800,00	100
	92195	4210 Samsieczynek	Zorganizowanie imprez integracyjno-promocyjnych	1200	1200	1 199,27	99,94
	92195	4210 Wyrza	Zorganizowanie imprez integracyjnych zakup art. żywn. i mat.	1001	1001	1 000,83	99,98
921	92195	4210	<b>Zakup materiałów i wyposażenia</b>	<b>11 388</b>	<b>11 388</b>	<b>11 274,70</b>	<b>99</b>

Arkusze 1

92195	6050	Wiele	Ogrodzenie terenu wokół placu zabaw – Konstantowo	5 000		5 000	4 950,00	99
	6050	Izabela	Ogrodzenie placu zabaw II etap	2 600		2 600	2 515,99	96,77
	6050	Jeziorki Zabartowskie	Budowa i montaż placu zabaw – Rajgród II etap	4 657		4 657	4 640,00	99,63
	6050	Wyryza	Budowa wiaty na opał	5 100		5 100	5 100,00	100
921	92195	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	17 357		17 357	17 205,99	99,13
921	92195		Pozostała działalność	17 357	16 388	33 745	33 480,69	99,22
921			<b>Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego</b>	<b>59 257</b>	<b>22 888</b>	<b>82 142</b>	<b>81 642,69</b>	<b>99,39</b>
926	92695	4210	Dzwianowo		1 200	1 200	1 188,00	99
		4210	Wyryza		1 000	1 000	1 000,05	100
	92695	4210	Zakup materiałów i wyposażenia		2 200	2 200	2 188,05	99,46
926	92695		Pozostała działalność		2 200	2 200	2 188,05	99,46
926			<b>Kultura fizyczna</b>		<b>2 200</b>	<b>2 200</b>	<b>2 188,05</b>	<b>99,46</b>
			<b>Ogółem</b>	<b>150 979</b>	<b>97 083</b>	<b>248 062</b>	<b>247 448,38</b>	<b>99,75</b>

79

Sprawozdanie z realizacji  
„Gminnego Programu Wspierania Rodziny Dla Miasta i  
Gminy Mrocza na lata 2013-2015” za rok 2014

Mrocza, marzec 2015

Zgodnie z art. 176 pkt 1 Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011 roku (t.j. Dz.U. z 2013 poz. 135 ze zm.), do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny. Uchwałą NR XXXIV/278/2013 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 28 marca 2013 roku został uchwalony Gminny Program Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013-2015.

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 135 ze zm.) i Uchwały Nr XIII/121/2011 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 28 października 2011 roku w sprawie zmiany statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy, MGOPS jest realizatorem pracy z rodziną w zakresie określonym w powołanej wyżej ustawie.

Art. 179 w/w ustawy oraz Program, określają, że do 31 marca każdego roku Burmistrz ( za pośrednictwem Dyrektora MGOPS), składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadań.

Zgodnie z art. 10 ust.3 praca z rodziną może być prowadzona w szczególności w formie:

### **1. KONSULTACJI I PORADNICTWA SPECJALISTYCZNEGO: PORADNICTWO PSYCHOLOGICZNE**

Od marca 2012r. w MGOPS w Mroczy organizowane jest poradnictwo psychologiczne dla osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej. W okresie sprawozdawczym terminy i godziny realizacji dostosowano do potrzeb i czasu pracy osób korzystających ze specjalistycznej pomocy psychologicznej. Realizowano 8 godzin w miesiącu łącznie 96 godzin. Przyjęto 224 osób zgłaszających się osobiście lub skierowanych przez pracowników MGOPS w Mroczy.

Problemy, z którymi zgłaszały się osoby zainteresowane pomocą psychologiczną i wsparciem:

Przeżycia traumatyczne i radzenie sobie z post traumą,

- Agresja dzieci,
- Trudności i niepowodzenia szkolne dzieci,
- Problemy w relacjach z nauczycielami,
- Problemy zdrowotne,
- Myśli suicydalne ( samobójcze),
- Konflikty sąsiedzkie,
- Problemy: rodzinne, małżeńskie, z nieradzeniem sobie ze stresem i przeciążeniem emocjonalnym, nadużywania środków psychoaktywnych, związane z separacją i rozwodem, dotyczące nieumiejętności poruszania się po rynku pracy, związane z brakiem poczucia bezpieczeństwa w obecnej sytuacji życiowej, finansowe, w zakresie braku umiejętności komunikacyjnych, w tym zachowań asertywnych i braku gotowości do wprowadzenia zmian w życiu,
- Syndrom wykluczenia społecznego,
- Lęki i problemy egzystencjonalne,
- Trudności w rozumieniu własnych problemów życiowych,
- Uzależnienie od alkoholu: męża, konkubenta, żony i uświadomienie sobie swojego współuzależnienia,
- Zgłaszano potrzebę mediacji rodzinnych (obyło się 6 spotkań),
- Inne wynikające z ubóstwa, nieporadności a także nasilającej się patologii.

Realizowano porady, mediacje, interwencje kryzysowe, wydawano skierowania do specjalistów (psychiatrów, nefrologów, onkologów, neurologów i logopedów). Przekazywano materiały edukacyjne, informacyjne i profilaktyczne. W szczególnie trudnych przypadkach wymagających dalszej interwencji i pomocy psychologicznej zwrócono uwagę na możliwość korzystania z systematycznej dalszej pomocy i wsparcia w Punkcie Interwencji Kryzysowej przy MGOPS w Mroczy.

### **2. TERAPII I MEDIACJI**

Zgłaszano potrzebę mediacji rodzinnych, w związku, z czym obyło się 6 spotkań.

Potrzeby w tym zakresie (poradnictwo psychologiczne, terapii i mediacji) są coraz większe, co wiąże się z potrzebą zwiększenia godzin na ich realizację oraz zwiększenia środków finansowych.

### 3. PORADNICTWO PRAWNE

#### 1) Kuratorzy przyjmujący w Punkcie Konsultacyjno-Interwencyjnym ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

W okresie sprawozdawczym kuratorzy zawodowi Sądu Rejonowego w Szubinie II Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej w Nakle nad Notecią pełnili dyżury w budynku przy ulicy Łąkowej 7 w Mroczy, korzystając z lokalu udostępnionego przez MGOPS w Mroczy.

Łącznie odbyły się 51 dyżury, każdy w wymiarze 3 godzin zegarowych, co dało ogółem 153 godzin dyżurowych. Przyjęto 111 osób. Dostęp do punktu jest powszechny i bezpłatny, dyżury odbywają się w każdy wtorek w godz. 15.00-18.00. Ze zgłaszającymi się osobami przeprowadzano rozmowy:

- w zakresie wsparcia emocjonalnego,
- informacyjne dotyczące sposobu reagowania na przejawy agresji, przemocy ze strony członków rodziny,
- dotyczące praw osób poszkodowanych przestępstwem z art.207 kk,
- redagowano pozwy o rozwód, separację, wnioski w zakresie innych czynności prawnych (zamiana orzeczonej kary ograniczenia wolności na zastępczą karę grzywny i jej rozłożenie na raty),
- redagowano odwołania na pisma urzędowe, procesowe,
- udzielano informacji z zakresu wybranych zagadnień z Kodeksu Karnego, Kodeksu Karnego Wykonawczego, Kodeksu Rodzinnego i Cywilnego, postępowania przed sądem,
- sposobu wnioskowania o zwolnienie z kosztów, składania wniosków o powołanie pełnomocnika,
- redagowano wzory wniosków doniesień o popełnieniu lub podejrzeniu popełnienia przestępstw z art.207 kk.

Kuratorzy systematycznie podwyższali kwalifikacje z zakresu przeciwdziałania przemocy, uczestnicząc w szkoleniach, konferencjach, warsztatach. Ponadto brali udział w spotkaniach z rodzicami i uczniami w Szkole Podstawowej w Witostawiu 29.01.2014 roku, zajęcia odbyły się w ramach pedagogizacji rodziców oddziału przedszkolnego i klas I-III oraz klas IV-VI i Gimnazjum Mrocza -9.04.2014 roku w ramach Szkoły Rodziców.

Ponadto Starszy Kurator Agnieszka Świerczyńska jest członkiem Zespołu Interdyscyplinarnego przy MGOPS w Mroczy oraz GKRPA w Mroczy.

#### b) Biuro Porad Obywatelskich

W związku z § 4 umowy o współpracy zawartej 2 listopada 2010 roku pomiędzy Fundacją: „Civitas” a Gminą Mrocza dotyczącej realizacji projektu „Poradnictwo prawne i obywatelskie dla mieszkańców powiatu nakielskiego”, na który Fundacja „Civitas” otrzymała dofinansowanie na podstawie umowy UDA-POKL.05.04.02-00-649/10-00 zawartej 19 października 2010 roku z Ministrem Pracy i Polityki Społecznej, przedstawione poniżej informacje o ilości osób, które od początku realizacji projektu skorzystały z porad udzielanych w ramach projektu.

Od początku realizacji projektu, czyli od grudnia 2010r. do końca grudnia 2014r. udzielono łącznie 6903 porad, z czego 779 udzielono mieszkańcom gminy Mrocza. Od stycznia 2014 do grudnia 2014 udzielono łącznie 1873 porady, z czego 197 porad udzielono mieszkańcom gminy Mrocza.

Na podstawie elektronicznej bazy danych Związku Biur Porad Obywatelskich, w której ewidencjonowane są porady fundacji dokonaliśmy analizy porad udzielonych w ramach projektu mieszkańcom gminy Mrocza z podziałem na dziedziny w okresie od I 2014-XII 2014r.

Wśród 197 porad udzielonych mieszkańcom gminy Mrocza od stycznia do grudnia 2014r. udział porad w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

- Mieszkania: 14 porad;
- Przemocność: 13 porad;
- **Rodzina: 31 porad;**
- Roszczenia i zobowiązania finansowe: 6 porad;
- Urzędy i sądy: 24 porad;
- Własność: 76 porady;
- Świadczenia i zasiłki: 0 porady;
- Zadłużenia: 23 porad;

- Zatrudnienie: 9 porad;
  - Zdrowie: 2
- Łącznie 198 porady**

#### **4. GRUPY WSPARCIA**

W ramach pracy z rodziną MGOPS w Mroczy umożliwił, poprzez udostępnienie pomieszczeń na organizowanie spotkań **grupy wsparcia**, mających na celu wymianę doświadczeń oraz zapobieganie izolacji. Grupa ta zainicjowała swoje spotkania, jako efekt realizacji projektu systemowego przez MGOPS w Mroczy

Odbywały się spotkania grupy wsparcia działającej przy Spółdzielni Socjalnej „Wspólnota”, jeden raz w tygodniu od stycznia do czerwca 2014 roku, uczestniczyło w spotkaniach średnio 5 osób.

#### **5. ASYSTENT RODZINY**

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2013r., poz.135), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku, wprowadziła m.in. asystenta rodzin, którego gmina zatrudnia celem wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Poza tym gmina powinna zapewnić wsparcie, polegające na:

- analizie sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie,
- wzmocnieniu roli i funkcji rodziny,
- rozwijaniu umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny,
- podniesieniu świadomości opiekuńczo-wychowawczej rodziny,
- pomocy w integracji rodziny,
- przeciwdziałaniu marginalizacji i degradacji społecznej rodziny,
- dążeniu do reintegracji rodziny.

Wspieranie rodziny jest prowadzone w formie pracy z rodziną (asystent rodziny) i pomocy w opiece i wychowaniu (placówki opiekuńczo-wychowawcze). Rodzina może uzyskać wsparcie przez działania instytucji podmiotów działających na rzecz dziecka i rodziny, placówek wsparcia dziennego oraz rodzin wspierających.

W roku 2014r. zatrudnionych było 2 asystentów rodziny w MGOPS Mrocza: jeden AR zatrudniony na umowę o pracę, na którego uzyskano dofinansowanie (w około 60% kosztów) w ramach programu wsparcia gmin „Asystent Rodziny”, drugi asystent rodziny w ramach realizowanego projektu systemowego przez MGOPS w Mroczy „Człowiek najlepsza inwestycja, jako rozwój zasobów ludzkich w drodze kształcenia, szkolenia i pracy” Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1-Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej przez okres 4 miesięcy.

W ramach pracy z rodziną z niewydolnością opiekuńczo-wychowawczą i niezaradnością życiową objęto łącznie 21 rodzin z 3 rodzinami zakończono współpracę w związku z osiągnięciem celów i prawidłowe funkcjonowanie rodziny w sferze opiekuńczo-wychowawczej. Z jedną rodziną zakończono współpracę ze względu na brak współpracy ze strony rodziny. Prowadzony jest monitoring. Trzy rodziny objęte były AR w związku z orzeczeniem sądu.

W ramach pracy z rodzicami biologicznymi realizowany jest plan pracy z rodziną, w którym prowadzone są następujące formy działania:

- pomoc w rozwiązywaniu problemów życia codziennego,
- pomoc w poprawie sytuacji bytowej,
- pomoc w załatwianiu świadczeń socjalnych i rodzinnych,
- pomoc w załatwianiu spraw urzędowych,
- pomoc w rozwoju poziomu umiejętności wychowawczych,
- rozwój umiejętności zawodowych,
- wsparcie w zakresie aktywności społecznej poszczególnych członków rodziny,
- rozwój umiejętności psychomotorycznych dzieci,
- poprawianie stosunków panujących w rodzinie,
- poradnictwo specjalistyczne,
- terapie i mediacje psychologów oraz psychoterapeutów,
- działania interwencyjne i zaradcze w sytuacjach zagrożenia bezpośredniego.

W celu przeciwdziałania trudnościom związanym z opieką i wychowaniem dzieci, a także ze sprawami życia codziennego, zasadna jest dalsza praca z rodzinami objętymi już wsparciem Asystenta, jak i też tymi, które należy włączyć w jego działania. Rodziny uzyskujące dotychczasowe wsparcie stopniowo, a zarazem skutecznie podnoszą poziom swoich umiejętności wychowawczych, zawodowych oraz życiowych.

Biorąc pod uwagę dotychczasową współpracę Asystentów Rodziny z rodzinami z niewydolnością opiekuńczo-wychowawczą jest potrzeba objęcia kolejnych rodzin tą formą wsparcia, która umożliwia pracę z samą rodziną w jej środowisku, pracę z rodzicem biologicznym celem umożliwienia powrotu dziecka do rodziny lub pracę z tą rodziną poprawiając jej wydolność opiekuńczo-wychowawczą, aby nie dopuścić do umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej, a zatem jest potrzeba zatrudniania kolejnych Asystentów Rodziny w wymiarze także finansowym.

## 6. PLACÓWKA WSPARCIA DZIENNEGO

Uchwałą XXXI/265/2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany statutu MGOPS w Mroczy Świetlica Środowiskowa zmieniała nazwę na Świetlica, w ramach placówki opiekuńczo-wychowawczej w formie opiekuńczej - świetlicy, o jakiej mówi art. 24 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do której może być skierowane dziecko decyzją sądu, celem objęcia wsparciem dziecka i jego rodziny.

Zarządzeniem Nr 021.6.2013 Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy z dnia 27.03.2013 r. wprowadzono Regulamin Organizacyjny Świetlicy – Placówki Wsparcia Dziennego, działającej przy MGOPS w Mroczy. Regulamin określa szczegółową organizację wewnętrzną, zakres działania oraz tryb pracy Świetlicy.

Podstawowe cele świetlicy obejmowały:

- wspieranie rodzin w sprawowaniu jej podstawowych funkcji opiekuńczo- wychowawczych
- udzielenie pomocy dzieciom pochodzącym z rodzin znajdujących się w trudnych sytuacjach życiowych, w których rodzice wykorzystując własne środki i możliwości nie są w stanie zapewnić dzieciom właściwej opieki w czasie wolnym od zajęć szkolnych i które wychowują się w warunkach niekorzystnych dla ich prawidłowego rozwoju
- zapewnienie pomocy rodzinie i dzieciom sprawiającym problemy wychowawcze, zagrożonym demoralizacją, przestępczością lub uzależnieniami
- zapewnienie optymalnych warunków rozwoju fizycznego, psychicznego i poznawczego oraz bezpieczeństwa dzieci i stwarzanie możliwości kształtowania zdrowego stylu życia.

**Zadania** świetlicy w szczególności:

- zapewnienie dzieciom opieki wychowawczej w czasie wolnym od zajęć szkolnych w celu kształtowania postaw społecznie pożądaných i pomocy w prawidłowym rozwoju osobowości,
- stwarzanie dzieciom warunków do nauki własnej i udzielanie pomocy w nauce oraz w pokonywaniu trudności szkolnych,
- organizowanie dzieciom czasu wolnego: zabaw, zajęć sportowych, wycieczek i innych form spędzania czasu oraz uczestnictwo w życiu kulturalnym i społecznym,
- dbanie o rozwój zainteresowań i uzdolnień dzieci,
- pomoc w kryzysach szkolnych, rodzinnych, rówieśniczych i osobistych,
- organizowanie indywidualnych i grupowych zajęć z dziećmi.

Zajęcia odbywały się w budynku MGOPS w Mroczy przy ul. Łąkowej 7, od poniedziałku do piątku po 6 godzin dziennie. W okresie nauki szkolnej czynna była w godzinach od 12 do 18.

Opiekę nad dziećmi w 2014 roku sprawował opiekun świetlicy następnie wychowawca oraz pracownik MGOPS p.o. Kierownika Świetlicy.

Świetlica w 2014 roku obejmowała opieką 15 dzieci między 7-15 rokiem życia. Pobyt dziecka był dobrowolny chyba, że do placówki dziecko było skierowane przez sąd. Wszystkie dzieci przyjęte zostały na wniosek rodzica/opiekuna dziecka. Przy Świetlicy działał Zespół ds. okresowej oceny sytuacji wychowanka, w którego skład wchodzi: wychowawca, kierownik, pracownik socjalny oraz inne osoby wskazane przez kierownika mające znaczenie przy ocenie sytuacji dziecka.

Do placówki przyjmowane były dzieci będące w szczególnie trudnej sytuacji rodzinnej i wychowawczej z rodzin dysfunkcyjnych, niewydolnych wychowawczo, patologicznych lub będących w trudnej sytuacji materialno-bytowej, sprawiające problemy wychowawczo-dydaktyczne, zagrożone sieroctwem lub niedostosowaniem społecznym.

W placówce prowadzone były takie formy pracy jak: zabawy i gry dydaktyczna, ruchowe, plastyczne, muzyczne, zajęcia teatralne, czytelnicze oraz zajęcia motywujące do osiągnięcia lepszych wyników w nauce, rozwijania pasji i zainteresowań oraz pozwalające redukować deficyty edukacyjne i wychowawcze. W roku 2014 ze świetlicy korzystało przeciętnie 10 dzieci. W ciągu roku frekwencja dzieci uczęszczających do świetlicy wyniosła 46,5%.

Przy realizacji tych form pracy dzieci miały zapewnioną opiekę wychowawczą w czasie wolnym od zajęć szkolnych w celu kształtowania postaw społecznie pożądaných i pomocy w prawidłowym rozwoju osobowości. Stwarzane były warunki do nauki własnej i udzielanie pomocy w nauce oraz w pokonywaniu trudności szkolnych. Organizowany był czas wolny w formie: gier, zabaw, zajęć sportowych i innych form aktywnego spędzania czasu wolnego oraz uczestnictwa w życiu społecznym i kulturalnym, dbanie o rozwój zainteresowań i uzdolnień dzieci. Udzielana była również pomoc w kryzysach szkolnych, rodzinnych, rówieśniczych i osobistych, organizowana była praca grupowa oraz indywidualna z każdym dzieckiem.

Powyższe działania miały na celu: zaktywizować dzieci i rodziców, wzmocnić relacje rodzic-dziecko, zmodyfikować niewłaściwe postawy rodzicielskie, stymulować te najbardziej pożądane, pokazać sposoby aktywnej organizacji czasu wolnego, nauczyć zasad współżycia społecznego, uwrażliwić, nauczyć odpowiedzialności propagować właściwy model życia i postawy promujące zdrowie.

**Stan budynku i pomieszczeń, gdzie znajduje się świetlica dla dzieci (pomieszczenia piwniczne MGOPS w Mroczy ul. Łąkowa 7), wymaga pilnego remontu od kilku lat. Możliwe było funkcjonowanie takich placówek w strukturach MGOPS i bez osiągnięcia standardów określonych w ustawie tylko do końca 2014 roku. Po tym roku, w tych pomieszczeniach nie będzie mogła funkcjonować świetlica bez spełnienia odpowiednich wymogów zgodnie z ustawą z dnia 7 grudnia 2012 o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej poz. 1519.**

## **7. PIECZA ZASTĘPCZA**

W 2014 roku w Gminie Mroczy funkcjonowało 10 rodzin zastępczych spokrewnionych i 1 pogotowie opiekuńcze. Umieszczonych było 17 dzieci w rodzinach zastępczych i 3 w pogotowiu opiekuńczym na terenie Gminy Mroczy. W 2 rodzinach zastępczych spokrewnionych umieszczonych jest 3 dzieci z powodu zgonu matek dzieci, w 5 rodzinach umieszczono 10 dzieci ze względu na niewydolność opiekuńczo-wychowawczą i alkoholizm rodziców, w 3 rodzinach zastępczych 4 dzieci umieszczono z powodu niewydolności opiekuńczo-wychowawczej, natomiast 3 dzieci umieszczono w pogotowiu rodzinnym ze względu na interwencję policji i alkoholizm rodziców.

Art. 191 ust. 9 pkt 1-3, ust.10pkt 1-3 ustawy określają wydatki gminy w przypadku umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej, w rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej, interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym 10%, 30% i 50 % odpowiednio w pierwszym, drugim i trzecim roku i latach następnych. Średnice miesięczne wydatki gminy przeznaczone na utrzymanie dziecka, a ponoszonych przez Gminę Mroczy w kolejnych latach, przedstawia poniższa tabela Nr 1:

Tabela Nr. 1

	Liczba dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej	10% Kosztów poniesionych wydatków na opiekę i wychowanie przez gminę	30% Kosztów poniesionych wydatków na opiekę i wychowanie przez gminę	50% Kosztów poniesionych wydatków na opiekę i wychowanie przez gminę	Koszt roczny poniesiony przez gminę
2012	1	1 dziecko	0	0	759,68 zł
2013	3	2 dzieci	1 dziecko	0	3.802,28 zł
2014	5	2 dzieci	2 dzieci	1 dziecko	12.471,65 zł
2015	Prognozy	Prognozy na podstawie 2014 roku - <b>5 dzieci</b> (przy założeniu, że kwoty nie ulegną zmianie a okres przebywania będzie wynosił równy rok)			1.998 zł/m-c 23.976 zł/rok
		Prognozy na podstawie informacji z toczących się postępowań przed sądem - <b>7 dzieci</b> (przy założeniu, że kwoty nie ulegną zmianie a okres przebywania będzie wynosił równy rok)			490zł/m-c 5880zł/rok

Dane: MGOPS Mrocza

Tabela Nr. 2

1.	Liczba dzieci z terenu Gminy Mrocza w instytucjonalnej pieczy zastępczej	2013 4	2014
2.	Liczba dzieci z terenu Gminy Mrocza w rodzinnej pieczy zastępczej	12	21
3.	Koszty poniesione przez Powiat Nakielski za pobyt dzieci z terenu gminy Mrocza		
	W pieczy instytucjonalnej	144 804,54zł	409 328,14zł
	W rodzinnej pieczy zastępczej	125 087,89zł	

Dane: PCPR Nakł/Not., MGOPS Mrocza

## 8. WSPARCIE FINANSOWE

Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwienia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. Jej zadaniem jest zapobieganie sytuacjom wyżej wspomnianym przez podejmowanie działań zmierzających do życiowego usamodzielnienia oraz integracji ze środowiskiem.

Tabela Nr. 3

Wyszczególnienie	Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie w ramach zadań własnych i zleconych	767	834	726	
Liczba rodzin ogółem	444	514	483	
Liczba osób w rodzinach	1469	1594	1447	
Powody przyznania pomocy	2013		2014	
	Liczba rodzin	Osób w rodzinach	Liczba rodzin	Osób w rodzinach
Ubóstwo	189	618	185	553
Bezrobocie	415	1335	386	1225
Niepełnosprawność	121	355	117	306

Długotrwała i ciężka choroba	70	181	67	157
<b>Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego</b>	<b>106</b>	<b>434</b>	<b>84</b>	<b>355</b>
w tym: rodziny wielodzietne	32	199	25	153
rodziny niepełne	75	242	55	187
Alkoholizm	40	81	30	64
<b>Potrzeba ochrony macierzyństwa</b>	<b>79</b>	<b>439</b>	<b>93</b>	<b>470</b>
Bezdomność	15	18	13	14
Trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego	9	20	10	12
Przemoc w rodzinie	2	7	1	4
Zdarzenia losowe	8	21	7	19
Kłęski żywiołowe i ekologiczne	-	-	-	-
<b>Świadczenie pieniężne z pomocy społecznej</b>	<b>Kwota w zł</b>			
	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	
Zasiłek stały	171 770	212 716	254 507	
Zasiłek okresowy	673 887	1 157 339	1 029 997	
Zasiłek celowy	74 267	186 710	252 900	
Posiłek:	210 718	257 500	157 540	
W tym dla dzieci	105 206	156 304	95 842	
Schronienie	14 504	13 796	17 347	
Usługi opiekuńcze	26 867	26 645	37 791	
Odpłatność gminy za pobyt w DPS	110 185	108 454	135 791	

Dane: Na podstawie sprawozdania MPiPS za 2013r. 2014r.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku (t.j. Dz.U. 2015 poz 163):” Pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości”.

Art. 3 ust.1,3,4 w/w ustawy mówi, że: ”Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. Rodzaj, forma i rozmiar świadczenia powinny być odpowiednie do okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy. Natomiast potrzeby osób korzystających z pomocy społecznej powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej”.

**Środki przeznaczone na zasiłki celowe (opał, potrzeby bytowe, leki, opłata za energię elektryczną, zakup odzieży) przyznawane ze środków gminnych są niewystarczające na zaspokojenie potrzeb osób ubiegających się o nie, w tym dla tych w związku z niewydolnością opiekuńczo-wychowawczą i z powodu potrzeby ochrony macierzyństwa.**

Gminny Program Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013-2015 i rok 2014 jest drugim i pełnym rokiem jego realizacji, Rozdział VII - Ewaluacja Programu określa wskaźniki, które mają posłużyć do określenia osiągnięcia poszczególnych celów szczegółowych. Poniższa tabela Nr. 4 przedstawia je szczegółowo:

<b>I.p.</b>	<b>Wskaźnik</b>	<b>Liczba</b>
1.	Liczba udzielonych porad przez specjalistów	347
2.	Liczba realizowanych projektów i programów profilaktyczno-edukacyjnych dla rodzin i dzieci	-
3.	Liczba rodzin wymagających wsparcia	483
4.	Liczba osób uzależnionych, skierowanych na leczenie	18
5.	Liczba osób uzależnionych, które podjęły leczenie	38
6.	Liczba osób uczestniczących w terapii dla sprawców i ofiar przemocy	-
7.	Liczba rodziców świadomych właściwych postaw wychowawczych	391
8.	Liczba rodzin, którym przyznano asystenta	21
9.	Udział asystentów rodziny w szkoleniach podnoszących ich kwalifikacje	2
10.	Udział rodzin wspierających w szkoleniach podnoszących ich kwalifikacje	Brak rodzin
11.	Liczba rodzin wspierających zaangażowanych w pomoc dzieciom z rodzin zagrożonych	Brak rodzin
12.	Liczba dzieci objętych terapią psychologiczno – pedagogiczną	15
13.	Liczba dzieci uczestniczących w zajęciach organizowanych przez placówki wsparcia dziennego	15
14.	Liczba rodzin wymagających wsparcia w formie usługowej	14
15.	Liczba dzieci, którym zapewniono udział w zajęciach edukacyjnych, w tym z elementami przeciwdziałania uzależnieniom, połączonych z wypoczynkiem	20
16.	Liczba dzieci utrzymujących kontakty z rodzicami biologicznymi do ogółu dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej	9
17.	Liczba osób, które podjęły zatrudnienie	65
18.	Liczba rodzin wydatkujących otrzymane wsparcie zgodnie z przeznaczeniem	473
19.	Liczba rodzin, które nabyły podstawy prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego	7
20.	Liczba rodzin biologicznych dziecka, z którymi zrealizowano plan pracy zbieżny z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej	0
21.	Liczba dzieci powracających do rodziny naturalnej	0
22.	Liczba rodzin biorących udział w treningach rodzicielskich	15

Przygotowała: Gabriela Trzeciakowska Dyrektor MGOPS w Mroczy

DYREKTOR  
Miejsko - Gminnego Ośrodka  
Pomocy Społecznej w Mroczy  
mgr Gabriela Trzeciakowska

## UZUPEŁNIENIE UZASADNIENIA

projektu uchwały Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 27 marca 2015r. w sprawie odrzucenia w całości stanowiska związków zawodowych dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Mroczy w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/201/2012 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 31 sierpnia 2012r. w sprawie - określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz dla nauczycieli pełniących obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze – w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy; - przyznania zwolnienia nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć; - określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli – pedagogów, logopedów, psychologów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2012r. poz. 2258)

Zarząd Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność” pismem znak: L.dz. 75/2015 z dnia 19 marca 2015r. – wpływ (fax) do Urzędu MiG Mrocza dnia 20 marca 2015r., w odpowiedzi na pismo kierowane do Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Bydgoszczy, negatywnie zaopiniował projekt przedmiotowej uchwały.

Zarząd Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność” uważa, że:

„zmiany zawarte w powyższym projekcie zwiększając jeden z elementów czasu pracy tj. tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin dla pedagogów, psychologów i logopedów podnoszą ryzyko, że po uwzględnieniu wszystkich elementów składowych tygodnia pracy (innych zajęć i czynności statutowych, godzin tzw. karcianych oraz czynności związanych z przygotowaniem się do zajęć, a także samokształceniem i doskonaleniem zawodowym) czas pracy przekroczy dopuszczalną 40 godzinną normę. Fakt ten potwierdziły wyniki badań przeprowadzone przez Instytut Badań Edukacyjnych Ministerstwa Edukacji Narodowej, opublikowane 7 czerwca 2013r. w Raporcje Tematycznym z Badania Czasu Pracy i Warunków Pracy Nauczycieli. Wynika z nich, że łączny tygodniowy czas pracy nauczyciela to blisko 47 godzin zegarowych.

Nauczyciele pracujący na etatach wspomaganiania nie tylko prowadzą terapię z dzieckiem, ale wykonują poza swoim pensum dużo czynności: prowadzą rozmowy z rodzicami, sprawdzają poprawność wykonania zadanej pracy do domu, pełnią dyżury w czasie przerw, organizują, przygotowują i przeprowadzają konkursy, apele, organizują i sprawują opiekę w czasie wyjść i wycieczek szkolnych nawet w soboty, przeprowadzają badania techniki czytania, konstruują i analizują ankiety, współpracują z wieloma organizacjami pożytku publicznego i wiele, wiele innych. W sytuacji zwiększenia obowiązkowego wymiaru godzin części tych dodatkowych prac nie będą w stanie wykonać”.

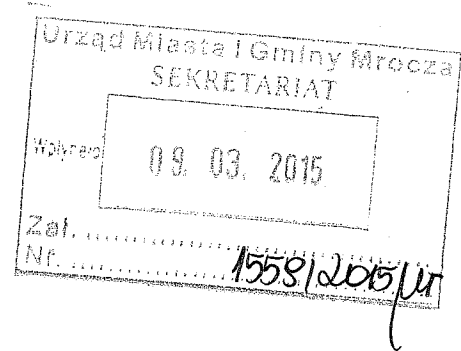
Zdaniem Zarządu Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność” „działania mające na celu podwyższenie pensum dla pedagogów, psychologów i logopedów są wynikiem trudnej sytuacji finansowej gminy i wpłyną niekorzystnie na efektywność udzielanej uczniom pomocy specjalistycznej”.

Podtrzymuje się w całości uzasadnienie przedmiotowej uchwały. Uważa się Uchwałę Rady Miejskiej za zgodną z prawem i zasadną merytorycznie - stąd propozycja odrzucenia w całości opinii Zarządu Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność”.

Więcbork, dnia 04 marca 2015 r.



KPK.0001.2.2015.MŁ



**Pan**  
**Andrzej Brzóska**  
**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**w Mroczy**  
**ul. Pl. 1 Maja 20**  
**89-115 Mrocza**

W związku z podjętymi pracami nad opracowaniem projektów uchwał w sprawie powołania rad parków krajobrazowych i ich zespołów, jako organów opiniodawczo-doradczych w zakresie ochrony przyrody oraz w oparciu o art. 99, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.), dyrekcja Krajńskiego Parku Krajobrazowego zwraca się z uprzejmą prośbą o podjęcie przez Radę Miejską w Mroczy uchwały wskazującej osobę Pana Leszka Klesińskiego - Burmistrza Mroczy jako przedstawiciela samorządu gminnego do składu nowo powoływanej Rady Krajńskiego Parku Krajobrazowego.

Nadmieniamy, że Burmistrz Mroczy wyraził pisemną zgodę na wejście w skład w/w Rady.

20 50 2015

p. o. DYREKTORA  
KRAJEŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO  
mgr inż. *Remigiusz Popielarz*  
121

Otrzymuje:

1. Adresat
2. A/a

Mrocza dnia 10.03.2015 r.

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY

Biuro Rady Miejskiej w Mroczy

wpłynęło dnia 10.03.2015

Zat. .... Nr 24 0004 25 2 3

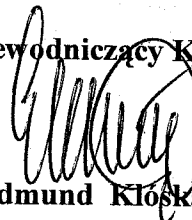
**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W MROCZY  
PAN ANDRZEJ BRZÓZKA**

W nawiązaniu do pisma w sprawie nadania nazw rondom wzdłuż obwodnicy miasta Mrocza Komisja Budżetu, Infrastruktury Gospodarczej i Rolnictwa na posiedzeniu w dniu 23.02.2015 z udziałem przedstawicieli Koła TPPW postanowiła zaopiniować nazwy poszczególnym rondom:

1. Rondo od strony Nakła – im. POWSTAŃCÓW WIELKOPOLSKICH 1918-1919
2. Rondo wyjazd w kierunku Bydgoszczy – BYDGOSKIE
3. Rondo wyjazd w kierunku Więcborka -- KRAJEŃSKIE

W uzasadnieniu takich nazw dla poszczególnych rond Komisja uwzględniła tradycje historyczne, położenie geograficzne i regionalne mające akceptację mieszkańców z terenu naszego miasta i gminy.

Przewodniczący Komisji

  
Edmund Klóska

PROJEKT

Uchwała Nr .....  
Rady Miejskiej w Mroczy

URZĄD MIASTA I GMINY W MRO CZY  
Biuro Rady Miejskiej w Mroczy  
wpłynęło dnia 16.03.2015  
Nr 6/12

z dnia ..... marca 2015 roku

**w sprawie nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy miasta Mrocza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.<sup>1</sup>) uchwała się co następuje:

§ 1. Nadaje się nazwę:

- 1) „Krajeńskie” - rondu zlokalizowanemu na działce nr 343/1 obręb Mrocza oraz na części działek nr 520/11,521,525 obręb Wiele,
- 2) „Bydgoskie” - rondu zlokalizowanemu na części działek nr 527/5, 529/2 obręb Wiele oraz części działki nr 215/1 obręb Ostrowo,
- 3) „im. Powstańców Wielkopolskich 1918 – 1919” - rondu zlokalizowanemu na części działek nr 937/1 oraz 964/1 obręb Mrocza.

§ 2. Lokalizację rond określają 3 załączniki graficzne do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Mrocza.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

<sup>1</sup>Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013r. poz. 645 i poz. 1318, oraz z 2014r. poz. 379 i poz.1072.

2015-03-16

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie nadania nazw ulic, placów oraz rond. W związku z faktem, że ronda zlokalizowane w ciągu nowo wybudowanej obwodnicy miasta Mrocza nie mają nadanej nazwy, zachodzi możliwość nadania im nazw. Proponowane nazwy rond wynikają z konsultacji z mieszkańcami oraz organizacjami pozarządowymi. Mają więc poparcie lokalnej społeczności. Nazwy rond nawiązują do tradycji historycznych oraz położenia geograficznego i regionalnego. Mając na uwadze powyższe przedstawiono propozycje nadania nazwy zgodnie z poniższym zestawieniem:

- „Krajeńskie” rondu zlokalizowanemu na działce nr 343/1 obręb Mrocza oraz części działek nr 520/11,521,525 obręb Wiele leżącemu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 na wyjeździe z Mroczy w kierunku Więcborka,
- „Bydgoskie” rondu zlokalizowanemu na działce nr 343/1 obręb Mrocza oraz na części działek nr 520/11,521,525 obręb Wiele leżącemu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 243 na wyjeździe z Mroczy w kierunku Bydgoszczy,
- „im. Powstańców Wielkopolskich 1918 – 1919” rondu zlokalizowanemu na części działek nr 937/1 oraz 964/1 leżącemu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 na wyjeździe z Mroczy w kierunku Nakła nad Notecią.

Ronda będące przedmiotem niniejszej uchwały zlokalizowane są na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Mrocza i Skarbu Państwa – nie stanowią własności prywatnej.







## Rada Miejska w Mroczy

### Wniosek

  
dot. Projektu (Nr 6/12 RM w Mroczy z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy miasta Mrocza.

§ 1. Nadaje się nazwę:

- 1) „**Arnolda z Waldowa**” - rondy zlokalizowanemu na działce nr 343/1 obręb Mrocza oraz na części działek nr 520/11,521,525 obręb Wiele,
- 2) „**Żołnierzy Wyklętych**” - rondy zlokalizowanemu na części działek nr 527/5, 529/2 obręb Wiele oraz części działki nr 215/1 obręb Ostrowo,
- 3) „**Powstańców Wielkopolskich 1918 – 1919**” - rondy zlokalizowanemu na części działek nr 937/1 oraz 964/1 obręb Mrocza.

### Uzasadnienie

Proponowane nazwy rond nawiązują do tradycji historycznych związanych z: nadaniem przez króla Władysława Jagiellę Przywileju immunitetowego Arnoldowi z Waldowa w dniu 17 sierpnia 1393 r. który zezwalał przenieść wieś Mroczę z prawa polskiego na magdeburskie i ustanowić miastem (Kodeks Dypl. Wielkopolski t. III nr 1937). Pamięci Żołnierzy Wyklętych – żołnierzy antykomunistycznego i niepodległościowego podziemia, którzy w obronie niepodległego bytu Państwa Polskiego, walcząc o prawo do samostanowienia i urzeczywistnienie dążeń demokratycznych społeczeństwa polskiego, z bronią w ręku, jak i w inny sposób, przeciwstawili się sowieckiej agresji i narzuconemu siłą reżimowi komunistycznemu. Jednym z nich był mieszkaniec Mroczy Waclaw Polewczyński ps. „Połomski”. Pamięci Powstańców Wielkopolskich z Mroczy i okolic oraz kompanii jarocińskiej, którzy na przełomie roku 1918-1919 podjęli walkę z Zaborcą pruskim o wolną Mroczę, a tym samym i Ojczyznę.



**Pan  
Andrzej Brzóska  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Mroczy  
Andrzej Brzóska**

## **Wniosek formalny**

**Do projektu uchwały nr VII/12/2015 z dnia 27 marca 2015r w sprawie nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy miasta Mrocza**

W imieniu Radnych Komisji Oświaty i Polityki Społecznej, na podstawie wniosku podjętego podczas posiedzenia Komisji w dniu 24.03.2015r składam wniosek formalny o dokonanie zmiany treści projektu uchwały nr VII/12/2015 Rady Miejskiej w Mroczy z 27 marca 2015 r w sprawie nadania nazw rondom w ciągu obwodnicy miasta Mrocza poprzez zmianę treści § 1 cytowanej uchwały, który brzmi :

§ 1. Nadaje się nazwę:

- 1) „Krajeńskie” - rondu zlokalizowanemu na działce nr 343/1 obręb Mrocza oraz na części działek nr 520/11,521,525 obręb Wiele,
- 2) „Bydgoskie” - rondu zlokalizowanemu na części działek nr 527/5, 529/2 obręb Wiele oraz części działki nr 215/1 obręb Ostrowo,
- 3) „im. Powstańców Wielkopolskich 1918 – 1919” - rondu zlokalizowanemu na części działek nr 937/1 oraz 964/1 obręb Mrocza.

I uchwalenie treści § 1 w brzmieniu:

§ 1. Nadaje się nazwę:

- 1) „Więcborskie” - rondu zlokalizowanemu na działce nr 343/1 obręb Mrocza oraz na części działek nr 520/11,521,525 obręb Wiele,
- 2) „Bydgoskie” - rondu zlokalizowanemu na części działek nr 527/5, 529/2 obręb Wiele oraz części działki nr 215/1 obręb Ostrowo,
- 3) „Nakielskie” - rondu zlokalizowanemu na części działek nr 937/1 oraz 964/1 obręb Mrocza.

# Uzasadnienie

Komisja Oświaty w dniu 24 marca 2015 roku na planowym, zwyczajnym posiedzeniu dokonała analizy projektu uchwały nr VII/12/2015 w sprawie nadania nazw rond w ciągu obwodnicy miasta Mrocza. Dotychczas przedstawianych było wiele projektów nazewnictwa rond biorąc pod uwagę nazwy wywodzące się z położenia geograficznego, po upamiętnienie wydarzeń historycznych i osób. Nie ujmując randze wydarzenia jakim było Powstanie Wielkopolskie, Komisja Oświaty i Polityki Społecznej jednogłośnie stoi na stanowisku, aby nazewnictwo rond związać z lokalizacją geograficzną i nadać im nazwy jak we wniosku.

*W. Kobylfeck*

Przewodniczący  
Komisji Oświaty i Polityki Społecznej  
Rady Miejskiej w Mroczy

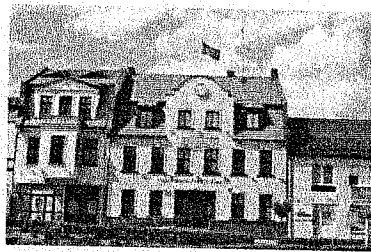
Wykonano w 2-ch egz.

Egz.nr 1 -adresat

Egz.nr 2 -a/a

# Włodzimierz Kobylecki

RADNY RADY MIEJSKIEJ W MROCZY



N.Zn.:RM. \_\_\_\_\_

Mroczka dnia 16.03.2015r

Egz.nr. 1

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY  
Biuro Rady Miejskiej w Mroczce  
wzłynęło dnia 11.03.2015  
Nr .....

**Pan  
Andrzej Brzóska  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Mroczce**

W odpowiedzi na pismo nr N.Zn:RM.0004.3.2015 z dnia 3 lutego 2015 roku w załączeniu przesyłam materiały z wykonanych czynności z wnioskiem o odrzucenie projektu nagradzania uczniów szczególnie uzdolnionych w proponowanym kształcie i poddanie go szerszej konsultacji celem wypracowania projektu pozbawionego wad oraz w kształcie pozwalającym podjąć czynności uchwałodawcze przez Pana Przewodniczącego. Jako osoby kompetentne i posiadające odpowiednią wiedzę niezbędną do prowadzenia konsultacji ze strony Rady Miejskiej wskazuję Pana Radnego Marcina Klebs, który jest pedagogiem, członkiem Komisji Oświaty i Polityki Społecznej Rady Miejskiej, Prezesem LUKS „FENIKS”, trenerem KS TARPAN oraz Przewodniczącym Gminnej Rady Sportu, a także Pana Radnego Arkadiusza Lange, który jest autorem projektu regulaminu, członkiem Komisji Infrastruktury Gospodarczej i Budżetu. W mojej ocenie, osoby przeze mnie wskazane, posiadają ogromną wiedzę i doświadczenie oraz będą gwarantami rzetelnego opracowania omawianego projektu.

Z poważaniem

*W. Kobylecki*

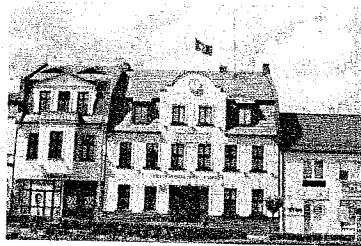
Wykonano w 2-ch egz.

Egz.nr 1 - adresat

Egz.nr 2 - a/a

# Włodzimierz Kobyłecki

RADNY RADY MIEJSKIEJ W MROCZY



Mrocza dnia 20.02.2015r

## SPRAWOZDANIE

Z przeprowadzonych konsultacji dotyczących projektu regulaminu wyróżniania uczniów szczególnie uzdolnionych

W dniu 20 lutego 2015 roku na zaproszenie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mroczy, Pani Jolanty Miler udałem się do wymienionej placówki oświatowej celem udziału w rozmowach nad projektem regulaminu nagradzania uczniów szczególnie uzdolnionych.

W rozmowach uczestniczyła Pani Dyrektorka Jolanta Miler oraz wicedyrektorzy Panie Anna Głowacka i Agnieszka Klebs, które przyznały, że taka inicjatywa jest zasadna, jednakże analizując treść projektu wniosły następujące uwagi:

- W § 1 pkt 3d dopisać po słowach „pieniężna” tekst „w danym roku szkolnym”
- W § 1 pkt 3a pomija się uczniów Szkoły Podstawowej lub Gimnazjum, którzy uczęszczając do szkoły w Mroczy, są mieszkańcami innej gminy (są to przypadki jednostkowe ale się zdarzają)
- w § 2 pkt 1 - w systemie oświaty nie ma już oceny określającej sprawowanie ucznia w postaci „zachowanie wyróżniające” odpowiednikiem jest zachowanie „bardzo dobre”
- w § 2 pkt 2a dopisać po słowie „Oświaty”, tekst „konkursu ogólnopolskiego i konkursu międzynarodowego”
- w § 2 pkt 2b wykreślić słowo „lub” i wpisać „I-III miejsca”
- w § 2 pkt 2c wykreślić słowo „medalisty” albowiem zajęcie miejsc od I do III jest tożsame z określeniem medalista
- w § 2 pkt 2c Kurator nie realizuje zawodów sportowych
- w § 3 pkt 4 po słowach „za osiągnięcie” skreślić „o najwyższej randze” i zastąpić „ w jednej dziedzinie”

Poza tym cały projekt jest niespójny. Jeżeli chodzi o nagradzanie uczniów wybitnie uzdolnionych w dziedzinie kultury to winny być określone rangi zawodów i przewidywane nagrody od I miejsca do III, a następnie określić rangę zawodów sportowych i kryteria nagradzania, a nie tworzyć te zasady na przemian, gdyż w ten sposób są nieczytelne.

W załączniku nr 1 powinno być uszczegółowione i tak:

- Imię i nazwisko ucznia
  - data i miejsce urodzenia ucznia
  - adres zamieszkania ucznia
  - dane rodzica lub opiekuna prawnego – jakie? Nazwisko, imię, data urodzenia, Pesel, adres?
  - Jaki jest sens pytania czy uczeń spełnia kryterium określone w § 2 pkt 1 Regulaminu skoro na podstawie nie posiadania oceny ze sprawowania bardzo dobrej lub celującej o której mowa w cytowanym paragrafie uczeń nie pretenduje do żadnej nagrody.
- Kolejna sprawa to nagradzanie wybitnych sportowców. Może zdarzyć się przypadek, że kilku osobowa np. 6 osiągnie bardzo dobre wyniki sportowe przykładowo na szczeblu wojewódzkim

lub ogólnopolskim, a jeden z tych zawodników ma obniżone sprawowanie do np. dobrego na skutek licznych absencji. Z jednej strony zasługuje na nagrodę jako wybitny sportowiec, a z drugiej strony nie może jej otrzymać gdyż nie ma ze sprawowania oceny minimum bardzo dobrej. Zdarzają się też uczniowie wybitnie uzdolnieni np. w dwu lub więcej dziedzinach i uczniowie tacy winni być nagrodzeni za każdą dziedzinę nauki i sportu oddzielnie, a nie otrzymywać jednej ogólnej nagrody, chyba, że w jednej dziedzinie uczeń ten był laureatem, a w pozostałych tylko uczestnikiem.

Mając na uwadze przeprowadzone konsultacje stwierdzam, że projekt regulaminu wymaga gruntownej korekty w związku z czym wnioskuję do Pana Przewodniczącego Rady o odrzucenie tego projektu w całości i przekazanie wnioskodawcy do dalszych prac.

**OPRACOWAŁ**

*W. Kobylecki*

**Przewodniczący Komisji Oświaty  
i Polityki Społecznej RM w Mroczy**

Wykonano w 2-ch egz.

Egz.nr 1 – Przewodniczący RM w Mroczy

Egz.nr 2 – a/a

Tel. 530340907, e-mail: [wlodzimierz.kobylecki@interia.pl](mailto:wlodzimierz.kobylecki@interia.pl)

Mrocza, dnia 2015-03-18

RM. 0004. 20. 2015

**Tadeusz Szyc**

ul. Pl. 1 Maja 12  
89-115 Mrocza

dot. miejsca postojowego przy ul. Plac 1 Maja 12 ( pismo z dnia 26.02.2015r. )

Rada Miejska w Mroczy, umocowana przepisami art. 13ust. 1 pkt 1, art. 13b i 13f ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych ( t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 260 z późn. zm. ) ustaliła strefę płatnego parkowania w Mroczy, opłaty za parkowanie, wyłączenia ze strefy parkowania oraz opłatę za parkowanie bez uiszczenia opłaty.

Jedną z przesłanek podjęcia uchwały było spowodowanie większej przepustowości Placu 1 Maja przez ograniczenie czasu parkowania do niezbędnego z uwagi na konieczność uiszczania opłat za parkowanie.

Wspomniana uchwała stanowi, iż z dniem jej wejścia w życie traci moc poprzednio obowiązująca uchwała regulująca kwestie związane ze strefą płatnego parkowania.

Obowiązek uiszczania opłat za pakowanie na drogach publicznych ma obecnie już charakter niemal powszechny i realizuje zasadniczy cel ustanowienia stref płatnego parkowania tj. zwiększenie przepływu pojazdów a tym samym zwiększenie przepływu osób w określonych miejscach.

Obowiązek uiszczania opłaty na Placu 1 Maja obowiązuje od wielu lat, ale tylko w godzinach od 08.00 do 16.00. Wiedza o okresie płatnego parkowania jest powszechna. Istnieje zatem możliwość regulowania czasu dostawy i ekspedycji towarów do godzin, kiedy opłata nie jest pobierana.

Poruszona przez Pana w piśmie kwestia przeprowadzenia kanalizacji przez teren posesji przy ul. Plac 1 Maja nr 12 i 13 stanowi swego rodzaju zaszłość. W trakcie przygotowywania inwestycji, tak na etapie projektowania jak i realizacji, toczono uzgodnienia z mieszkańcami. Bez zgody mieszkańców nie byłoby możliwe wejście z robotami na teren ich nieruchomości. W ramach uzgodnień właściciel nieruchomości przy ul. Plac 1 Maja 13 wynegocjował dla swojej nieruchomości w zamian za zgodę na wejście z inwestycją nieodpłatne miejsce postojowe w strefie płatnego parkowania. Nie jest to zatem kwestia nierównego traktowania przez organy samorządowe mieszkańców.

Ze strefy płatnego parkowania wyłączonych zostało jedynie sześć stanowisk postojowych, z który cztery wyłączenia mają charakter socjalny, w tym dla osób niepełnosprawnych a dwa administracyjny.

Wydzielone zostało również jedno stanowisko postojowe na prawach wyłączności mając na uwadze prowadzoną przez Pana działalność. Nie jest zatem prawdą, że Pana i Pana klientów interes faktyczny nie został zauważony.

Jak wspomina Pan w piśmie, miejsce postojowe jest Panu potrzebne w celach czysto komercyjnych i pozostaje w bezpośrednim związku z prowadzoną przez Pana działalnością gospodarczą. W podobnej sytuacji jest na terenie miast wielu przedsiębiorców i jest to zjawisko normalne i powszechne.

Pana wniosek nie zostanie skierowany pod obrady Rady Miejskiej w Mroczy, gdyż nie przysługuje Panu prawo inicjatywy uchwałodawczej a przede wszystkim, Rada w przedmiotowej Uchwale sprawę płatnego parkowania uregulowała.

Jednocześnie informuję, stosownie do art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm. ) każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej

*Brzóska*  
Andrzej Brzóska

S240 Tadeusz

tu 509-042-667

Muozec 26.02.2015

Pl / Maja 12

89-115 Muozec

Kyj - pomouškie

Pan

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Muozcy

URZĄD MIASTA / GMINY W MROZCI

Biurowo Rady Miejskiej w Mroczy RM.0004

wytworzone dnia 26.02.2015. 20.2015

Za: ..... Nr: .....

Wniosek

Zwacam się z prośbą do Pana

Przewodniczącego o wyjaśnienie i przywrócenie mi  
bezpłatnego stanowiska postojowego przy Pl / Maja 12  
w celu korzystania z miejsca parkingowego na  
pwałach wyłączonej całonocowo.

Przewodzę działalność gospodarczą sklep  
z materiałami budowlanymi. Przywrócenie  
mi tego stanowiska postojowego ułatwi mi  
prowadzenie działalności gospodarczej u  
szczególnie z dostarczaniem materiałów  
budowlanych do sklepu i podjęciem  
klientów po zakupionej towar, gdzie towar  
w moim sklepie jest gabarytowy i ciężki.  
Utrudnianie mi prowadzenia działalności może  
doprowadzić do zmniejszenia liczby osób  
dokonujących zakupy u moim sklepie i  
spadku obrotów. Ja regularnie płacę podatek  
do U.M.G. w Muozcy z tytułu prowadzonej  
działalności, podatek CIT, oraz od  
budynków trudności z dostarczaniem i obsługą  
osób kupujących spowoduje utratę zdolności  
finansowych, a co za tym idzie płatności  
nie małych podatków.

Posiadam pismo Zarządu Drużę Województwa  
w Bydgoszczy Rejon Drużę Województwa  
w Tucholi z dnia 22.09.2006, znak RDW-31-1205,  
dotyczące zatrzymywanie i postój przy Pl / Maja 12  
oraz Uchwałę Rady Miejskiej w Mroczy z  
dnia 15 listopada 2013. Uchwalona Uchwała  
nr III 21 / 2014 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia  
30 grudnia 2014 w swojej nazwie nie zawiera  
zawstań zmieniających Uchwałę w sprawie  
ustalenia strefy płatnego parkowania i  
sposobu pobierania opłat, obowiązującą Uchwałę  
należy zmienić a nie wydawać nową Uchwałę  
O zmianie Uchwały dowiedziałem się od pracownika  
UMi G Mrocza, w związku z powyższym  
udałem się w styczniu 2015 do Pana Burmistrza  
i ustnie zwróciłem się o przywrócenie mi  
bezpłatnego miejsca postojowego przy Pl / Maja 12  
uzyskałem odpowiedź że nie można nic zrobić  
bo jest podpisane przez Radnych  
W trakcie rozmowy z Burmistrem zadałem  
pytanie dlaczego ja mam płacić za miejsce  
postojowe, a osoba prowadząca działalność  
gospodarczą przy Pl / Maja 13 Apteki  
4 "od ulic" nie muszą, miejsce postojowe  
przed ich posesją zostało wyłączone  
ze strefy płatnego parkowania uchwałą  
Rady Miejskiej w Mroczy, gdzie towar  
zakupiony w moim sklepie jest ułożony  
w Antece

Pan Burmistrz odpowiada mi że przez posesję nr 13 przebiega kanalizacja miejska i zgodnie z wcześniejszymi uzgodnieniami że wyrazi on zgodę na ułożenie studni kanalizacyjnej na terenie swojej posesji otrzyma zgodę na bezpłatne miejsce parkingowe dożywotnio.

Odpowiedziałem że przez <sup>(posesję)</sup> nr 12 przy Pl 1 Maja również przebiega kanalizacja miejska która przechodzi pod naszymi budynkami gospodarczymi i mieszkalnymi, podczas prac kanalizacyjnych w roku 1999 nikt nie pytał o zgodę i nikt takiej zgody nie dostał dla tego w ramach rekompensaty proszę Radę i Pana Burmistrza o bezpłatne parkowanie pod posesją nr 12 przy Pl 1 Maja. Czy jesteśmy gorsi jak użenie można traktować mieszkańców tej Gminy i od czego zależy takie traktowanie.

W związku z charakterem prowadzonej działalności gospodarczej dostarczaniem ciekawego towaru którego przenoszenie z odległych miejsc może spowodować zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu kołowym i drogowym, klienci którzy zaopatrują się w moim sklepie powiadzili mi skoro nie załatwić sprawy pozytywnie będą zaopatruwali się w innym sklepie bo teraz są tym wszystkim już zdezorientowani. Ponadto ja jestem

osobą posiadającą orzeczenie o stopniu  
niepełnosprawności w stopniu znacznym.

Proszę o rozpatrzenie mojego wniosku,  
oraz poddanie mojego wniosku pod  
głosowanie Rady Miejskiej w Mroczy  
w trakcie najbliższej sesji i udzielenie  
mi pisemnej odpowiedzi na złożony  
wniosek i wskazanie drogi odwoławczej.

Zdziękuję

Kopia pisma Rejonu Dvoj Ujevodskich  
w Tucholi

Wykonano w 2 egz

Eg nr 1 adresat

Eg nr 2 A/A

Spon Szyc Iadern

Z Powołaniem

Szyc Iadern