

PROTOKÓŁ Nr VIII/2015
Z POSIEDZENIA RADY MIEJSKIEJ W MROCZY
w dniu 24 kwietnia 2015 r.

Obrady VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy VIII kadencji rozpoczęły się o godzinie 11.00., a zakończyły o godzinie 14.20. Obrady toczyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy.

W posiedzeniu udział brali radni Rady Miejskiej w Mroczy, Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz zaproszeni goście, według załączonych do niniejszego protokołu list obecności.

Przebieg posiedzenia protokołowała Agnieszka Dulińska – inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

Ad.1/

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska który powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 14 radnych, na 15, co stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Spóźnił się radny Arkadiusz Lange i od punktu 3 porządku obrad w obradach sesji uczestniczyło 15 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska, odczytał porządek obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy wraz z uzupełnieniem porządku o uchwały w sprawach:

- 1) nabycia nieruchomości gruntowej działki o nr 973/167 położonej w m. Mrocza na rzecz Gminy Mrocza,
- 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki ewidencyjnej nr 27 oraz części działki ewidencyjnej nr 29 poł. w obrębie ewidencyjnym Modrakowo, gmina Mrocza.

Projekty ww. uchwał były omawiane na komisjach .

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad.

Głosowanie porządku obrad: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy
3. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na VII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla gminy Mrocza.
6. Sprawozdanie z realizacji „Programu przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013 - 2015” za rok 2014.
7. Ocena zabezpieczenia wodnego i sprzętowego dla celów ochrony przeciwpożarowej w Gminie Mrocza.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2026,
 - 2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.,
 - 3) zmiany Uchwały Nr XXVI/201/2012 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie – określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz dla nauczycieli pełniących obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze – w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy; - przyznania zwolnienia nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć; - określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli – pedagogów, logopedów, psychologów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin (Dz. Urz. Woj. Kujawsko – Pomorskiego z 2012 r. poz. 2258),
 - 4) określenia „Regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert w celu zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach i niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego”,
 - 5) nadania nazwy rondu w ciągu obwodnicy miasta Mrocza,
 - 6) nadania nazwy rondu w ciągu obwodnicy miasta Mrocza,
 - 7) nadania nazwy rondu w ciągu obwodnicy miasta Mrocza.
 - 8) nabycia nieruchomości gruntowej działki o nr 973/167 położonej w m. Mrocza na rzecz Gminy Mrocza,
 - 9) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki ewidencyjnej nr 27 oraz części działki ewidencyjnej nr 29 poł. w obrębie ewidencyjnym Modrakowo, gmina Mrocza
9. Odpowiedzi na złożone interpelacje.
10. Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad sesji.

Ad.2/

Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy wnioskował o przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy bezodczytania. Protokół ten był do wglądu w biurze rady, a w dniu sesji zostały wyłożone na sali obrad.

Głosowanie protokołu z VII sesji: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Protokół z VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3/

Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na VII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza o pracy w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na salę obrad wchodzi radny Arkadiusz Lange. Od tej chwili w obradach uczestniczy 15 radnych.

Radny Jarosław Odrobiński – Może nie pytanie tylko sprostowanie panie burmistrzu podejrzewam, że błąd czeski się wkradł w nazwisku kapitana Wacława Lenckowskiego. Dziękuję.

Ad.4/

Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy poinformował radnych, że na wniosek radnego Włodzimierza Kobyłeckiego zostały rozpoczęte prace nad budową placu zabaw na ul. Postępu. Napisaliśmy pismo do Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział terenowy w Bydgoszczy odnośnie ziemi, która jest na Osiedlu Postępu. Dostaliśmy pismo zwrotne o możliwościach, jakie są przekazana ziemi i wymogach, które stawiają, jakie dokumenty musimy przedstawić, aby mogli nam tę ziemię przekazać. W tej chwili zostało wysłane już pismo.

Przewodniczący odczytał pismo do Agencji. Pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Zygmunt Bury – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, zaproszeni goście ja mam takie pismo od pana burmistrza, odpowiedź, w sprawie straży miejskiej i to jest taka odpowiedź nie jest funkcjonalna, bo pan burmistrz powołuje się na Komendanta Wojewódzkiego Policji i Wojewodę a w innych miastach likwidują bez powołania Komendanta Wojewódzkiego i bez wojewody. Sami burmistrzowie likwidują straż miejską i nikt nie pisze mi tutaj o tym, że czy rozliczone jest paliwo, czy karta drogowa jest i co. Żadnej odpowiedzi nie dostałem i w tym czasie po niedzieli jadę do CBA. I sprowadzam CBA tutaj do gminy. Dziękuję.

Radny Włodzimierz Kobyłecki – Panie przewodniczący, pani i panowie radni, zaproszeni goście w pierwszym słowie chciałbym serdecznie podziękować za szybką inicjatywę związaną ze złożoną przez mnie interpelacją dotyczącą budowy placu zabaw na ul. Postępu. Jest to dla mnie satysfakcja, że my jako mieszkańcy tamtego osiedla, nie zostaliśmy tak potraktowani po macoszemu i jednak jakieś zainteresowanie ze strony samorządu jest naszym osiedlem. Za co jeszcze raz w imieniu swoim i mieszkańców serdecznie dziękuję. Korzystając z głosu chciałbym zwrócić się z dwoma pytaniami w ramach zapytań. I tak pierwsze, widzę, że jest na sali obecny pan kierownik Wiese, moje pytanie dotyczy: na jakim etapie znajduje się sprawa umieszczenia elementów odblaskowych na tych nieszczęsnych dwóch słupach oświetleniowych na ul. Postępu? Sprawa jest od grudnia. Także troszeczkę czasu upłynęło i przepuszczam, że tak na jednym piśmie do właściciela tych słupów też nie powinniśmy poprzestać, bo na pewno zapomniał już o nas. Drugą kwestią, którą chciałbym poruszyć jest to kwestia, którą poruszał wcześniej pan radny Odrobiński a dotyczy obwodnicy. Moje pytanie z tego wynika takie: na jakim etapie są wykonywane prace naprawcze? Miało to się odbyć po zmianie klimatu, temperatury, które umożliwiłoby wykonywanie tych prac. W tej chwili, tak jak było na początku tak teraz jest. Jest taki sam stan, dziury są w tych zbiornikach, te płyty rumbo są pozapadane. Na niewielkim odcinku tylko no, tak nieestetycznie zostało to załatane przez wykonawcę i nie wiem czy w dokumentacji, która dotyczyła tej obwodnicy czy jest jakieś zastrzeżenie, w jakim terminie wykonawca powinien usunąć te usterki, bo w tej chwili to wygląda tak jakby ten wykonawca, który wykonywał obwodnicę wykonywał ją po raz pierwszy raz w życiu, bo z tego, co wiem firma jest dosyć znana a, no, nie wyobrażam sobie, aby tak budowano autostrady z takimi usterkami. To, że grunt tam był grząski czy sypki to nie usprawiedliwia tego, że wszystko się tam pozapadało.

Wykonawca był od tego żeby ten teren przygotowując do realizacji tej inwestycji, która sporo nas tutaj kosztowała. Także to moja pytanie. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Odrobiński – Wysoka rado, panie burmistrzu, szanowni państwo ja mam dwie sprawy do pana burmistrza w tym punkcie porządku obrad sesji. Mianowicie mieszkańcy ul. Polnej odcinka, który zostali nijako, niedokończony ponieważ część Polnej jest utwardzona, podaje 1/3 tej ulicy w kierunku państwa Madzińskich i Grochowskich, no, jest nieutwardzona i jest prośba tych mieszkańców ażeby ubytki powstałe w wyniku działań atmosferycznych jesienno – zimowo – wiosennych tłucznia nanieść i wyrównać. A zgłaszam te problem tu w tym, miejscu, dlatego, że, no, nie ukrywam, że rozmawiałem z panem kierownikiem Łukaszczykiem i też z taką prośbą się zwróciłem, no, po dzień dzisiejszy moja prośba nie została w jakiś sposób uwzględniona i dlatego zgłaszam ten problem panu burmistrzowi. I drugie pytanie: czy jest pan, czy jest panie burmistrzu zadowolony, może złe pytanie, z wykonania tej naprawy usterek przy ulicy, przy przepuście, który znajduje się przy ulicy Zielonej? Bo według mnie to, co firma Skańska tam zademonstrowała usunięcie tej usterki to jest, no, jakiś pokaz, no, nie wiem. Firma na tym poziomie wykonując takie inwestycje to jest dla mnie niezrozumiałe, ponieważ wyspano, koryto wykonano z cementu i tak niefortunnie wykonano koryto odpływowe, oczywiście, że w nocy temperatura musiała zejść poniżej zera i ten cement w tej chwili się kruszy prawda. Zostały wykonane dwa, które mają na celu zebranie tej wody, które sprowadzają tę wodę do rowu odwadniającego i to jest kwestia czasu, kiedy to korytko w tym cemencie po prostu ulegnie zniszczeniu, bo one po prostu kruche jest. Wykonanie tego niezbyt właściwy, no, i sam sposób podejścia do usunięcia tej usterki budzi wątpliwości i należałoby jednak bardziej przyjrzeć się tutaj tej firmy i powiedzmy, no, więcej od nich wymagać w kwestii usunięcia tych usterek. Dziękuję. Przepraszam przepust przy ulicy Leśnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Odnośnie tych dziur, o których tutaj pan radny mówił już wcześniej też zgłaszałem to na wniosek mieszkańca o załatwienie tych dziur tłuczniem i pan Łukaszczyk odpowiedział nam, że tak w najbliższym czasie to zrobimy, ale jak widzimy tutaj z tego, co mówi tutaj pan radny w dalszym ciągu nie jest zrobione, a było już obiecowane, że to na pewno, to trochę tłucznia się zajadzie. Myślę, że to właśnie wydawałoby się, że można zgłosić pracownikowi a nie wszystkie sprawy na sesji, ale z tego wynika, że nie raz inaczej po prostu nie można. Nawet jednak drobnej sprawy, która powinna być załatwiona nie można załatwić.

Ad.5/

Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla gminy Mrocza

Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do informacji.

Ad. 6/

Sprawozdanie z realizacji „Programu przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013 - 2015”

Sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad.7/

Ocena zabezpieczenia wodnego i sprzętowego dla celów ochrony przeciwpożarowej w Gminie Mrocza

Ocena ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Panie przewodniczący, jeżeli można dopowiedzieć to rozmawialiśmy szeroko na komisjach. To niejako są dwa aspekty. Pierwszy aspekt to zabezpieczenie hydrantów, czyli zabezpieczenie bezpośrednio miejsc do poboru wody, ale też i drugie dotyczące samych środków, jeżeli chodzi o środki bojowe. Myślę tutaj o postaci wozów dla Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie gminy. I o ile damy sobie radę z hydrantami, bo nie będzie nigdy tak i to też trzeba sobie jasno powiedzieć, że wszystkie 100% hydrantów będzie sprawnych. To jest możliwe, kiedy w danym roku znalazłyby się środki wystarczające na ich wymianę a i tak po zimie przeważanie czy też po działaniach, jeśli chodzi o działania w przypadku gaszenia pożaru i tak się pojawiają sytuacje, kiedy następuje uszkodzenie w jakiś tam sposób hydrantów. Ona są. I to stanowi 10% około tych uszkodzonych jeżeli chodzi o całość hydrantów i myślę, że one są sprawne ale gorszy problem jest tutaj z wozami bojowymi, bo tak jak na komisji rozmawialiśmy niestety potrzebne są znaczne środki jeżeli chodzi o budżet aby zaspokoić te potrzeby aby druhowi, komendanci o tym mówią już od wielu lat. Szczególnie problem dotyczy Witosławia samochodu bojowego, który jest już jest naprawdę wyeksploatowany. Służy tej jednostce w Krajowym Systemie Ratowniczym Mogę powiedzieć tak, że mam pewne informacje, że w tym roku może się jednak uda pozyskać ten samochód z Państwowej Straży Pożarnej, ale komendant jeszcze na 100% tutaj jeszcze mi tej informacji nie potwierdził, bo to jest uwarunkowane pozyskaniem przez Państwową Straż Pożarną w Nakle samochodu do swojej jednostki. Później można ten samochód przekazać do Witosławia. Taką informację mam na dzień dzisiejszy. Jak się będzie ona kształtowała w roku mam nadzieję, że na tyle, że ten samochód będziemy mogli w końcu pozyskać. I tutaj mamy pilną potrzebę, jeśli chodzi o jednostkę w Witosławiu zabezpieczyć właśnie w ten samochód bojowy. Pozostałe jednostki a mam tutaj na myśli Mroczę, mam tu na myśli Drzewianowo, mam tu na myśli Wiele to jest temat, który na pewno stanie nam w ciągu najbliższych lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Bardzo ważne jest dosprzętowanie. Ostatnio wszelki potrzeby, które są wymogiem jednocześnie dla ochotniczych straży pożarnych są bardzo duże a w przypadku Witosławia gdyby ta jednostka wpadła nam z Krajowego Systemu wówczas byłoby to dużą stratą, bo nie byłoby już takiej możliwości, aby kiedykolwiek ponownie w takiej formie została przyjęci. Dlatego to jest bardzo ważna ta potrzeba a umiejscowienie tej ochotniczej straży pożarnej w tamtym rejonie, no, to wiemy jakie ma znaczenie dla naszej gminy.

Radny Jarosław Odrobiński – Szanowni państwo, panie burmistrzu mamy tutaj w radzie naszego kapitana Pawła Przybylskiego, który jest jednocześnie służy w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, że tego okresu nie wykorzystamy to myślę, że Paweł wesprzesz nas w swoim działaniu i ten wóz jednak dotrze do nas. Dziękuję.

Radny Paweł Przybylski – Szanowni państwo radni, panie burmistrzu, zaproszeni goście oczywiście ja z ramienia Komendy Powiatowej, oczywiście, nie mogę zbyt wiele, ale oczywiście Gmina Mrocza jest mi szczególnie bliska, jeżeli chodzi o zakres tutaj ochrony przeciwpożarowej, no, i tutaj moja funkcja w radzie jako radnego też ma na celu poniekąd tutaj troszkę uzmysłwić państwu radnym, jakie potrzeby ochrona przeciwpożarowa w Gminie Mrocza ma. Tak dla uszczegółowienia chciałem tylko zaznaczyć, że w Gminie Mrocza samochody pożarnicze, sprzęt wiadomo zgodnie z normatywami dochodzimy do pewnego tutaj stanu, który musi być spełniony, ale samochody, no, jest tak lekko mówiąc, zabytki muzealne. Zabytki muzealne tak szcycimy się tym, że mamy jeden samochód, w dużym cudzysłowie, oczywiście szcycimy się, że mamy jeden najstarszy w gminie. Jest to OSP Drąžno. Na prawdę ten samochód już tylko do muzeum się nadaje. A druga sprawa to taka sprawa, że nasze pojazdy pożarnicze w Gminie Mrocza są najstarszymi w całym powiecie. Tak do uszczegółowienia. To Gmina Nakło ze swoim taborem sprzętowym,

samochodowym jest na pierwszym miejscu i ta średnia wieku spada poniżej 10 lat. U nas jest to około 30 lat. Jesteśmy na końcu powiatu. Jesteśmy chyba najbiedniejszą gminą, ale jesteśmy na końcu powiatu gdzie średnia wieku jest to około 29 lat. Następna gmina jest to Gmina Sadki jest to około 20 lat. Także dla takiego uzmysłowienia jak wyglądamy, jeżeli chodzi o tabor sprzętowy w powiecie nakielskim chciałem tutaj przedstawić. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Odrobiński – Jeszcze jedno tutaj zdanie. Ostatnie, mam nadzieję. Mamy również Prezesa Zarządu Powiatowego pana Stefana Kubickiego OSP, co prawda, ale też wysoko postawiona osoba publiczna, funkcyjna. Myślę, że tutaj też wesprze nas w działaniu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Na pewno tych osób wspierających jest jeszcze bardzo dużo, ale to później nie wiele ma wspólnego z kasą, jaką dysponujemy na jakikolwiek zakup.

Radny Henryk Kimber – Szanowano rado, panie burmistrzu, szanowni państwo częściowo już tutaj kolega Przybylski mnie wyręczył z tego, bo już nadmienił, że o tym żuku z Drążna. Ja chciałem tylko pochylić czoła przed polską motoryzacją. Proszę państwa my tak chwalimy mercedesy, ople, audi a tu z polskiej produkcji żuk 45 lat służy, a jeśli służy w straży to jest sprawny. I także tutaj trzeba naprawdę może trochę z humorem to zabrzmi należy pochylić czoła polskiej motoryzacji. Dziękuję.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Przerwa trwała od 11.40 do 11.55.

Ad.8/

Podjęcie uchwał w sprawach:

Projekty wszystkich uchwał czyta Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Marcin Klebs.

1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2026

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Małgorzata

Konkowska – Górecka.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 14 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr VIII/51/2015 została przyjęta 14 głosami przy 0 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymujący i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.

Projekt uchwały wraz z autoprawką do uchwały omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy odczytał projekt uchwały uwzględniający już autoprawkę.

Autoprawka dotyczy zwiększenia kwoty, dotyczy decyzji Wojewody, które jeszcze jedną otrzymałam jeszcze półgodzinki temu, zasiłków okresowych na kwotę 230 tys. 260 zł., na koszty wydania decyzji w sprawach świadczeniobiorców jest to 200 zł oraz na zasiłki stałe jest to kwota 65 tys. 213 zł.

Głosowanie: 14 głosów za,
0 głosy sprzeciwu,
1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr VIII/52/2015 została przyjęta 14 głosami przy 0 głosach sprzeciwu i 1 głosie

wstrzymujący i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 3) zmiany Uchwały Nr XXVI/201/2012 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie – określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz dla nauczycieli pełniących obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze – w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy; - przyznania zwolnienia nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć; - określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli – pedagogów, logopedów, psychologów, doradców zawodowych oraz nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin (Dz. Urz. Woj. Kujawsko – Pomorskiego z 2012 r. poz. 2258)

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 13 głosów za,
1 głos sprzeciwu,
1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr VIII/53/2015 została przyjęta 13 głosami przy 1 głosie sprzeciwu i 1 głosie wstrzymujący i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) określenia „Regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert w celu zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach i niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego”

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowanie: 15 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/54/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 5) nadania nazwy rondu w ciągu obwodnicy miasta Mrocza

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Jest to rondo, które zapisane jest w obrębie Wiele. Komisja budżetowa, która poprzednio miała podać nazwy rond, bo to jest komisji budżetowej przypisane, podała tutaj nazwę: rondo wiecborskie. Czy są jeszcze inne propozycje nawiązujące do tego ronda?

Radny Marek Wenerski – Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado, zaproszeni goście moja propozycja by była, aby rondo wiecborskie nazwać: rondo wieleckie, ponieważ uważam, że promujemy naszą gminę mamy dużo zasobów kulturalnych, mamy jezioro wieleckie, mamy rezerwat wielecki, ornitologie i jest dużo. Sołectwo Wiele jest jednym z największych w kraju i proponowałbym, mam prośbę mieszkańców ze mną się kontaktowali i rozmawialiśmy, dyskutowaliśmy i bym prosił jako wniosek formalny.

Głosowanie wniosku radnego Marka Wenerskiego nazwa rondo wieleckie:

1 głos za,
9 głosów przeciw,
5 głosów wstrzymujących.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska - Czy są inne propozycje?

Radny Jarosław Odrobiński – Chciałem zgłosić wniosek, aby rodu temu nadać imię Arnolda z Wałdowa. Związany z nadaniem przez Króla Władysława Jagiełły przywileju immunitowego Arnoldowi z Wałdowa w dniu 17 sierpnia 1393 r., który zezwalał przenieść wieś Mroczę z prawa polskiego na magdeburskie i ustanowić miastem.

Głosowanie wniosku radnego Jarosława Odrobińskiego nazwa ronda: Arnlada z Wałdowa

2 głosy za,

9 głosów przeciw,

4 głosy wstrzymujące

Wniosek nie został przyjęty.

Głosowanie projektu uchwały nazwa ronda: wieńborskie

12 głosów za,

3 głosy przeciw,

0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/55/2015 została przyjęta 12 głosami, przy 3 głosach sprzeciwu i 0 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) nadania nazwy rondu w ciągu obwodnicy miasta Mrocza

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Tutaj Komisja Budżetu proponuje nazwę rondo bydgoskie. Czy są inne propozycje?

Radny Jarosław Odrobiński – Wysoka rado proponuję ażeby to rondo nazwać im. Żołnierzy Wyklętych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Proszę o spokój. Każdy ma prawo odczytać tutaj swoją propozycję i powaga.

Radny Jarosław Odrobiński – Żołnierzy antykomunistycznego i niepodległościowego podziemia. Walczących o niepodległy byt państwa polskiego, walcząc o prawo do samostanowienia i urzeczywistnienia dążeń demokratycznych społeczeństwa polskiego z bronią w ręku jak i w inny sposób przeciwstawiali się sowieckiej agresji narzuconej siłą reżimowi komunistycznemu. Również wśród tych żołnierzy wyklętych, niezłomnych są mieszkańcy, byli mieszkańcy Gminy Mroczy. Dziękuję bardzo.

Głosowanie wniosku radnego Jarosława Odrobińskiego nazwa ronda: Żołnierzy Wyklętych

2 głosy za,

7 głosów przeciw,

6 głosów wstrzymujących.

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Marek Wenerski - Panie przewodniczący moja propozycja jest rondo hetmańskie. Będziemy promowali nasze jezioro. Dziękuję.

Głosowanie wniosku radnego Marka Wenerskiego nazwa ronda: Hetmańskie

1 głos za,

12 głosów przeciw,

2 głosy wstrzymujące

Wniosek nie został przyjęty.

Głosowanie projektu uchwały nazwa ronda: Bydgoskie

12 głosów za,

3 głosy przeciw,

0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/56/2015 została przyjęta 12 głosami, przy 3 głosach sprzeciwu i 0 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) nadania nazwy rondu w ciągu obwodnicy miasta Mrocza

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Propozycja Komisji Budżetu to nazwa rondo Nakielskie. Czy są inne propozycje?

Radny Jarosław Odrobiński – Wysoka rado proponuję ażeby rondo to nazywało się Pamięci Powstańców Wielkopolskich 1918/1919 upamiętniające powstańców wielkopolskich. Zarówno mieszkańców Mroczy jak i też kampanii jarocińskiej, którzy w dniu 5 stycznia 1919 roku podjęli walkę o wyzwolenie Mroczy. Jest to również, przypominam, że jest to także wniosek mroteckiego Towarzystwa Przyjaciół Powstania Wielkopolskiego 1918/1919 koło imienia podporucznika Franciszka Borzysza. Uzyskaliśmy od mieszkańców 130 podpisów, dysponujemy pod tym wnioskiem. Bardzo proszę o rozważenie tej propozycji. Dziękuję bardzo.

Głosowanie wniosku radnego Jarosława Odrobińskiego nazwa ronda: Pamięci Powstańców Wielkopolskich 1918/1919

4 głosy za,

5 głosów przeciw,

6 głosów wstrzymujących.

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Marek Wenerski – Panie przewodniczący ja bym miał propozycję ronda, mieliśmy 5. rocznicę tragicznie zmarłego Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego, rondo im. Lecha Kaczyńskiego.

Głosowanie wniosku radnego Marka Wenerskiego nazwa ronda: Lecha Kaczyńskiego

1 głos za,

9 głosów przeciw,

5 głosów wstrzymujących

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Zygmunt Bury – Panie przewodniczący, wysoka rado ja mam taką propozycję niech by było jedno rondo zmarłego burmistrza. On był projektantem tej obwodnicy i założył ją. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska - Panie radny regulamin naszej gminy nie przewiduje, określony jest czas od śmierci. Także nie możemy wziąć tego pod uwagę.

Głosowanie projektu uchwały nazwa ronda: Nakielskie

11 głosów za,

4 głosy przeciw,

0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr VIII/57/2015 została przyjęta 11 głosami, przy 4 głosach sprzeciwu i 0 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Jarosław Odrobiński odczytał pismo dotyczące nazw rond. Pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Pewnie dużo słów, które pan wspaniale ujął to jakby lekcja historii, którą mamy na co dzień również w gimnazjum bo to nie tak, żeby powiedzieć że nauczyciele gimnazjum zrobili coś przeciwko panu, bo to jest tylko ich prawo tak jak pan powiedział prawo demokracji. A miejsca, które pan wymienił to

jest ich w Mroczy już tak dużo, i tak wspaniałych. Dzięki za wszystko i dzięki panu one powstały, panie Stefanie proszę mi tutaj czasu nie pokazywać, a chwała za to, że te miejsca pamięci są. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Przybylski – Panie przewodniczący, szanowni radni, zebrani goście ja doceniam trud jaki tutaj kolega radny Odrobiński wkłada w upamiętnienie, że tak powiem, na pewno tutaj naszych przodków, którzy walczyli o wolność, ale czuję się też jak gdyby w tej chwili po tej wypowiedzi trochę obrażony. Dlatego, że ja również popieram, jestem patriotą i chciałbym żeby ronda nazywały się inaczej może, ale ja głosując za rondami o tych nazwach wsłuchiwałem się w głos moich wyborców i z moich tych sondaży, a rozmawiam dużo z ludźmi, była jak gdyby zgodność z tymi, którymi rozmawiałem o nazwie tej. Wszyscy moi rozmówcy, może nie wszyscy, ale większość tych, z którymi rozmawiałem twierdzili, że dajcie sobie spokój z tym nazewnictwem. Jest przyjęte potocznie tak: nakielskie, wieńborskie i bydgoskie a wy robicie parodię z tego. Ja naprawdę szanuję tutaj kolegę radnego Odrobińskiego. Jestem mu wdzięczny za to, co zrobił dla pamięci tych wszystkich patriotów. Dla tych wszystkich, którzy walczyli, ginęli za wolność Polski, ale w tym momencie, jeżeli zarzuca mi, że źle głosowałem to czuję się obrażony. Dziękuję bardzo.

Radny Marcin Klebs – Po pierwsze zgadzam się tutaj z przedmówcą. Jak najbardziej trafnie, myślę, ujął te nasze wszystkie dylematy ponieważ wchodząc tutaj na radę zawsze mówiłem że jestem radnym całej gminy. A przed wszystkim wyborów. Także wsłuchuję się w ich głos. Nie do końca to jest zawsze mój głos. Nie ciągnę w swoje stronę. Równie dobrze każdy by mógł tu sobie swoją prywatę urządzić. Po części mi to pan radny zarzucił, bo co za różnica, kto skuteczniej zadziała, aby te tir-y do Mroczy nie wjechały. Co za różnica czy pan zrobi to pierwszy, czy ja to zrobię pierwszy czy kolega inny. Liczy się efekt rady, czyli działania wspólnego. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz. Nie rozumiem oskarżeń w stosunku do rady pedagogicznej. Rada pedagogiczna gimnazjum w Mroczy z tego, co pamiętam, a byłem na tej radzie, nie podjęła ani żadnej opinii, ani żadnego wniosku o nazwę tych rond. Kolega Roman Rosiński w wolnych głosach spytał się i poszczególni nauczyciele, faktycznie, mieli prawo się wypowiedzieć, ale myślę, że nie było to stanowisko rady pedagogicznej w Mroczy. Nie przypominam sobie, nie mam przy sobie protokołu. Także tutaj muszę stanąć w obronie. A pyzatym nie można, uważam, generalizować. Myślę, że część nauczycieli gimnazjum może by się skłaniała nawet do innych nazw. Tego nie wiem. Wiem za to, że to były wnioski swojego czasu komisji oświaty i tak one były zaprezentowane na poprzedniej radzie. Także tutaj muszę stanąć w obronie rady pedagogicznej, ponieważ nie ma pani dyrektor, bo tak myślę ona by się odniosła do tej wypowiedzi. Dziękuję.

Radny Jarosław Odrobiński – Chciałem oczywiście przytoczyć pismo, które otrzymałem od pani dyrektor. Jest to pismo z dnia 12 listopada 2014 r. „informuję, iż wspomniana rada pedagogiczna odbyła się 22 sierpnia 2014 r. i została podjęta ta kwestia. Dołączam również wyciąg z protokołu wymienionej rady pedagogicznej dotyczącej nazewnictwa rond obwodnicy Mroczy. Odnosząc się do załączonej kopii pisma stwierdzam, że jego treść zawiera stanowisko rady pedagogicznej w podnoszonej kwestii.”. Jest to wyciąg z protokołu Rady Pedagogicznej Gimnazjum im. Jana Pawła II z dnia 28 sierpnia 2014 r. ad.18 sprawy różne, wolne głosy. Propozycja nazw rond informacja pana Romualda Rosińskiego i wpłynęło tutaj pismo do rady miejskiej: Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy pan Romuald Rosiński Rada Pedagogiczna Gimnazjum im. Jana Pawła II proponuje, aby nowa ronda w Mroczy nakielskie, wieńborskie, bydgoskie. Uważamy, że nazwy powinny być naturalne tak, aby nikt nigdy nie miał argumentu do zmiany nazw. Każda, bowiem zmiana nazwy ulicy, placu, ronda, instytucji jest kosztowna i koszty ponoszą podatnicy. Prosimy o przemyślenie, przedyskutowanie naszej propozycji przez radnych Miasta i Gminy Mrocza. Tyle dokumentów otrzymałem od pani dyrektor szkoły. Dziękuję.

Radny Marcin Klebs – Czyli jak rozumiem potwierdził pan moją wcześniejszą wypowiedź ponieważ było to w wolnych wnioskach czyli jak dobrze wiemy nie podlegało to żadnemu

głosowaniu. Wstało może dwóch, może trzech, może dziesięciu nauczycieli i wypowiedziało swoją kwestię, która totalnie nie została podjęta pod głosowanie. Nie jest to żaden wniosek, ani opinia rady pedagogicznej. Zostało to ujęte w wolnych wnioskach i kto chciał mógł sobie powiedzieć, co mu się żywnie podoba tak jak tutaj oczywiście z zachowaniem kultury i dyplomacji pewnej. Tak jak tutaj. Także to nie było stanowisko rady pedagogicznej. To, w jaki sposób zostało to przedstawione przez przewodniczącego rady ja do tego jako nauczyciel nie mam, ale mam tutaj naprawdę muszę stanąć w obronie rady pedagogicznej, bo Jarek w wolnych wnioskach. Sam cytowałeś w wolnych wnioskach. To nie podlegało, jeżeli sołtys w wolnych wystąpieniach spyta się o coś to przecież my nad tym nie głosujemy tutaj. Proponuje coś to zaproponuje. Tak to wyglądało, nie.

Radny Jarosław Odrobiński – To w takim układzie wycofuję te słowo „stanowisko” tylko „propozycja” rady pedagogicznej w wolnych głosach i wnioskach

Radny Marcin Klebs – To może był głos jednej osoby, która wystąpiła w wolnych głosach. Nie można tego przedstawiać jako stanowisko rady pedagogicznej. Nawet tutaj, jeżeli ktoś zaproponuje nawet jednogłośnie zagłosujemy jest to stanowisko rady, ale musi to podlegać głosowaniu a tam nic takiego nie miało miejsca. Można Roman zapytał ktoś potwierdził jakieś dwie osoby i tyle. To nie było głosowane.

Radny Henryk Kimber – Wysoka rado, panie burmistrzu, a przed wszystkim kolego radny Odrobiński ja nie jestem tak przygotowany jak kolega radny Odrobiński, ponieważ ja nie przewidziałem wyniku głosowania. Ja głosowałem tak jak mi wskazali, podpowiedzieli moi wyborcy. Kolega był bardziej przygotowany na to, że tak to się zakończy. Chciałbym jeszcze powiedzieć, że ja nie jestem z tych, którzy negują cokolwiek. Mój ojciec pochodził i mama z pod Wilna z okolic Trok. Zimowe wieczory lata 60 –te brał mnie na kolana siadał przy piecu i mówił mi o Katyniu, o różnych przykrościach, których ludzie z tamtych stron Polski przechodzili. Ja może nie jestem dobry z historii, co tam potem w podręcznikach się potem się za czasów PRL –u, ale historię Katynia dobrze znałem od moich dziecięcych lat. I dlatego uważam, że nie bardzo jest i bardzo mnie boli, że zarzuca się nam tutaj, nam wszystkim, żebyśmy się sugerowali czymkolwiek. Proszę państwa my jak radni, ja jako radny Kimber, ale nie jako Kimber, ale jako Polskie Stronnictwo Ludowe zawsze jesteśmy jeśli się czi powstańców, jeśli się czi pomordowanych w Katyniu. Ostatnio byliśmy pod tą kaplicą cmentarną w uroczystości z panem burmistrzem, z panem przewodniczącym z radnymi składaliśmy wiązanek kwiatów. Myślałem, że tam też uścisknę rękę panu Odrobińskiemu. Pana Odrobińskiego tam nie było. No, to wszystko. Dziękuję bardzo.

8) nabycia nieruchomości gruntowej działki o nr 973/167 położonej w m. Mrocza na rzecz Gminy Mrocza

Radny Henryk Kimber – Wysoka rado, panie burmistrzu ja mam takie pytanie: jak to funkcjonowało do tej pory? Bo mimo wszystko teraz mamy okazję czy musimy to kupić jest to wydatek dla gminy? Ja pamiętam jeszcze nie byłem radny, ale miałem dobry kontakt ze śp. Burmistrzem Wiesławem Gozdkiem i on mówił, że tak wynegocjujemy to, że będzie ta zatoczka autobusowa i że będą udostępnione ubikacje w markiecie Biedronka a jak okazuje, że ubikacje do celów publicznych a okazuje się, że te ubikacje tam są ale tylko jak się kupi towaru chyba za 1000 zł czy tam za 100 zł i może wtedy jedno sikanie gratis jest. Nie wiem jak się to tam odbywa, ale tego publicznie nie ma udostępnionego. I teraz się okazuje, że tę zatoczkę trzeba też kupić. Na jakiej zasadzie to do tej pory funkcjonowało? Czy to na słowo funkcjonowało z właścicielem? Czy to było, co zapisane? Proszę mi na to odpowiedzieć, jeśli pan burmistrz jest a stanie.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Szanowni radni, szanowni państwo, no, temat ma już kilka lat. Ja o tym wspominałem na komisjach, tą wiedzę też posiadali radni poprzedniej kadencji. Teren, który jeszcze 4 lata temu był terenem nie należał do gminy, był

to teren parafialny, na którym zwyczajowo znajdował się PKS, na którym znajdowała się też toaleta miejska. Teren ten został zakupiony przez osobę prywatną i celem zakupu było postawienie super markietu w tym wypadku dla sieci Biedronka. Ja rozmawiałem z właścicielem o możliwości wygospodarowaniu części, aby jednak pozostawić na tym terenie toaletę publiczną. Niestety obecny dzierżawca, czyli firma Biedronka nie wyraziła na to zgody i ta toaleta publiczna nie została wykonana. Wykonany został natomiast przystanek PKS –u i wiata. Przystanek PKS – u z zatoczką znajduje się na terenie prywatnym, tak, czyli właściciela, który wybudował ten super markiet, utwardził cały teren. Cztery lata temu podjęliśmy negocjacje polegające na tym, aby od tego właściciela odkupić działkę, wydzielić działkę z powierzchni i odkupić sam przystanek wraz z zatoką autobusową. To zostało wykonane. Właściciel wydzielił taką działkę, powierzchnia powyżej 1200 m² i wyraził zgodę na zbycie tej działki na rzecz gminy. Uważamy, że nie posiadając na terenie miasta działki, na której by się znajdował publiczny przystanek zasadne jest, aby taki przystanek w tym miejscu zwyczajowo już przyjętym odkupić. Właściciel ten określił kwotę, którą by chciał za tę nieruchomość na poziomie 200 tys. zł. Zabezpieczyliśmy kwotę 50 tys. zł w podajże 2012 r. Trwały procedury związane właśnie z wydzieleniem tej działki oraz procedurą przyjęcia materialnego zakupu tej działki. Właściciel również wyraził zgodę na to, na moja prośbę, aby to, aby te 200 tys. zł podzielić na raty nie oprocentowane w wysokości 50 tys. zł. na okres 4 lat. Z uwagi na to, że zapis uwidocznił został w księdze hipotecznej obciążający również wydzieloną działkę nie mogliśmy kontynuować procedury przejęcia tej działki. I tak trwało w roku 2012, 2013, 2014. W tym roku nie zabezpieczyliśmy środków na tę pierwszą ratę czyli tych 50 tys. zł. na wykup tej nieruchomości. A jak się okazało tam sprawa trwała sprawa sądowa, która została zakończona i w tym momencie jest możliwość zniesienia a zapisu hipotecznego na tej działce. Ja dwa tygodnie temu rozmawiałem z właścicielem, który podtrzymuje, tak, na dzień dzisiejszy mówię, podtrzymuje chęć zbycia tej nieruchomości w kwocie właśnie jak wspominałem 200 tys. zł. z możliwością rozliczenia to w wysokości 50 tys. zł na okres 4 lat. Z ty, że chce to przesunąć, aby pierwsza rata, aby dopiero w roku przyszłym. W tym roku byśmy musieli tylko zakończyć procesowanie w sprawie tutaj uchwały, podpisania protokołu i notarialnego przejęcia tej nieruchomości. Nie będę tutaj oczywiście uzasadniał czy te 200 tys. zł. to jest mało czy to jest dużo, bo nie posiadamy na to żadnej wyceny zrobionej przez rzeczoznawcę. Powiem tylko, że wydaje się to zasadne z punktu widzenia interesu publicznego posiadania, zatoki, posiadania przystanku PKS – w mieście, tak. Tak jak wspominałem takiego miejsca na dzień dzisiejszy nie mamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Dziękuję bardzo. Firmy, które kładą w tej chwili kostkę z kostką życzą sobie 100 zł za m² więc tutaj nie widzę aby była to duża różnica w kwocie zważywszy na to, że jest to w całości wykostkowane z drogą dojazdową.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Powiem tylko, że właściciel również na podstawie negocjacji, które mieliśmy 3 lata temu utwardził na swój własny koszt dwie drogi gminne dojazdowe. Jedną do cmentarza, drugą do trafostacji to jest krótki odcinek, ale to jest jednak też droga gminna dojazdowa.

Głosowanie: 14 głosów za,
0 głosów przeciw,
1 głos wstrzymujący

Uchwała Nr VIII/58/2015 została przyjęta 14 głosami przy 0 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 9) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki ewidencyjnej nr 27 oraz części działki ewidencyjnej nr 29 poł. w obrębie ewidencyjnym Modrakowo, gmina Mrocza

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska odczytuje wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza o przyjęcie projektu uchwały. Wniosek ten stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głosowanie: 15 głosów za,
0 głosów sprzeciwu,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/59/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Słowo uzupełniające. Temat może wrócić jeszcze, jeżeli chodzi nie o tą działkę, ale o plan miejscowy właśnie w Modrakowie pod ten słup z uwagi na to, że w tej chwili jesteśmy na etapie opracowywania studium. Jak państwo wiecie to studium już było bardzo blisko uchwalenia a organ przekłada się i oddziaływają na możliwości zrealizowania tego planu miejscowego, postawienia tego słupa energetycznego. W związku z tym, że marszałek nie zgadza się na lokalizację ferm wiatrowych właśnie w tych okolicach i to niestety powoduje znaczne opóźnienia w sporządzeniu tego i zakończeniu opracowania studium dla całej gminy, przez co opóźnia się projekt realizacji, może się opóźnić projekt realizacji celu publicznego, jakim jest właśnie budowa tej linii energetycznej wysokiego napięcia 400 kv Piła – Białe Błota. W związku z tym daliśmy sobie jeszcze trzy miesiące czasu, aby tą sprawę załatwić. Prawdopodobnie będziemy występować do Sądu Administracyjnego, jeśli marszałek będzie przeciwny a tak myślimy, w związku z tym ta sprawa również może powrócić za 2 lub 3 miesiące. Ale to będzie miało zupełnie inny kontekst. I wtedy będą dopiero wyjaśnienia konkretne, tak.

*Przewodniczący ogłosił przerwę.
Przerwa trwała od 13.10 – do 13.22.*

Ad.9/

Odpowiedzi na złożone interpelacje

*Po przerwie w obradach nie brał udziału radny Marek Wenerski.
W obradach uczestniczyło 14 radnych.*

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – W odpowiedzi połączę kilka elementów także z poprzedniej sesji. Interpelacja radnego Marcina Klebsa – rewitalizacja rynku, wjazd tir-ów do miasta, usterki na obwodnicy. Tranzyt większości samochodów jest przeniesiony na obwodnicę. Musimy mierzyć natężenie ruchu. Nie można mówić, że nic się nie zmieniło pokazują to wskaźniki. Obwodnica nie jest potrzebna, bo i tak samochody ciężarowe jeżdżą przez miasto. Miasto nie zostało zamknięte dla samochodów ciężarowych. Możemy zmienić organizację ruchu. Nie jest to aż takie drogie, ale musimy do tego podejść kompleksowo. Należy podejść do tego kompleksowo. Czekamy na to, aby zakończyć przejście obwodnicy przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Usterki na obwodnicy – wynika z tego, że obwodnica jest pełna usterek. Nie minął jeszcze rok jak ta obwodnica została oddana do użytku. Usuwanie tych usterek idzie trochę opornie. Firma Skańska – na tym polu pozwala sobie odpuścić. Zawsze możemy skorzystać z gwarancji i zaprosić inną firmę, aby to zrobiła. **Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Poszły pisma do firmy Skańska o usunięciu usterek. Otrzymaliśmy pismo, że zostaną one usunięte jak będą sprzyjające warunki atmosferyczne. Już one są. Pewne prace zostały już wykonane i stwierdziliśmy, że zostały one wykonane źle. Napisaliśmy ponownie pismo zgodnie z umową mają 7 dni od otrzymania pisma na poprawki. Zbiorniki odprowadzające nie są wogóle

ruszone. Zobaczymy jak firma Skańska zareaguje na pismo. Musimy badać wskaźniki. W roku 2014 zostały one spełnione. I tu tak o wskaźniki byłbym spokojny. Odpowiedź na interpelacje radnego Kobyłeckiego – wystąpiliśmy z pismem. Do dnia dzisiejszego nie mamy odpowiedzi. W tym tygodniu ponowimy pismo.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Skorzystanie z tej gwarancji jest to ostateczność. Myślę, że tutaj mamy do czynienia z niechlujstwem i niechęcią. Rynek – tablica, która została wywieszona miała posłużyć do konsultacji społecznych. To, co posiadamy jest to koncepcja. Rynek w całości nie jest samorządu. Właściciel Zarząd Dróg Wojewódzkich. My zarządzamy. Wszelkie remonty robimy w porozumieniu z zarządem dróg. Takie są na dzisiaj prawne możliwości remontu rynku. Aby przejść do remontu rynku potrzebne są pieniądze z zewnątrz. Rewitalizacja rynku to też rewitalizacja ulicy Łąkowej.

Radny Marcin Klebs – Nie do końca jestem zadowolony z odpowiedzi. Myślę, że nie do końca pan odpowiedział. Pamiętam, że miał być robiony parking razem z BS –em. Cały czas apeluję o mocowanie do rowerów. Myślę, że takie miejsce by się znalazło.

Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński – Chodzi o pieniądze. Pieniądze były niewystarczające. Ta przebudowa by musiała być docelowa. O tych stojakach pamiętam. Nie chcę mówić, kiedy będą zamontowane, ale pamiętam o nich. Jeżdżę dużo po różnych spotkaniach, rozmawiam z burmistrzami i oni robią sobie na rok, dwa, trzy lata przerwy w inwestycjach. Gmina Mroczka nie robi sobie przerwy. Czy budowa kanalizacji Ostrowo – dofinansowane 85%. Czy słusznie była podjęta decyzja o budowie? Pytanie brzmi czy powinniśmy zrobić sobie przerwę i czekać na nowe rozdanie? Tutaj takich przykładów by było można mnożyć. Dziś brakuje nam dużo dokumentów. Wykonanie dokumentów to około 400 tys. zł. Pojawił się nam problem mostów. Mamy do naprawy trzy. Ulica Polna. Porozmawiam z panem Łukaszczykiem. Myślę, że nie będzie problemu.

Ad.10/

Oświadczenia, wolne głosy i wnioski

Komendant Gminny OSP Leszek Karkosz – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu zaproszeni goście chciałbym nawiązać do tego co mówił pan burmistrz i radny Paweł Przybylski odnośnie tych samochodów pożarniczych. Tak, jest to fakt autentyczny. Na terenie naszej gminy mamy naprawdę najstarsze samochody pożarnicze w powiecie. Średnia jest około 30 lat, dokładnie 29 lat. A ten samochód pożarniczy z Witosławia, o który się tak ubiegamy jest 78 rocznik i ma 37 lat. Rok rocznie Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej Nakło przysyła na tak zwaną inspekcje operacyjno – techniczną i rok rocznie na wiosnę i na jesień są przeprowadzane tak zwane kontrole. Te komisje mają zadania takie, że sprawdzają stan techniczny pojazdu, jego sprawność, czystość, badana techniczne sprzętu ratowniczego, dokumentację, wykonanie zadania bojowego przez strażaków i tak dalej i tak dalej. Ta komisja, co roku pisze protokoły na podstawie tych badań o tym samochodzie, że jest, że występują duże awarie silnika. Są awarie podzespołów hamulcowych, układu chłodzenia i tak dalej i tak dalej. Jeśli ta jednostka należy do Krajowego Systemu Ratowniczego a jest to uzależnione tak, że jeśli taka jednostka ze względu na awaryjność sprzętu nie wyjedzie do działań ratowniczych na wezwanie stanowiska kierowniczego Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej może być wycofana ze struktur Krajowego Systemu Ratowniczego. A to by było dla nas wielka szkoda. Ażeby się włączyć w te struktury do Krajowego Systemu jest bardzo ciężko. Bardzo ciężko ze względu na to, że są to pieniążki z budżetu państwa, które dostajemy na wyposażenie. W związku z tym, niestety, o ten samochód jak najbardziej zwracam się do wysokiej rady jak jest tylko możliwość, aby walczyć abyśmy ten samochód szanowni państwo uzyskali jak będzie tylko taka możliwość. Chciałem tylko to potwierdzić. Dziękuję za uwagę.

Sekretarz Miasta i Gminy Mroczka Stefan Kubicki – Panie przewodniczący, szanowni radni

ja mam tutaj taki komunikat do państwa sołtysów a dotyczący zbliżających się wyborów 10 maja, wyborów na stanowiska Prezydenta RP. Chciałem poinformować, że państwo sołtysi dostaną pisma z urzędu w sprawie dowozu wyborców niepełnosprawnych. W tym piśmie będzie numer telefonów do Obwodowych Komisji Wyborczych i tam państwo sołtysi, jeżeli na ich terenie do zabrania będą wyborcy niepełnosprawni zgłoszą dowóz tych wyborców niepełnosprawnych. Proszę między innymi, tutaj mówię do sołtysów proszę nie dzwonić do urzędu, że tam ktoś jest do dowozu do lokalu wyborczego a dzwonić bezpośrednio do Obwodowej Komisji Wyborczej. Dlaczego nie do nas, a dlaczego do Obwodowej Komisji Wyborczej? Nieraz się zdarzało tak, że w między czasie wyborca był zgłoszonym, bo go dowiózł szwagier, brat, ktoś tam jeszcze i ktoś tam jeszcze. I tego my, w urzędzie czy dyżurujący w urzędzie nie wie. To wie, to wiedzą członkowie Obwodowej Komisji Wyborczej w danym lokalu czy ten wyborca, który zgłosił go sołtys do dowozu czy był głosować czy nie. I dlatego jest droga taka, że sołtys zgłasza do Obwodowej Komisji Wyborczej a Obwodowa Komisja Wyborcza dopiero do nas zgłasza. Takie pisma informujące o tym, co przed chwilą mówiłem państwo sołtysi dostaną. Teraz drugą rzecz mam panie przewodniczący. Często jeden na drugiego mówimy tu, że nie jesteśmy lojalni. Ci, co mówią o tym też okazuje się, że nie są lojalni i nadużywają, powiem ja nie mam pretensji, bo ja już kiedyś w którejś tam kadencji mówiłem, jeżeli się bierze dietę to się ja bierze za coś i nie bierze się jej na pewno za to, że podpisuje się listę obecności na sesji. Jeżeli o tym mówię to wszyscy wiedza, kogo to dotyczy. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mroczy Kamila Łączna – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu zbliżają się dni majowe, długi weekend i pragnę zaprosić na 2 maja jest to związane ze świętem flagi, święto konstytucji no i również ważna 70. rocznica wyzwolenia kraju. 2 Maja już od godziny 16.00 wspólnie z Klubem „Feniks”, „Tarpan” organizujemy futbolowe wzmaganie. Jak już tutaj zostałam poinformowana wspólnie tutaj z panem Marcinem jest bardzo dużą akceptacją i jest bardzo dużo grup chętnych do tego typu działania młodych ludzi. O godzinie 19.00 druga część w Parku Jagiełły jest koncert zespołu De Cort i również dzieci z Witosławia grupy muzycznej. Natomiast 3 maja Piknik Parafialno – Gminny z Gminnym Kołem Gospodyń Wiejskich. Tu również przy współpracy Przewodniczącej Gminnych Kół Pani Renaty Bolka. Przy wspólnym śpiewie, grillowaniu przez 2 godziny będzie można również spędzić bardzo miło ten dzień uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Także wszystkich zapraszamy. Przy okazji chciałam podziękować za pomoc i współpracę panu radnemu Jarosławowi za udostępnienie tutaj na stadionie renowacji tej części pierwszej bocznego boiska. Na pewno bez współpracy, bez pomocy koszty są coraz wyższe i każda pomoc tutaj jest cenna. Dziękuję bardzo. Jak również dziękuję pani Renacie Bolka za współpracę przy palmowej niedzieli. Panu burmistrzowi, wszystkim radnym za udział, sołtysom. Serdecznie dziękuję. I zapraszamy na obchody majowe.

Przewodnicząca Forum Organizacji Pozarządowych Maria Nowacka – Jestem zdumiona postawą radnych podczas głosowania. Myśleliśmy, że rondo w kierunku Nakła będzie nosiło nazwę Powstańców Wielkopolskich 1918/1919. Nie zgodziliście się już, aby tak nazwała się ulica, szkoła. Liczyliśmy, że chociaż rondo będzie nosiło nazwę Powstańców Wielkopolskich 1918/1919. Na uroczystościach 10 kwietnia była delegacja członków koła mroteckiego Towarzystwa Przyjaciół Powstańców Wielkopolskich 1918/1919. Byliśmy też współorganizatorami tej uroczystości. Tak, jaka nie było wszystkich radnych tak i nie było wszystkich członków Towarzystw więc proszę nie personalizować.

Radny Jarosław Odrobiński – Ja chciałem wyjaśnić, że 10 kwietnia uczestniczyłem w uroczystości mszy świętej, ponieważ w godzinach przedpołudniowych obowiązki zawodowe nie pozwoliły mi na uczestnictwo w uroczystości o godzinie 10.00, w tej gminnej uroczystości. Zawsze, jeżeli taka uroczystość jest to uczestniczę, jeżeli mi czas na to pozwala. Dlatego też o godzinie 18.00 we mszy świętej uczestniczyłem aby w ten sposób uczcić ten

niezwykły dzień. Dziękuję.

Radny Paweł Przybylski – Panie przewodniczący, szanowni państwo ja chciałbym tylko krótko odnośnie tutaj wystąpienia pana Jarka Odrobińskiego. Odnośnie tutaj tego emocjonalnego wystąpienia gdzie zwrócono też uwagę, że na poprzedniej sesji niejako też wytknąłem, że jest takie miejsce pamięci żołnierza radzieckiego w lesie znajduje się w kierunku na Wąwelno, które zarasta krzakami i, no, nie wygląda to najlepiej, jeżeli chodzi o wizerunek naszej gminy i utrzymywanie tych miejsc, które nie wiem czy nie powinny być utrzymywane czy powinny być utrzymywane. Ja nie wiem, przeciwko komu ten żołnierz walczył, bo chyba nie przeciwko Polakom. On był przeciwko agresorowi, który okupował naszą polską ziemię. De facto system totalitarny socjalistyczny, który był po roku 1945 zniewolili nas, ale był to żołnierz, który walczył. I tutaj chciałbym też zwrócić uwagę, że ja nie wnioskowałem imienia rondy imienia żołnierza radzieckiego tylko zwróciłem delikatnie uwagę, że jest takie miejsce i my jako patrioci i też nie chciałbym być stawiany w dwóch rzędach jak to jeden z prezesów partii określił mamy dwa rzędy. Ja nie jestem w żadnym rzędzie. Nie chciałbym być tak określany, ale jeżeli chodzi o ten pomnik uważam i podtrzymuje w dalszym ciągu: jeżeli nie możemy tego wyremontować trzeba to zepchnąć, zniszczyć, no, bo co dalej z tym zrobić? Co dalej z tym zrobić? W tym momencie też chciałem zwrócić uwagę, bo oczywiście ja nie lobuje tutaj interesów Bydgoszczy, Nakła, Więcborka. W Bydgoszczy też są rondo toruńskie, fordońskie, grunwaldzkie. Pewnie grunwaldzkie pewnie z innych tutaj przyczyn, ale też są nazwy miejscowości czy odnoszące się do konkretnych miejscowości i chyba nikt z tego większych tutaj pretensji nie ma. I tak na zakończeniu tutaj mojego wystąpienia. Chciałbym jeszcze zadać pytanie czy ktoś wie, ile osób w ogóle wie, że w Bydgoszczy jest rondo Generała Stanisława Maczka i gdzie to rondo się znajduje. Ja wiem, że nie wszyscy nie wiedzą, ale sporo osób nie wie, czyli też chcieliśmy tutaj uniknąć takiego potem zapomnienia historii, bo gdzieś tablica by się złamała, ktoś by zwrócił uwagę, że taka nazwa była. Oczywiście każdy ma swoje racje i każdy swoich racji jak najbardziej chciałby dociekać. Ja tylko uważam, że nie ma, co przekłamywać historii. Dziękuję.

Przewodnicząca Forum Organizacji Pozarządowych Maria Nowacka – Żołnierz ten zginął w lesie i początkowo tam był jego grób. Później został przeniesiony i znajdował się przy drodze. I tam jak jeszcze jak pracowałam chodziłam z zuchami i porządkowaliśmy to miejsce. Później prochy tego żołnierza przeniesiono do Krukówka. Myślę, więc że pomnik ten można zlikwidować, a czcić można w Krukówku.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Już wiemy, że tam nie ma prochów, bo są przeniesione na cmentarz a tam jest po prostu tylko obelisk. Cmentarz w Krukówku jest odnowiony. Ja cały czas podkreślam, że u nas miejsca pamięci są dobrze utrzymane i o nie się dba. I tutaj nie można niczego nikomu zarzucić.

Z sali obrad wychodzi radny Arkadiusz Lange.

W obradach uczestniczy 13 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Szanowni państwo mam aż trzy sprawy. Pierwsza dotyczy naszego szacownego dziekana, który zwrócił się z prośbą abyśmy wspomogli jego inwestycję. Wtedy, kiedy malował wnętrze kościoła uważał, że wnętrze jest sprawą naszej gminy, naszej ludności i wtedy pieniądze ludzie po prostu dali. Natomiast robiąc w tej chwili elewację, zwracał się do różnych instytucji i również o opinie do Konserwatora Ochrony Zabytków. Wszystkie pisma, które były potrzebne załatwił. Rozpoczął swoją ciężką pracę, bo tak to należy nazwać. Ale ten kościół jest wizerunkiem naszego miasta, bo piękna budowla, która z każdej strony gdzie byśmy nie spojrzeli ona wspaniale wygląda, dlatego pamiętając, że podnosiliśmy uchwałę zabytkach, uchwałę o dotowaniu daliśmy pieniądze na kościół w Górcie Klasztornej. Uważam, że chcielibyśmy

pomóc również naszemu proboszczowi. Tutaj rozmawiałem z panią skarbnik. Proboszcz złożył wniosek o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, roboty budowlane, zaświadczenie o wpisaniu do rejestru zabytków był czas do końca tego miesiąca, aby złożyć takie wnioski. Uważam, że możemy pomóc w tym momencie. Propozycja nasza jest, aby dać 10 tys. zł. Może ktoś powiedzieć, że jest to mało lub dużo. Daliśmy 5 tys. na Górę Klasztorną, która jest jak gdyby już oddalona i jeszcze nie jest w naszej gminie. Myślę, że jest zasadny cel. Aby mógł ruszyć z dokumentacją potrzebując państwa woli. Czy przygotować na następną uchwałę odnośnie takiej dotacji? Czy państwo radni są za? Wydaje mi się tutaj pani skarbnik mi powiedziała, że postaramy się te pieniądze wyłuskać i będzie można wspomóc te wspaniałą inwestycję. Jeszcze jedno zero? Na pewno ksiądz dziekan by się ucieszył, ale możliwości są takie, jakie są. Dobrze, że chociaż możemy w ten sposób pomóc. Następną sprawą jest Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Nasza Krajna i Pałuki” zaprasza państwa na wyjazdy promujące inwestycje współfinansowane z programu operacyjnego „Ryby” na lata 2017 – 2013. Są tutaj dwa wyjazdy. Kto z państwa by chciał pojechać na takie wycieczki, są one bezpłatne ja mam tutaj pismo ze stowarzyszenia oraz opis tych wycieczek. Jedna, co prawda jest 25 maja i 30 maja a druga 19 czerwca i 20 czerwca. Ta druga akurat przypada wtedy, kiedy będzie następna sesja Rady Miejskiej. Więc raczej ta pierwsza by była korzystniejsza. Kto z państwa chciałby wziąć udział w tej wycieczce to proszę aby tutaj do biura rady jest również napisane że liczba miejsc jest ograniczona. Dlatego decyduje kolejność zgłoszeń. Myślę, że można sobie to przeczytać. I jeszcze jedna sprawa. Pan radny Odrobiński wnosił już w poprzednie kadencji o transmitowanie obrad sesji Rady Miejskiej w Internecie. Obiecałem wówczas, że kiedy rozpoczęliśmy działalność nowej rady, że zajmiemy się tą sprawą zaraz po rondach. Doszliśmy wreszcie do consensusu w sprawie rond. Chciałbym tylko powiedzieć w ten sposób, że jeśli chcemy transmitować obrady z sesji, bo w tej chwili są one nagrywane i wykorzystywane do potrzeb tutaj spisania protokołu. Należy jednak pamiętać, że osoba zamieszczająca nagranie z obrad sesji w Internecie musi pamiętać, że ochrona wizerunku nie jest obojętna. Jedynie osoba powszechnie znana, czyli radny, urzędnik, jeśli wizerunek wykorzystano w związku z wykonywanymi przez nich funkcjami publicznych tym samy wizerunek pozostałych osób jest chroniony, a co za tym idzie jego rozpowszechnianie wymaga zgody tych osób. Na naszej sali radnych jest 15, urzędników kilku pyzaty pozostałe osoby są to osoby zaproszone i jest tutaj mały problem prawny, który w zasadzie przed każdą sesją od wszystkich państwa byśmy musieli otrzymywać upoważnienie, że będzie to rozpowszechniane. Ponadto w naszym statucie jest regulamin. W regulaminie nie ma w tej chwili mowy o możliwości nagrywania, więc gdybyśmy chcieli, aby te transmisje w Internecie były będziemy musieli zacząć od zmiany regulaminu. Więc aby w ogóle miałyby to skutek to muszę mieć najpierw od państwa radnych głosowanie czy jesteście państwo żeby rozpocząć w ogóle procedurę nad zmianą w regulaminie do naszego statutu o transmitowaniu sesji do Internetu. Kto z państwa radnych byłby za tym żeby taka sesja była w taki sposób przekazywana? Prosiłbym o podniesienie ręki.

Głosowanie: 1za

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska - Niestety nie będziemy ruszyli. Chyba, że zaistnieją inne możliwości, formy gdyście się państwo zapoznać mam tutaj właśnie z prawa administracyjnego wyciąg transmitowania gdyby ktoś chciał poczytać. Tutaj naprawdę dużo takich punktów, które ciężko by było żeby było to zadawalające do obu stron. Następną sprawą to oświadczenia majątkowe. Kochani jest jeszcze kilka dni. Nie wszyscy jeszcze złożyli. Może niektórzy mają w teczce schowane głęboko i zapomnieli. Również zdjęcia, które miały być już dostarczone w zeszłym miesiącu. Jest tak niewiele osób, które przyniosły. Kolejna sesja rady miejskiej 19 czerwca. Materiały natomiast zostały wysłane do państwa o wykonaniu budżetu z tym można się zapoznać. Kto z państwa chciał te materiały dostać w formie papierowej to wówczas zwróciłbym się do burmistrza żeby wspomóc tutaj panią Agnieszkę i dać jakąś praktykantkę, która by to kserowała Jest to materiał 200

stronicowy. I naprawdę tutaj pani Agnieszka nie ma czasu, aby przez kilka dni non stop tylko kserować. Myślę, że to by były wszystkie punkty, które chciałem państwu przekazać.

Radny Marcin Klebs – Panie przewodniczący ja tak odnośnie tego zapytania o tą transmisję. Trochę nas pan nas tutaj pod ścianę nas postawił. Ja myślę, że zastanówmy się najpierw. Zapodał pan jakiś temat. Pokazał pan, jakie jest prawo i w kularach się naradzimy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Dlatego przedstawiłem że jest tutaj z prawa administracyjnego. Jeżeli zaistnieje sytuacja, będzie możliwość to wówczas wiadomo, że wrócimy do tego. Nie widzę przeszkód żeby tutaj do tego wrócić. Nie mniej w tej chwili na następnej sesji na pewno nie będę tego przygotowywał.

Radny Jarosław Odrobiński – Jeszcze na podsumowanie chciałbym odczytać anonim, który dostałem w ubiegłym roku. Przyszło na nazwisko Odrobiński, nadany w urzędzie pocztowym w Mroczy odnośnie właśnie dzisiejszych uchwał.

Radny odczytał anonim.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska - To jest raczej rzecz straszna. W Internecie pojawiają się właśnie wpisy, które są mało cenzuralne, ale też mające mało wspólnego z rzeczywistością. Piszą to ludzie, którzy mają wewnętrzną potrzebę oczerniania poszczególnych osób, bo przekonałem się również na własnej skórze jak to jest. I niestety trzeba mieć bardzo grubą tę skórę, aby to przelknąć.

Ad.11/

Zakończenie obrad sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska – Następna sesja odbędzie się 19 czerwca 2015 r. Zamykam obrady VIII sesji w dniu 24 kwietnia 2015 r.

Na tym zakończono obrady VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.

Protokolowała

Agnieszka Dulińska

Przewodniczący RM

Andrzej Brzóska

Lista obecności
Sołtysów i Przewodniczących Zarządu Osiedli
na VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy
w dniu 24 kwietnia 2015 r.

1. Marchel Wiesław - Marcus
2. Splitt Waldemar - Dw
3. Delestowicz Agnieszka - Mi. Delestowicz Agnieszka
4. Michalski Wiesław - Długosze Jakub
5. Jakub Długoszecki - Marek Musiał
6. Musiał Marek - Cegielski Jagoda
7. Cegielski Jagoda - Duda Klemens
8. Duda Klemens - Marek Maciejewski
9. Maciejewski Marek - Danielewska Bogusława
10. Danielewska Bogusława - Raczyński Krzysztof
11. Raczyński Krzysztof - Rospłoch Elegiusz
12. Rospłoch Elegiusz - Mariola Rakowska
13. Mariola Rakowska - Skowronek Andrzej
14. Skowronek Andrzej - Kowalkowski Marek
15. Kowalkowski Marek - Siuzdak Jerzy
16. Siuzdak Jerzy

Potwierdzam udział ww. sołtysów i przewodniczących zarządu osiedli (zgodnie z podpisem na liście obecności) na VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 24 kwietnia 2015 r.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Brzośka
Andrzej Brzośka

**Lista obecności
Radnych Rady Miejskiej w Mroczy
na VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy
w dniu 24 kwietnia 2015 r.**

- | | | |
|--------------------------|---|----------------------------|
| 1. Bolka Renata | - | <i>Bolka</i> |
| 2. Bury Zygmunt | - | <i>Bury Zygmunt</i> |
| 3. Brzóska Andrzej | - | <i>Brzóska</i> |
| 4. Heymann Paweł | - | <i>Paweł Heymann</i> |
| 5. Kimber Henryk | - | <i>Kimber</i> |
| 6. Klebs Marcin | - | <i>Marcin Klebs</i> |
| 7. Klóska Edmund | - | <i>Edmund Klóska</i> |
| 8. Kobyłecki Włodzimierz | - | <i>Kobyłecki</i> |
| 9. Krakowski Tomasz | - | <i>Tomasz Krakowski</i> |
| 10. Lange Arkadiusz | - | <i>Arkadiusz Lange</i> |
| 11. Odrobiński Jarosław | - | <i>Jarosław Odrobiński</i> |
| 12. Okonek Jarosław | - | <i>Okonek</i> |
| 13. Przybylski Paweł | - | <i>Przybylski</i> |
| 14. Przybylski Zbigniew | - | <i>Zbigniew Przybylski</i> |
| 15. Wenerski Marek | - | <i>Wenerski</i> |

Potwierdzam udział ww. radnych (zgodnie z podpisem na liście obecności) na VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 24 kwietnia 2015 r.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Brzóska
Andrzej Brzóska

LISTA OBECNOŚCI GOŚCI
na VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy
w dniu 27 marca 2015 r.

1. Leszek Klesiński – Burmistrz MiG Mrocza -
2. Stefan Kubicki – Sekretarz MiG Mrocza -
3. Małgorzata Konkowska - Górecka – Skarbnik MiG Mrocza - obecna
4. Mieczysław Łukaszczyk – Kierownik Ref. Rolnictwa -
5. Krzysztof Wiese – Kierownik Ref. Inwestycji -
6. Barbara Deja – Kierownik Ref. Organizacyjnego -
7. Paweł Górecki – Kierownik Ref. Obsługi Komunalnej -
8. Joanna Murawiec - Kierownik Ref. Obsługi Adm.i Prom -
9. Andżelika Balcer– Kier. Ref. Finan.-Budżet. -
10. Jacek Ćwikła – Komendant Straży Miejskiej -
11. Hanna Polewczynska – Dyrektor GZOO -
12. Maria Miler – Dyrektor Szkoły Podst. w Mroczy -
13. Danuta Radecka – Dubiel – Dyrektor Gimnazjum -
14. Jarosław Schulz– Radny Rady Powiatu -
15. Grażyna Stachowska – Dyrektor Przed. Miejskiego -
16. Barbara Kromrych – Dyr. Niep. Szkoły Podst. w Kosowie -
17. Marcin Narloch – Prezes Zarządu ZGK Sp. z o. o. -
18. Gabriela Trzeciakowska – Dyrektor MGOPS -
19. Kamila Łączna – Dyrektor MGOKiR -
20. Grzegorz Okoniewski– Dyrektor Miejsko-Gminnej Biblioteki -
21. Leszek Karkosz – Komendant Gminny OSP -
22. Radosław Mrugowski - Przewodniczący Rady Powiatu -
23. Maria Nowacka - Przewodn. Forum Organizacji Pozarządowych -
24. Roman Kalisz – Komendant Komisariatu Policji w Mroczy -

25. Ks. Wojciech Cierniak -
26. Violetta Erdmann - dyr. Szkoły Podstawowej w Witosławiu - *Violetta Erdmann*
27. Tomasz Miłowski - Starosta Powiatu Nakielskiego -

Z A R Z Ą D Z E N I A
BURMISTRZA MIASTA I GMINY MROCZA
jako organu wykonawczego

wydane w okresie międzysesyjnym
do 23 marca 2015 r. do 21 kwietnia 2015 r.

LP.	Nr zarządzenia	w sprawie
1.	0050.57.2015	powołania i zakresu działania koordynatora do realizacji zadań wynikających z zasad zapewnienia funkcjonowania publicznych urzędzeń zaopatrzenia w wodę w warunkach specjalnych na obszarze miasta i gminy Mrocza
2.	0050.58.2015	powołania komisji przetargowej dla przeprowadzenia II przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 6 położonego w budynku wielorodzinnym w Mroczy ul. Kościuszki 24
3.	0050.59.2015	powołania komisji przetargowej dla przeprowadzenia pierwszego przetargu ustnego nieograniczonego na dzierżawę i zagospodarowanie nieruchomości gruntowej położonej w Mroczy, oznaczonej numerem ewidencyjnym 432/9, na okres 3 lat
4.	0050.60.2015	przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Mrocza za 2014 r.
5.	0050.61.2015	określenia sposobu wykonania uchwał podjętych na VII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 27 marca 2015 r.
6.	0050.62.2015	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza
7.	0050.63.2015	powołania Dyrektora Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Mroczy
8.	0050.64.2015	wskazania pracowników samorządowych Gminy Mrocza do składów obwodowych komisji wyborczych, powołanych do przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.
9.	0050.65.2015	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza
10.	0050.66.2015	wprowadzenia zmian do poszczególnych zasad funkcjonowania kont księgi głównej dla jednostki budżetowej – Urząd Miasta i Gminy w Mroczy
11.	0050.67.2015	upoważnienia do sporządzenia aktów pełnomocnictwa do głosowania w wyborach Prezydenta RP, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.

12.	0050.68.2015	najmu lokalu mieszkalnego z mieszkaniowego zasobu Gminy Mrocza
13.	0050.69.2015	powołania zespołu do obsługi wyborów do Izb Rolniczych zarządzonych na dzień 31 maja 2015 r.
14.	0050.70.2015	powołania składów obwodowych komisji wyborczych w wyborach Prezydenta RP, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.
15.	0050.71.2015	powołania Jury – Komisji Konkursowej do przeprowadzenia oceny prac zgłoszonych na konkurs plastyczny „Ochrona Środowiska w Gminie Mrocza”
16.	0050.72.2015	powołania komisji przetargowej dla przeprowadzenia przetargu ustnego nieograniczonego na dzierżawę i zagospodarowanie nieruchomości gruntowej położonej w Rościminie, oznaczonej numerem ewidencyjnym 143/8, na okres 3 lat

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z działalności między Sesjami Rady Miejskiej w okresie od dnia 27 marca do dnia 24 kwiecień 2015 roku.

– **29 marca** już po raz VIII zorganizowane zostało Śniadanie Wielkanocne które mimo w tym roku niesprzyjającej pogody zapoczątkował tradycyjny przemarsz korowodu niosącego palmy do Kościoła Parafialnego w Mroczy. Po zakończeniu Mszy Świętej rozpoczynającej obchody Wielkiego Tygodnia mieszkańcy oraz zaproszeni goście spotkali się na sali mroteckiego Domu Kultury gdzie zaprezentował się pod hasłem „Region Krakowski na Krajnie” zespół Pieśni i Tańca Krajna z Nakła. Zaprezentował obrzędy, zwyczaje i tańce związane z obrzędami Wielkiejnocy niewątpliwie dużą atrakcją było pojawienie się Lajkonika. Wszystkim obecnym złożyłem życzenia spokojnych i radosnych Świąt Wielkanocnych, które są synonimem polskiej wielowiekowej tradycji i kultury. Spotkanie było okazją do rozstrzygnięcia ogłoszonego konkursu na wykonanie palm Wielkanocnych – Regionu Krakowskiego na Krajnie w którym:

I miejsce - Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Wsi Drzewianowo – czek o wartości 250 zł

II miejsce - KGW Mrocza - czek o wartości 200 zł

III miejsce - KGW Drażno - czek o wartości 150 zł

Wyróżnienie – KGW Rościmin (nagroda rzeczowa)

– **1 kwietnia** na zaproszenie Pani Kierownik Towarzystwie Przyjaciół Dzieci Kujawsko Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Mroczy oraz społeczności WTZ uczestniczyłem w tradycyjnie zorganizowanym wspólnym śniadaniu Wielkanocnym.

– **2 kwietnia** Wielki Czwartek to dzień Ustanowienia Sakramentu Eucharystii i Sakramentu Kapłaństwa z tej okazji uczestniczyłem w mszy świętej której przewodniczył ks. dziekan Wojciech Cierniak.

W dniu święta wszystkich kapłanów imieniu samorządu Gminy Mrocza, Księdzu Dziekanowi oraz wszystkim kapłanom złożyłem stosowne życzenia i podziękowania za codzienną i dobrą współpracę na rzecz lokalnej społeczności.

– **10 kwietnia** zorganizowane zostały Gminne obchody upamiętniającą 75 rocznicę Zbrodni Katyńskiej oraz przypadającą w tym roku 5 rocznicę katastrofy smoleńskiej.

Uroczystości miały miejsce na cmentarzu parafialnym pod tablicą upamiętniającą zamordowanych w Katyniu oficerów Wojska Polskiego urodzonym w Mroczy mjr Bronisławowi Stojaczyka oraz kpt. Waława Lenckowskiego oraz przy tablicy pamięci ofiar katastrofy lotniczej w Smoleńsku z 10 kwietnia 2010 roku.

Po odegraniu hymnu państwowego odczytany został Apel Poległych po którym nastąpiło złożenie przez obecne delegacje wiązanek kwiatów pod tablicami memoratywnymi.

– **14 i 15 kwietnia** brałem udział w dwudniowym szkoleniu zorganizowanym przez firmę PPHK BYTMET Ryszard Jagieliński którego tematyka dotyczyła stosowania „Mieszanego obiegu dokumentów papierowych i elektronicznych”. Podczas szkolenia omówione zostały prawne aspekty instrukcji kancelaryjnej archiwalnej, tradycyjne oraz elektroniczne zarządzanie dokumentacją(EZD) lub mieszany system obiegu dokumentów w Urzędzie. Podczas szkolenia podane zostały sposoby załatwiania spraw, szczególnie dotyczące informacji publicznej, oraz omówione zasady archiwizacji dokumentów,

– **15 kwietnia** Starosta Nakielski, Komendant Powiatowy Policji w Nakle /Not oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wspólnie podjęli się organizacji konferencji naukowej pt. „Dopalacze-ofertą śmierci”. Spotkanie zorganizowane zostało w Sali konferencyjnej nakielskiej przystani rzecznej. Prelegentem był Tomasz Zakrzewski z Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii przy Ministerstwie Zdrowia - ekspert z wieloletnim doświadczeniem. W swoim wystąpieniu omówił skalę tego zjawiska, omówił uregulowania prawne, profilaktykę oraz nowe zjawisko jakim jest dostępność dopalaczy w sieci. Wskazał nowe kanały dystrybucji substancji, które tak naprawdę są poza wszelką

kontrolą jeżeli chodzi o produkcje i uregulowania prawne. Konferencja miała zwrócić szczególną uwagę na zagrożenia jakie płyną z dystrybucji dopalaczy.

– **17 kwietnia** w tym dniu swoje jubileusze obchodziły 40 lat pracy pani Barbara Deja – Kierownika Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich oraz 35 lat pracy zawodowej pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy pani Wiesława Kubacka.

W imieniu własnym oraz samorządu podziękowałem za lata pracy na rzecz lokalnej społeczności, życząc dalszych sukcesów w pracy zawodowej i pomyślności w życiu osobistym.

– **22 kwietnia** wziąłem udział w posiedzeniu Konwentu Burmistrzów Województwa Kujawsko-Pomorskiego które odbyło się w Urzędzie Miejskim w Koronowie.

Poruszonymi tematami była prezentacja Pani Elżbiety Siemiątkowskiej dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie wdrażania środków z budżetu Unii Europejskiej na lata 2014 - 2020 oraz Pani Grażyny Rutkowskiej dyrektora Wydziału Finansów i Budżetu Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w sprawie dotacji otrzymywanych na realizację zadań zleconych z ramienia administracji rządowej w 2014 roku oraz decyzji na 2015 rok.

Zarząd Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
„Nasza Krajna i Pałuki”

ZAPRASZA

na

wyjazdy promujące inwestycje współfinansowane z Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013

Wjazdy mają posłużyć promocji inwestycji zrealizowanych w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich ze środków europejskiego funduszu rybackiego z Programu Operacyjnego RYBY 2007-2013 na terenie gmin: Nakło nad Notecią, Szubin, Więcbork, Sadki oraz Mrocza.

Wjazdy są **całkowicie bezpłatne** oraz skierowane do wszystkich osób zamieszkujących teren wyżej wymienionych gmin.

Prosimy o potwierdzenie chęci uczestnictwa w wyjeździe poprzez wypełnienie **karty zgłoszeniowej**.

Kartę należy dostarczyć osobiście lub przesać w formie elektronicznej na biuro@lgnaklo.org.pl (podpisany i zeskanowany dokument) lub papierowej w terminie **do dnia 13.05.2015 r.** (wyjazd nr 1), **do dnia 03.06.2015 r.** (wyjazd nr 2).

Liczba miejsc jest ograniczona dlatego decyduje kolejność zgłoszeń!

TERMINY:

wyjazd nr 1: 29.05.2015- 30.05.2015

wyjazd nr 2: 19.06.2015- 20.06.2015

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka
„Nasza Krajna i Pałuki”
ul. Gimnazjalna 4
89-100 Nakło nad Notecią
Nip: 5581835021, Reg: 340695131

Stowarzyszenie
LGR Nasza Krajna i Pałuki
ul. Gimnazjalna 4
89-100 Nakło nad Notecią
tel./fax: 52-324-37-34
biuro@lgnaklo.org.pl

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



Ramowy program

Wyjazd nr 1: 29- 30.05.2015

Dzień 1: 29.05.2015 r.

Zbiórka przed siedzibą biura na ul. Gimnazjalnej 4 w Nakle nad Notecią

Rozpoczęcie zwiedzania inwestycji w **Nakle nad Notecią**: laser w salonie kosmetycznym Pani Lidii Gwóźdź, wyposażenie przystani wodnej, plac zabaw w Parku 700-lecia, Centrum Ekologiczno- Kulturalnego w Trzeciewnicy.

Przejazd do Ślesina: wieża widokowa oraz wiaty grillowe na terenie Gospodarstwa Rybackiego „Ślesin”, magazyn i wyposażenie maszynowe Gospodarstwa.

Przejazd do Szubina: Stadion Miejski

Przejazd do Kołaczkowa: łowiska, domki letniskowe, biurowiec u Pana Stanisława Nowickiego.

Przejazd do Olszewki: OBIAD w Restauracji Stara Stodoła, plac zabaw, grillo- wędzarnia.

Przejazd do Sadek: przedszkole, szkoła podstawowa, Restauracja „Rarytas” PRZERWA NA KAWĘ.

Przejazd do Sypniewa: Zespołu Pałacowo- Parkowy w Sypniewie Romuald Adamski. ZAKWATEROWANIE, KOLACJA, NOCLEG.

Dzień 2: 30.05.2015 r.

ŚNIADANIE.

Przejazd do Wytwórni Oklein Stolarskich Pana Bogdana Pawłowskiego.

Przejazd do miejscowości Jeleń: boisko, łowiska, taras widokowy Państwa Agaty i Sebastiana Stankowicz, kompleks sportowo- rekreacyjny Pani Justyny Potrackiej.

Gardzinowo: pomost przystosowany do osób niepełnosprawnych

Śmiłowo: zagospodarowanie miejsca kąpielowego wraz z pomostem

Przejazd do Więcborka: OBIAD w Ośrodku Wypoczynkowym PANORAMA, domki letniskowe i wędzarnia Pana Krzysztofa Andruszkiewicza, stacja wędkarska PZW Okręg Bydgoszcz, wypożyczalnia kajaków Pani Wioletty Martin

Przejazd do miejscowości Dorotowo: łowiska wędkarskie Pana Józefa Helta.

Przejazd do Runowa Krajeńskiego: Zespół Pałacowo- Parkowy Hanna Lewandowska (świat saun, gabinet masażu i odnowy biologicznej). Możliwość wejścia i skorzystania z saun i basenu. PRZERWA NA KAWĘ.

Przejazd do Rościmina: stacja harcerska Kujawsko- Pomorskiej Chorągwi ZHP.

Powrót do Nakła nad Notecią na miejsce zbiórki.

Stowarzyszenie
LGR Nasza Krajina i Pałuki
ul. Gimnazjalna 4
89-100 Nakło nad Notecią
tel./fax: 52- 524-37-34
biuro@lgrakib.org.pl

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



Ramowy program

Wyjazd nr 2: 19- 20.06.2015

Dzień 1: 19.06.2015 r.

Zbiórka przed siedzibą biura na ul. Gimnazjalnej 4 w Nakle nad Notecią

Rozpoczęcie zwiedzania inwestycji w **Nakle nad Notecią**: laser w salonie kosmetycznym Pani Lidii Gwóźdź, wyposażenie przystani rzecznej, plac zabaw w Parku 700-lecia,

Przejazd do Trzeciewnicy: Centrum Ekologiczno- Kulturalne w Trzeciewnicy.

Przejazd do Ślesina: wieża widokowa, wiaty grillowe na terenie Gospodarstwa Rybackiego „Ślesin”, magazyn i wyposażenie maszynowe Gospodarstwa.

Przejazd do Szubina: Stadion miejski

Przejazd do Kołaczkowa: łowiska, domki letniskowe, biurowiec oraz dworek u Pana Stanisława Nowickiego.

Przejazd do Olszewki: OBIAD w Restauracji Stara Stodoła, plac zabaw, grillo-wędzarnia.

Przejazd do Sadek: przedszkole, szkoła podstawowa, PRZERWA NA KAWĘ w Restauracji „Rarytas”

Przejazd do Runowa Krajeńskiego: Zespół Pałacowo- Parkowy Hanna Lewandowska (świet saun, gabinet masażu i odnowy biologicznej). Możliwość wejścia i skorzystania z saun i basenu. ZAKWATEROWANIE, KOLACJA, NOCLEG.

Dzień 2: 20.06.2015 r.

ŚNIADANIE.

Przejazd do Wytwórni Oklein Stolarskich Pana Bogdana Pawłowskiego.

Przejazd do miejscowości Jeleń: boisko, łowiska, taras widokowy Pana Sebastiana Stankowicza, kompleks sportowo- rekreacyjny Pani Justyny Potrackiej.

Gardzinowo: pomost przystosowany do osób niepełnosprawnych

Śmiłowo: zagospodarowanie miejsca kąpielowego wraz z pomostem

Przejazd do miejscowości Dorotowo: łowiska wędkarskie Pana Józefa Helta.

Przejazd do Więcborka: OBIAD w Ośrodku Wypoczynkowym PANORAMA, domki letniskowe i wędzarnia Pana Krzysztofa Andruszkiewicza, stacja wędkarska PZW Okręg Bydgoszcz, wypożyczalnia kajaków Pani Wioletty Martin

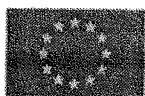
Przejazd do Sypniewa: Zespół Pałacowo- Parkowy Romuald Adamski (elewacja budynku). PRZERWA NA KAWĘ.

Przejazd do Rościmina: stacja harcerska Kujawsko- Pomorskiej Chorągwi ZHP.

Powrót do Nakła nad Notecią na miejsce zbiórki.

Stowarzyszenie
LGR Nasza Kąjeńca i Pałuki
ul. Gimnazjalna 4
89-100 Nakło nad Notecią
tel./fax: 52- 526-17-34
biuro@lgrnaklo.org.pl

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



KARTA ZGŁOSZENIOWA

na wyjazdy promujące inwestycje PO RYBY 2007-2013

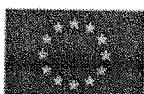
Nazwa i adres instytucji/organizacji <i>(jeśli dotyczy osób delegowanych)</i>	
Imiona i nazwisko	
Numer kontaktowy: + e-mail	
PESEL	
Miejsce i data urodzenia	
Miejsce zamieszkania (zgodne z danymi w dowodzie osobistym)	
Zgłaszam chęć uczestnictwa w wyjeździe w terminie:	
<input type="checkbox"/> Wyjazd nr 1: 29- 30.05.2015	<input type="checkbox"/> Wyjazd nr 2: 19- 20.06.2015

.....
(Podpis osoby delegującej- jeżeli dotyczy)

.....
Podpis osoby zgłaszanej

Stowarzyszenie
LGR Nasza Krajina i Pałuki
ul. Gimnazjalna 4
89-100 Nekta nad Notecią
tel./fax: 52- 524-37-34
biuro@lgrmekio.org.pl

Unia Europejska
Europejski
Fundusz
Rybacki



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków finansowych Europejskiego Funduszu Rybackiego zapewniającej inwestycje w zrównoważone rybołówstwo

**Stanowisko radnego RM w Mroczy Jarosława Odrobińskiego dot. podjętych Uchwał
w sprawie nadania nazw rondom wzdłuż obwodnicy Mroczy zaprezentowane podczas
obrad VIII sesji RM w Mroczy w dniu 24.04.2015r.**

Wysoka Rado !

Na wstępie mojego wystąpienia chcę podkreślić i wyjaśnić dlaczego akurat tym tematem zajmuje się Rada Miejska, jak również ustosunkować się do innych poruszanych i omawianych przy okazji toczących się dyskusji czasami emocjonalnych wystąpień w kwestii propozycji nadania nazw powstałym rondom. Proszę uzbroić się w cierpliwość i wysłuchać mojego głosu, niejako podsumowującego dotychczasowe wystąpienia. Szanowni Państwo wystarczy sięgnąć do dokumentów, które regulują zadania i uprawnienia Rady Miejskiej. Otóż zgodnie z Art. 18 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, pkt. 2 cytowanej Ustawy brzmi, do wyłącznej właściwości rady gminy należy: cytuję zapis z ppkt. 13) podejmowanie uchwał w sprawach: herbu gminy, nazw ulic i placów publicznych oraz wznoszenia pomników. Ponadto tę kwestię doprecyzowuje podjęta Uchwała przez radnych RM w Mroczy. Jest to Uchwała Nr XII/69/07 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 28 września 2007 roku w sprawie nadania nazw ulicom, placom i parkom w miejscowościach na terenie Gminy Mrocza. /przyczone paragrafy z w/w Uchwały/. Tak więc czy się komuś to podoba czy nie wprowadzenie kwestii nazewnictwa rond pod obrady Wysokiej Rady jest obowiązkiem podobnym do wielu innych, nad którymi radni muszą się wypowiedzieć. Podobnie jak nad budżetem gminy, statutem gminy, ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności, podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach, czy też wiele innych istotnych dla gminy spraw.

Kolejną kwestią, jaką chcę przedstawić to ustosunkowanie się do zakazu wjazdów Tirów do Mroczy. Otóż ten problem zgłosiłem do Pana Burmistrza w formie interpelacji, jako pierwszy tu z tego miejsca (jeszcze w poprzedniej kadencji RM) podczas obrad L Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 3 października 2014r., bezpośrednio podczas kolejnej sesji po oddaniu obwodnicy (18 lipca 2014r.). Oczywiście jest na to dowód (proszę zapoznać się z protokołem z przebiegu obrad w/w Sesji, a konkretnie załącznikiem dot. moich złożonych interpelacji na w/w sesji. Dla potwierdzenia przytaczam cytat ...). Na ostatniej sesji RM pan radny Marcin Klebs stwierdził m.in., że jako Rada nie powinniśmy zajmować się tematyką nazewnictwa Rond a zająć się konkretnymi m.in. zakazem wjazdu Tirów do Mroczy). Dlatego zabolaty mnie słowa, skierowane pośrednio do mnie, z których można było wywnioskować

płynący zarzut, że w swoim działaniu, jako radny skupiłem się tylko i wyłącznie na sprawie nazewnictwa rond, zamiast zadbać o bardziej istotne i ważne dla mieszkańców Gminy Mrocza problemy wynikające z codziennego ich funkcjonowania i życia.

Teraz odniosę się do podjętych już Uchwał w sprawie nadania nazw rondom wzdłuż obwodnicy Mroczy. Jestem zaskoczony postawą – stanowiskiem Rady Pedagogicznej Gimnazjum im. Jana Pawła II w Mroczy, która opowiedziała się za nazwami Nakielskie, Bydgoskie oraz Więcborskie. Nauczyciele reprezentujący RP, są osobami z wyższym wykształceniem mgr, z tytułem nauczyciela mianowanego i dyplomowanego, w większości pochodzącymi i mieszkającymi w Mroczy i Gminie Mrocza. Jestem mocno zaniepokojony ich krótkowzrocznością, pytam czyje interesy reprezentują?, Samorządów, miast Nakła, Bydgoszczy czy też Więcborka. Dlaczego nie Mroczy i Gminy Mrocza?, naszej „małej” Ojczyzny. W takim razie w jaki sposób dotychczas edukowali i zamierzają dalej wychowywać młode pokolenia pod kątem wiedzy i postaw patriotycznych oraz tradycji lokalnej powiązanej nierozdzielnie z historią Polski, Regionu. Czyżby Państwo zapomnieli kto jest organem prowadzącym Gimnazjum?. Szanowni nauczyciele pragnę przypomnieć, iż to nie Nakło, Bydgoszcz ani Więcbork tylko Gmina Mrocza jest organem prowadzącym Gimnazjum im. Jana Pawła II w Mroczy.

Następnie pytam się Państwa radnych, którzy głosowali za tymi nazwami, kogo reprezentujecie w tej Radzie?. Dlaczego nie bronicie wartości znacznie wyższych, wykraczających poza codzienność i aktualne potrzeby. Skąd wynika ta determinacja, ażeby promować sąsiadujące z Mroczą miasta: Nakło, Bydgoszcz i Więcbork. Co wami kierowało?, może w myśl zasady „cudze chwalicie swego nie znacie”?, lub nie chcecie znać i promować swojego środowiska. Proszę mi wyjaśnić pojęcie „rondo kierunkowe”, idąc dalej takim tokiem myślenia dlaczego nie kierowaliście się dalszymi miejscowościami kierunkowymi chociażby Piłą czyli rondo Piłskie, Toruniem – rondo Toruńskie czy też Sępólnem Krajeńskim – rondo Sępoleńskie (choć była także propozycja ronda Krajeńskiego) a może Chojnice – rondo Chojnickie. W ten oto sposób Mrocza będzie, w zasadzie to już jest przez te głosowania dziwnym i niepojętym w skali kraju „fenomenem” w negatywnym tego słowa znaczeniu na Mapie Polski, gdzie radni dbają o promocję miast sąsiednich zamiast zadbać o wizerunek i promocję własnego Miasta i Gminy. Dlaczego nie wzięliście przykładu z radnych Nakła nad Notecią, którzy przyjęli uchwałę intencyjną nadającą imię Kardynała Stefana Wyszyńskiego – nie Poznańskie, nie Mrodeckie nowej realizowanej inwestycji obejścia miasta, jeszcze w trakcie budowy. Dlaczego tak trudno jest uhonorować założyciela miasta Arnolda z Waldowa. Co roku 17 sierpnia hucznie lub mniej hucznie obchodzimy

urodziny Mroczy wydając na tę imprezę niemałe środki finansowe z budżetu Gminy a są to pieniądze podatników czyli nas wszystkich. Przy tej okazji stawiam kolejne pytanie, w jakim celu? skoro Byliście z nauczycielami mrodeckiego Gimnazjum przeciwni, ażeby na stałe upamiętnić ten najważniejszy akt i moment w dziejach Miasta. Gdyby nie Arnold z Waldowa, jego przyszłościowe myślenie wybiegająca poza stereotypy – niby osoba kontrowersyjna zdaniem niektórych tu obecnych radnych, to prawdopodobnie do dzisiaj Mrocza byłaby wsią, bez Gimnazjum, Urzędu Miasta i Gminy i wielu jeszcze innych urzędów miejskich oraz radnych RM. Dlaczego niektórym radnym tak łatwo przyswieca myśl odnowienia pomnika-głazu żołnierza radzieckiego, proszę pamiętać iż był on reprezentantem kraju i armii, która na bagnietach przyniosła Polsce wyzwolenie i narzuciła przy okazji system ustrojowy zwany socjalizmem z elementami komunizmu. Oczywiście przez okres 45 lat byliśmy karmieni propagandą, jak to dobrze mieszka i żyje się w Polsce ludowej. Szkoda tylko, że nie wszystkim ale głównie wybrańcom i prominentom. Żyjąc w wielkim kłamstwie m.in. o Zbrodni Katyńskiej, skrytobójczym mordzie dokonany przez Sowieców na blisko 22 tysiącach obywateli państwa polskiego, których - po wkroczeniu Armii Czerwonej do Polski 17 września 1939 r. - wzięto do niewoli lub aresztowano. Na podstawie tajnej decyzji Biura Politycznego Komitetu Centralnego Wszechzwiązkowej Komunistycznej Partii (bolszewików) z 5 marca 1940 r., zgładzono strzałem w tył głowy. Ofiarami byli głównie znaczący obywatele państwa polskiego: oficerowie Wojska Polskiego i policji, urzędnicy administracji państwowej oraz przedstawiciele intelektualnych i kulturalnych elit Polski. Zginęli zakopani bezimiennie w masowych dołach cmentarnych - co najmniej w pięciu miejscach na terenie Związku Sowieckiego. Pozostali, przetrzymywani w więzieniach i tam mordowani, grzebani byli w nieustalonych dotąd miejscach; znane są dwa w białoruskiej i ukraińskiej republice ZSRR. Zakazano mówić, także o tych co nie pogodzili się z życiem w tej niby krainie szczęśliwości, reprezentujących Polskie powojenne podziemie niepodległościowe i antykomunistyczne – antykomunistyczny, niepodległościowy ruch partyzancki, stawiający opór sowietyzacji Polski i podporządkowaniu jej ZSRR, toczący walkę ze służbami bezpieczeństwa ZSRR i podporządkowanymi im służbami w Polsce. Ci którzy myśleli inaczej, ostatecznie znaleźli się bestialsko zamordowani w nieznanym do dzisiaj dołach śmierci. Okrutnie torturowani i katowani w śledztwie przez oprawców funkcjonariuszy Urzędu Bezpieczeństwa przy wydatnym wsparciu „kolegów” z NKWD, zostali pozbawieni w sfińgowanych procesach wszelkich praw, włącznie z tym najważniejszym do życia.

Niestety bardzo trudno większości radnym RM w Mroczy, wręcz niemożliwym jest poprzeć ideę upamiętnienia Żołnierzy Wyklętych zwanych również Niezlomnymi, spośród których byli także mieszkańcy Mroczy i Gminy Mrocza. Byli oni ofiarami tego „wspaniałego” systemu, o których nie można było mówić i wspominać. Za to, że Ojczyźnie, Polsce poświęcili rodzinę, najbliższych i to co jest największą wartością życie ludzkie. Proszę sięgnąć do historii najnowszej i uzupełnić swoją wiedzę na ten najkrwawszy w dziejach Polski ludowej okres. Tzw. „wyzwoliciele” bardzo szybko doczekali się upamiętnienia łącznie z honorami wojskowymi, natomiast tych którzy nie pogodzili się z narzuconym totalitaryzmem władzy ludowej mordowano zazwyczaj strzałem w tył głowy lub wieszano skrycie, w podziemiach więzień i wywożono pod osłoną nocy grzebiąc gdzie popadnie, bezimiennie. Do dnia dzisiejszego ich najbliżsi nie znają miejsc pochówku. Pytam kogo? i czego? się obawiacie?, stawiając tak zdecydowany sprzeciw i opór tej inicjatywie.

Wysoka Rado, Szanowni Państwo proszę się nie obawiać i nie niepokoić. Już nie będę zarówno Państwa, jak też i mieszkańców Mroczy oraz Gminy Mrocza „umartwiał” na siłę kolejnymi uroczystościami z okazji rocznic wybuchu Powstania Wielkopolskiego, Zbrodni Katyńskiej, Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych czy też Święta Wojska Polskiego. W swojej 8- letniej społecznej działalności na stanowisku Prezesa mroteckiego Koła TPPW 1918/1919 im. ppor. F. Borzycha byłem głównym pomysłodawcą, następnie organizatorem i jednocześnie koordynatorem w/w uroczystości oraz związanych z nimi przedsięwzięciami. Działalność ta skupiona była głównie na kształtowaniu edukacji historycznej w Gminie, mająca na celu przywrócenie należytej pamięci o jej wybitnych mieszkańcach i wydarzeniach związanych z ich życiem, ziemią mrotecką, ich służbą i walką dla dobra Ojczyzny. Przez ten okres działalności w mroteckim TPPW udało się upamiętnić Powstańców z Mroczy i okolic (odstłoniliśmy na Placu Wolności Obelisk wraz z Tablicą memoratywną, na cmentarzu parafialnym znajdują się odstłonięte: Tablica upamiętniająca zamordowanych w Katyniu strzałem w tył głowy urodzonych w Mroczy oficerów WP mjr. Bronisława Stojaczka oraz kpt. Wacława Lenckowskiego, Tablica upamiętniająca katastrofę smoleńską oraz posadzony Katyński Dąb Pamięci upamiętniający Powstańca Wielkopolskiego. W Witosławiu przy SP im. A. Mickiewicza posadziliśmy Katyński Dąb Pamięci upamiętniający por. pil. Zygmunta Kurnatowskiego-Mielzyńskiego – powiązanego z Witosławem poprzez Koczorowskich właścicieli wsi. Wreszcie na SP im. WP w Mroczy odstłoniliśmy Tablicę upamiętniającą wybitnego mroczanina Żołnierza Niezlomnego Wacława Polewczyńskiego ps. „Polomski”. Nasze Koło nosi imię także niezwykłego bohatera z Mroczy, którego za zasługi bojowe awansowano do stopnia ppor., odznaczono Krzyżem



Walecznych z 3 okuciami, w 1921 r. przyznano Krzyż *Virtuti Militari* V Klasy, ponadto Komitet Krzyża i Medalu Niepodległości przyznał pośmiertnie ppor. Franciszkowi Borzychowi Krzyż Niepodległości). Czy jest to dużo miejsc, osób upamiętnionych i podjętych inicjatyw?, rozpatrując ten fakt pod kątem matematycznego twierdzenia może i tak. Spójrzmy na to jednak z punktu widzenia wychowania patriotycznego, które nie jest w żaden sposób możliwe do zmierzenia, obliczenia i zakwalifikowania do rzeczy materialnych ocenianych z punktu widzenia finansowego. Nie są to także wyrwane z nikąd pomniki, tablice ale związane z historią Mroczy, postaciami związanymi z Mroczą i Gminą. Upamiętniliśmy przodków, dla których liczyła się niepodległa i wolna Polska a nie konsumpcjonizm i kalkulacja czy taka postawa mi się opłaci?, czy warto zaryzykować?, czy to jest na czasie, modne a co ludzie powiedzą?, itp. pytania można było by mnożyć. To im się należało i nie możemy obecnie narzekać na ilość tych miejsc, pozostaje nam obecnie tylko od czasu do czasu uczestnictwo w uroczystości, następnie złożenie wiązanek kwiatów czy też zapalenie zniczy. Czy to dużo?, czy jest to ponad nasze siły?. Dlatego tym bardziej nie mogę pogodzić się ze stanowiskiem nauczycieli Gimnazjum, tych radnych zarówno poprzedniej oraz obecnej kadencji RM, że nie znalazłem poparcia w kwestii nazewnictwa rond kończącej moją misję i działalność społecznikowską na rzecz Gminy Mrocza. Jakże trudno jest zrozumieć i pojąć tej grupie osób, iż kształtowanie postaw patriotycznych lokalnej społeczności, młodzieży, uczniów jest naszym wspólnym podstawowym obowiązkiem. Nie można zmarnować naszego lokalnego potencjału historycznego, zasług mieszkańców Mroczy, faktów i dat w naszej historii. Nasi przodkowie tworzyli historię, dlatego nie możemy o tym zapomnieć. Wspólnym wysiłkiem możemy zrobić bardzo wiele. Zawalczmy o przyszłość poprzez pamięć o przeszłości, o zasługach Przodków, którzy oddali życie za wolną Ojczyznę. Szczególnie dzisiaj w tych trudnych i niepewnych czasach musimy być zdeterminowani w działaniu, wbrew wszystkim przeszkodom, aby pamięć o nich, wydarzeniach związanych z historią Mroczy, Gminy, Polski trafiła do coraz szerszego grona młodego pokolenia, jak też i pozostałych mieszkańców. Przytoczę Państwu w tym miejscu słowa z grypsu z więzienia sanitariuszki AK Danuty Siedzikówny "Inki", która mając 17 lat w 1946 r. usłyszała wyrok śmierci i została stracona „Powiedźcie mojej babci, że zachowałam się jak trzeba”. Dlaczego tyle niepotrzebnych kontrowersji i emocji a przede wszystkim zgodnego sprzeciwu wzbudziła ta inicjatywa mrodeckiego Koła TPPW?.

W innych nawet ościennych miastach przychylność radnych do nazw historycznych nie budzi zastrzeżeń. Tylko u nas w Mroczy wytworzył się taki zdecydowany i wg. mnie

sztuczny opór. Nikt nie nadaje nazw tzw. „kierunkowych”. Nie Lubicie?, nie Kochacie? Mroczy, Gminy Mrocza, naszej pięknej tradycji, historii? Śmiem twierdzić, iż wstydzicie i wypieracie się swego pochodzenia. Jak można mieszkając na tej mrocieckiej ziemi głosować za promocją Więcborka, Bydgoszczy czy też Nakła. Działacie tym samym na szkodę Mroczy, dlaczego? brniecie w tym samym kierunku co nasi poprzednicy. To nie kto inny tylko właśnie oni zdecydowali i zafundowali nam współczesnym, kierując się lekkomyślnością, to że po dzień dzisiejszy mamy w Mroczy spuściznę m.in. nast. nazw ulic związanych z poprzednim systemem: **POSTĘPU** (pytam się jakiego postępu?), **25 LECIA**, **22 LIPCA** (wyjaśnienie dla młodszego pokolenia było to Narodowe Święto Odrodzenia Polski – najważniejsze polskie święto państwowe w okresie Polski Ludowej, obchodzone co roku 22 lipca (do 1989r.), na pamiątkę rocznicy ogłoszenia Manifestu Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego w 1944 roku), **PLAC 1 MAJA**, **PIOTRA** (czy ktoś mi jest w stanie wyjaśnić którego Piotra?), **30 LECIA LWP** (kolejny lapsus występujący tylko w Mroczy, *SP im. WP znajduje się przy ul. 30 LECIA LWP*). Inny przykład niedbalstwa w nadawaniu nazwy ulic w Mroczy to przykład ul. **KOŚCIUSZKI** (którego Kościuszki?), należy domniemać że chodzi o Tadeusza. Generała, uczestnika wojny o niepodległość Stanów Zjednoczonych, przywódcy powstania przeciw Rosji i Prusom w Rzeczypospolitej, Najwyższego Naczelnika Siły Zbrojnej Narodowej w insurekcji 1794r., Polskiego i amerykańskiego bohatera narodowego, świetnego stratega. Niestety w ponad 622 letniej historii Mroczy nie znalazło się dotychczas miejsce na nadanie nazw ulicom w naszym mieście lokalnym bohaterom z Mroczy, tu urodzonych, uczęszczających do szkoły, żyjących wśród mroczan. Jak się okazuje okres 45 lat Polski ludowej pozostawił trwały ślad w myśleniu ludzi sprawujących władzę w naszej Gminie i nie tylko, nazywanych inaczej tzw. „twardym betonem”.

Jest to dla mnie radnego 3 kadencji nie do przyjęcia i trudno mi się z tymi Państwa głosami – decyzjami zgodzić oraz przejść do normalności, używając powiedzenia popularnego w niektórych grupach „Polacy nic się nie stało”. Niestety więcej już nic nie mogę zrobić i w tym konkretnym przypadku zdecydowała, raczej zwyciężyła większość-siła. Szkoda, że przegrała idea nawiązania do historii Mroczy, Polski. Będąca drogowskazem i kierunkiem drogi życiowej dla młodego pokolenia mroczan a nie zwykłej drogi – szlaku komunikacyjnego do przejechania.

Dziękuję !



WYKAZ WŁAŚCIWYCH GOSPODARSTW
Krajowego Rejestru Gospodarki
wpisano dnia 14.04.2015.
Załącznik Nr

Mrocza, dnia 13 kwietnia 2015 r.

OCENA

ZABEZPIECZENIA WODNEGO I SPRZĘTOWEGO DLA CELÓW OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ W GMINIE MROCZA

Zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej w naszej Gminie realizują przede wszystkim strażacy z Ochotniczych Straży Pożarnych. Utrzymanie Ochotniczych Straży Pożarnych prawie w całości finansowane jest z budżetu Gminy Mrocza.

W obecnie obowiązującym systemie prawnym w Polsce, w myśl ustawy o samorządzie gminnym do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, mające na celu zaspokojenie zbiorowych potrzeb gminnej wspólnoty samorządowej, a wśród tych zadań są sprawy z zakresu ochrony przeciwpożarowej, zaopatrzenia wodnego (także do celów gaśniczych), utrzymania czystości i porządku, utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w tym również remiz.

W nawiązaniu do w/w tematu dane strukturalne gminy przedstawiają się następująco:

I. ZAGROŻENIA

1. Ludność na dzień 31.12.2014 r. – na terenie gminy zamieszkuje 9 283 mieszkańców w tym:
 - miasto - 4 306
 - wieś - 4 977
2. Ogólna powierzchnia gminy wynosi 15.071 ha w tym:
 - a) powierzchnia lasów – 2.292 ha:
 - indywidualne – 188 ha
 - państwowe – 2.104 ha

- b) powierzchnia łąk – 741 ha:
 - indywidualnych – 673 ha
 - pozostałe – 68 ha
- c) powierzchnia pastwisk trwałych – 219 ha:
 - indywidualnych – 174 ha
 - pozostałe – 45 ha
- 3. Na terenie gminy znajduje się 1.382 posesji z czego:
 - w mieście – 703
 - na wsi – 679
- 4. Wody powierzchniowe zajmują w gminie 501 ha, co stanowi 3,3% powierzchni gminy:
 - a) występuje 21 jezior o powierzchni ponad 1 ha - ogólna ich powierzchnia 374,1 ha
 - b) 150 zbiorników wodnych o powierzchni poniżej 1 ha – ogólna ich powierzchnia 35 ha.
 - c) długość rzek w gminie – 31,3 km
- 5. Na terenie Gminy Mrocza 26 miejscowości posiada sieć wodociagową wyposażonych do celów gaśniczych w 396 hydrantów . Szczegółową informację o zabezpieczeniu wodnym w hydranty do celów przeciwpożarowym przedstawioną przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Mroczy Spółka z o.o. stanowi Załącznik Nr 1.

Z powyższych danych wynika, że Gmina Mrocza posiada charakter wybitnie rolniczy, dlatego zwiększone zagrożenie pożarowe występuje sezonowo. Dzieje się tak podczas występujących okresów suszy letnich, a szczególnie podczas zniw. Coraz częściej jednak, a w szczególności w ostatnich latach występują anomalie pogodowe, takie jak gwałtowne opady deszczu, silne wiatry powodujące szkody, których skutki usuwają także strażacy.

Wiosną dużym zagrożeniem jest wypalanie traw, chwastów na rowach i nieużytkach, często wynikające z ludzkiej bezmyślności. Czyny te mimo grożących kar są trudne do wyeliminowania.

II. JEDNOSTKI OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ– OCHOTNICZE STRAŻE POŻARNE

Na terenie gminy działa 8 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z tego trzy tj. Mrocza, Drzewianowo i Witosław należą do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego. Te ostatnie wymienione jednostki muszą wykazać się większym zaangażowaniem, dyscypliną i sprawnością dlatego też wyposażone są w lepszy sprzęt ratowniczo – gaśniczy.

Charakterystyka wszystkich jednostek ochrony przeciwpożarowej przedstawia się następująco:

POJAZDY POŻARNICZE

Nazwa jednostki	Marka pojazdu	Typ pojazdu	Rodzaj pojazdu	Rok produkcji	Ilość lat pojazdu	Średnia wieku pojazdów
OSP Drażno	Żuk	A-15	GLM-8	1970	45	28,5 lat
OSP Drzewianowo	Star	P244L	GBAM 2,5/16+8	1985	30	
	Ford	Transit	GLM-8	1998	17	
OSP Kosowo	Star	P-244L	GBA 2,5/16	1988	27	
OSP Mrocza	Lublin	3524	GLM-8	2001	14	
	Mercedes	813	GBA 2,4/8	1974	41	
	Mercedes	Atego 1326	GBA 2,5/25	2006	9	
OSP Rościmin	Żuk	A-06B	GLM-8	1987	28	
OSP Samsiecznynek	Żuk	A-15B	GLM-8	1977	38	
OSP Wiele	Star	A-200	GBAM 2,5/16+8	1987	28	
OSP Witosław	Star	P 244L	GBA 2,5/16	1978	37	

WYPOSAŻENIE OSP W SPRZĘT

<i>Nazwa OSP</i>	<i>Ilość samochodów</i>	<i>motopompy</i>	<i>Zestaw ratownictwa technicznego</i>	<i>Piły do betonu i stali</i>	<i>Piły do drewna</i>	<i>Agregaty prądowórcze</i>	<i>Aparaty ochrony dróg oddechowych</i>	<i>Radiostacje stacjonarne DSP - 50</i>	<i>Radiostacje nasobne i przewoźne samochodowe</i>
Mrocza	3	5	2	1	2	1	4	1	7
Witosław	1	2	1	-	1	1	4	1	2
Wiele	1	2	-	-	1	1	2	-	2
Drzewianowo	2	4	1	-	1	1	4	1	2
Kosowo	1	1	-	-	1	-	-	-	1
Samsieczynek	1	2	-	-	1	-	-	-	-
Drażno	1	2	-	-	1	-	-	-	-
Rościmin	1	1	-	-	1	-	-	-	-

System alarmowania – wszystkie jednostki OSP wyposażone są w syreny alarmowe elektryczne oprócz OSP Wiele, które informują strażaków o powstałym zagrożeniu mienia lub życia człowieka w systemie SMS. Jednostki z Mroczy, Witosławia i Drzewianowa posiadają radiostacje stacjonarne i system selektywnego alarmowania danej jednostki przez stanowisko kierowania w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią. Pozostałe jednostki straży pożarnych na terenie naszej gminy nie posiadają takiej radiostacji i są alarmowane drogą telefoniczną.

CZŁONKOWIE OSP I ICH WYSZKOLENIA

wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r.

Nazwa OSP	Ilość członków czynnych	Ilość członków wyszkolonych						
		Szkolenie podstawowe strażaków ratowników	Ratownictwo techniczne	Szkolenie medyczne	Szkolenie kierowców i konserwatorów	Kurs dowódców	Kurs naczelników	Razem wyszkolonych
Mrocza	52	34	30	9	6	10	2	91
Witosław	27	19	12	5	4	6	4	50
Wiele	25	17	4	-	4	2	3	30
Drzewianowo	27	18	15	5	8	9	4	59
Kosowo	15	10	3	1	3	2	2	21
Samsiecznynek	17	11	2	-	4	1	1	19
Drażno	25	10	3	-	2	1	2	18
Rościmin	15	11	2	-	1	1	2	17
RAZEM	203	130	71	20	32	32	20	305

UDZIAŁ POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTEK OSP W DZIAŁANIACH RATOWNICZYCH W 2014 r.

Lp.	NAZWA JEDNOSTKI	POŻARY	MIEJSCOWE ZAGROŻENIE	FAŁSZYWE ALARMY	OGÓLEM
1.	DRAŻNO	0	0	0	0
2.	DRZEWIANOWO	6	10	0	16
3.	KOSOWO	3	0	0	3
4.	MROCZA	16	28	1	45
5.	ROŚCIMIN	0	0	0	0
6.	SAMSIECZYNEK	0	0	0	0
7.	WIELE	5	4	0	9
8.	WITOSŁAW	12	14	3	29
x	OGÓLEM:	42	56	4	102

W
5

III. ZESTAWIENIE ZDARZEŃ NA TERENIE GMINY MROCZA ZA 2012, 2013, 2014 r.

<i>Nazwa zdarzenia</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>
POŻARY	29	14	29
MIEJSCOWE ZAGROŻENIE	99	74	62
FAŁSZYWE ALARMY	6	3	4
OGÓŁEM	134	91	95

UDZIAŁ ZAŁÓG OSP W ZDARZENIACH: POŻARY

	<i>2012</i>		<i>2013</i>		<i>2014</i>	
	samochody	osoby	samochody	osoby	samochody	osoby
OSP w KRSG	44	237	17	93	40	218
OSP pozostałe	23	115	5	31	10	49
OGÓŁEM	67	352	22	124	50	267

MIEJSCOWE ZAGROŻENIA

	<i>2012</i>		<i>2013</i>		<i>2014</i>	
	samochody	osoby	samochody	osoby	samochody	osoby
OSP w KRSG	88	452	64	339	53	304
OSP pozostałe	17	96	4	21	4	24
OGÓŁEM	105	548	68	360	57	328

Wydatki z budżetu gminy Mrocza na ochronę przeciwpożarową w trzech ostatnich latach wynosiły:

- 2012 r. - 156 936,69 zł
- 2013 r. - 166 341,04 zł
- 2014 r. - 159 777,73 zł

IV. Wnioski do poprawy zabezpieczenia przeciwpożarowego zgodnie z zaleceniami komendy powiatowej państwowej straży pożarnej w Nakle nad Notecią po przeprowadzonej inspekcji operacyjno – technicznej w dniach 31 marca do 11 kwietnia 2014 r..

OSP DRAŻNO

1. Samochód pożarniczy GLM jest wyeksploatowany (rok produkcji 1970) – w najbliższym czasie należy rozważyć wymianę samochodu.
2. W celu podniesienia sprawności operacyjnej jednostki proponuje się:
 - a) doposażyć jednostkę w radiostację samochodową i doreczną,
 - b) doposażyć jednostkę w trzy przesła drabiny nasadkowej (używane nie posiadają atestu), ubrania specjalne , buty strażackie, kominiarki oraz rękawice specjalne, linkę ratowniczą, latarki, pasy bojowe.

OSP DRZEWIANOWO

1. Należy doposażyć jednostkę w motopompę M16/9/ model VC 82AS (Tohatsu), pasy bojowe (używane nie posiadają atestu) kominiarki oraz rękawice specjalne i latarki.

OSP KOSOWO

1. Doposażyć jednostkę w radiostację doreczną, latarki, buty strażackie, rękawice specjalne, kominiarki i latarki.

OSP MROCZA

1. Doposażyć jednostkę w węże tłoczne.

OSP ROŚCIMIN

1. Doposażyć jednostkę w radiostację doreczną, linkę ratowniczą, kominiarki, ubrania specjalne, rękawice specjalne oraz pasy bojowe (używane nie posiadają atestu).

OSP SAMSIECZYNEK

1. Doposażyć jednostkę w radiostację samochodową i doreczną, w trzy przesła drabiny nasadkowej (używana nie posiada atestu), w linkę ratowniczą, w kominiarki oraz ubrania specjalne, pasy bojowe i rękawice specjalne.

OSP WIELE

Doposażyć jednostkę w ubrania specjalne, w drabinę pożarniczą oraz węże tłoczne.

OSP WITOSŁAW

1. Samochód pożarniczy GBA jest wyeksploatowany (rok produkcji 1978). Występują awarie silnika, autopompy, układu hamulcowego, zawieszenia, wycieki z układu chłodzenia. Nadwozie, zbiornik wodny oraz zabudowa pożarnicza są skorodowane, utrudniony jest dostęp do sprzętu na skutek uszkodzonych żaluzji. Brak ogrzewania kabiny załogi oraz skrytki autopompy.

2. Doposażyć jednostkę w dwa komplety szelek bezpieczeństwa, latarki oraz w klucz do hydrantu nadziemnego

Ponadto aby poprawić stan bezpieczeństwa przeciwpożarowego w naszej gminie należy również:

1. Objąć większym nadzorem sprawność hydrantów przeciwpożarowych.

2. Wprowadzić większy nadzór i kontrole przez organy ścigania w celu ujęcia sprawców podpałek łąk, pastwisk i przydrożnych poboczy oraz innego mienia .

Informację zestawili:

Komendant M-G OSP

Leszek Karkosz

Inspektor ds. kadr

Danuta Siedzik

ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ W MROCZY Sp. z o.o. z siedzibą w Mroczy

ul. Lobzenicka 11A, 89-115 Mrocza, tel./fax (52) 385 63 57

NIP: 558-10-02-054, REGON: 341223440,

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000406045 kapitał zakładowy 808.000 zł

Zestawienie ilości hydrantów przeciwpożarowych w poszczególnych miejscowościach w ujęto w zestawieniu tabelarycznym:

Miejscę	Ilość hydrantów	Ilość niesprawnych hydrantów	Wykonane naprawy i wymiany hydrantów
Orle	7	0	-
Jadwigowo, Orlinek	6	0	-
Izabela	8	2	2 nowe
Rajgród	6	0	-
Jeziorki Zabartowskie	4	0	
Kaźmierzewo	21	3	wymiana 3 zasuw
Witosław	11	0	
Matyldzin	13	1	1 nowy
Białowieża,	13	1	wymiana 1szt; 1nowy
Rościmin	19	2	3 nowe
Wiele	33	1	naprawa 2 szt
Modrakowo, Kosowo, Kozia Góra	20	3	-
Marynin Ostrowo PGR	7	0	-
Drażno, Drażonek	18	1	3 zasuw; 1 nowy
Samsieczynek	27	1	naprawa 1szt; 1 nowy
Konstantowo	5	0	-
Mrocza	104	20	2szt wymiana; 3 nowe
Krukówko	18	0	-
Chwałka	4	1	-
Ostrowo	6	1	-
Wyrza	19	4	3
Drzewianowo	27	1	1 wymiana, 1 nowy
Suma	396	42	27

* W tabeli uwzględniono wymianę uszkodzonych hydrantów do dnia 10 kwietnia 2015r.

Otrzymują:

1.adresat

2.a/a

Prezes Zarządu

mgr inż. Marcin Narloch

50

ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ W MRO CZY Sp. z o.o. z siedzibą w Mro czy
 ul. Łobzenicka 11A, 89-115 Mro czy, tel./fax (52) 385 63 57
 NIP: 558-10-02-054, REGON: 341223440,
 Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000406045 kapitał zakładowy 808.000 zł

Zestawienie ilości hydrantów przeciwpożarowych w poszczególnych miejscowościach w ujęto w zestawieniu tabelarycznym:

Miejsce	Ilość hydrantów	Ilość niesprawnych hydrantów	Wykonane naprawy i wymiany hydrantów
Orle	7	0	-
Jadwigowo, Orlinek	6	0	-
Izabela	8	2	2 nowe
Rajgród	6	0	-
Jeziorki Zabartowskie	4	0	
Kaźmierzewo	21	3	wymiana 3 zasuw
Witosław	11	0	
Matyldzin	13	1	1 nowy
Białowieża,	13	1	wymiana 1szt; 1nowy
Rościmin	19	2	3 nowe
Wiele	33	1	naprawa 2 szt
Modrakowo, Kosowo, Kozia Góra	20	3	-
Marynin Ostrowo PGR	7	0	-
Drażno, Drażonek	18	1	3 zasuw; 1 nowy
Samsieczynek	27	1	naprawa 1szt; 1 nowy
Konstantowo	5	0	-
Mro czy	104	20	2szt wymiana; 3 nowe
Krukówko	18	0	-
Chwałka	4	1	-
Ostrowo	6	1	-
Wyrza	19	4	3
Drzewianowo	27	1	1 wymiana, 1 nowy
Suma	396	42	27

* W tabeli uwzględniono wymianę uszkodzonych hydrantów do dnia 10 kwietnia 2015r.

Otrzymują:

1.adresat

2.a/a

Prezes Zarządu

mgr inż. Marcin Narloch

SA

**MIEJSKO-GMINNY OŚRODEK
POMOCY SPOŁECZNEJ**
ul. Łąkowa 7, 89-115 MROCZA
tel. 052 385 63 55, fax 052 385 86 47
REGON 092960547, NIP 558-16-77-421

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY
Biuro Rady Miejskiej w Mroczy
uchwalono dnia 13.04.2015
Nr

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI
„PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA
PRZEMOCY W RODZINIE ORAZ OCHRONY
OFIAR PRZEMOCY W RODZINIE DLA
MIASTA I GMINY MROCZA
NA LATA 2013-2015” za rok 2014

Mrocza, kwiecień 2015

Do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2005r., Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.).

Kolejny już "Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013-2015", uchwalony został 28 marca 2013 roku Uchwałą Rady Miejskiej w Mroczy NR XXXIV/279/2013, który następnie został uchylony Uchwałą Rady Miejskiej w Mroczy NR XLI/358/2013 z dnia 15 listopada wprowadzając nowy „Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013-2015”.

Wśród podmiotów realizujących w/w program zostały wskazane instytucje i organizacje tj.; Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mroczy, Zespół Interdyscyplinarny, Punkt Konsultacyjno – Interwencyjny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Mroczy, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Szkoły, Policja, Prokuratura Rejonowa, Sąd Rejonowy, Placówki Ochrony Zdrowia, Biuro Porad Obywatelskich, Instytucje i Organizacje realizujące Program, Organizacje pozarządowe.

Zgodnie z zapisami w/w programu Burmistrz za pośrednictwem Dyrektora MGOPS składa coroczne sprawozdanie z realizacji programu Radzie Miejskiej w Mroczy. W związku z tym poniżej został przedstawiony zakres realizacji w/w programu przez poszczególne podmioty.

I. MIEJSKO GMINNY – OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W MROCZY

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje swoje zadania zgodnie z ustawą o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 163) obowiązującą od 01.05.2004 r. oraz aktami wykonawczymi.

Z analizy danych wynika, że na ogólną liczbę mieszkańców - 9 283 (stan na 31.12.2014 r.) ok. 16 % korzystało z pomocy społecznej – 1512 osób.

Teren Miasta i Gminy Mrocza jest podzielony na 5 rejonów działania pracowników socjalnych. Do właściwego zdiagnozowania środowiska ubiegającego się o pomoc społeczną pracownicy socjalni mają obowiązek współdziałania z organami samorządów, instytucjami i organizacjami pozarządowymi. Tam, gdzie przyznana jest pomoc, a nie ma współdziałania, pracownik socjalny wnioskuję o wstrzymanie kierowanej pomocy. W środowiskach, gdzie istnieje prawdopodobieństwo marnotrawienia przyznanej pomocy finansowej udziela się je w formie rzeczowej.

1. Działania z zakresu profilaktyki.

W ramach działań statutowych i posiadanych zasobów realizowana jest na bieżąco profilaktyka w ramach poradnictwa socjalnego.

MGOPS podjął działania w marcu 2014r., w zakresie pozyskania dodatkowych środków na realizację zadań profilaktycznych wynikających z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2013-2015”, na etapie naboru wymagany był finansowy wkład gminy, co uniemożliwiło złożenie stosownego projektu.

2. Praca socjalna

Praca socjalna jest profesją, która polega na prowadzeniu polityki społecznej w zakresie podnoszenia dobrobytu i poprawy, jakości życia.

Istnieje wiele definicji pracy socjalnej, ale najczęściej przyjmuje się ją w sposób następujący:

- ✦ Jest to działanie społeczne polegające na rozpoznawaniu warunków rzeczywistości materialnej i niematerialnej, w których zachodzi potrzeba ratownictwa, opieki i pomocy;
- ✦ To profesjonalny sposób budzenia wyższych potrzeb, uświadamiania celów i mobilizowania

jednostek, grup i społeczności do umiejętnego podejmowania wysiłków dla polepszenia swojego losu.

W praktyce pracownicy socjalni zajmują się problemami, które zagrażają prawidłowemu funkcjonowaniu społeczeństwa i starają się łagodzić nierówności, które niekorzystnie oddziałują na sytuację materialną ludzi i społeczeństwa. Dlatego praktyka pracy socjalnej obejmuje profesjonalną pomoc dla jednostek, rodzin, grup, organizacji i społeczności, aby wzmocnić lub przywrócić ich zdolność do optymalnego funkcjonowania i stworzyć sprzyjające temu warunki społeczne.

Pracownicy socjalni podejmują działania w bardzo wielu formach pracy socjalnej m.in. stosując kontrakt socjalny, zakładając Niebieską Kartę.

Tab.1 Praca i kontrakt socjalny

Praca socjalna	2013	2014
Liczba rodzin	503	486
Liczba osób w rodzinach	1.561	1.439
Kontrakt socjalny	2013	2014
Liczba osób z zawartym kontraktem socjalnym	42	98
Niebieskie karty	2013	2014
Liczba założonych NK przez Pracownika socjalnego	5	2

Dane: Na podstawie sprawozdania MPiPS za 2013 i 2014

3.Asystentura rodzin.

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2015r., poz.332), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku, wprowadziła m.in. asystenta rodzin, którego gmina zatrudnia celem wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Poza tym gmina powinna zapewnić wsparcie, polegające na:

- analizie sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie,
- wzmocnieniu roli i funkcji rodziny,
- rozwijaniu umiejętności opiekuńczo-wychowawczych rodziny,
- podniesieniu świadomości opiekuńczo-wychowawczej rodziny,
- pomocy w integracji rodziny,
- przeciwdziałaniu marginalizacji i degradacji społecznej rodziny,
- dążeniu do reintegracji rodziny.

Wspieranie rodziny jest prowadzone w formie pracy z rodziną (asystent rodziny) i pomocy w opiece i wychowaniu (placówki opiekuńczo-wychowawcze). Rodzina może uzyskać wsparcie przez działania instytucji podmiotów działających na rzecz dziecka i rodziny, placówek wsparcia dziennego oraz rodzin wspierających.

W roku 2014r. zatrudnionych było 2 asystentów rodzin w MGOPS Mrocza: jeden AR zatrudniony na umowę o pracę, na którego uzyskano dofinansowanie (w około 60% kosztów) w ramach programu wsparcia gmin „Asystent Rodziny”, drugi asystent rodziny w ramach realizowanego projektu systemowego przez MGOPS w Mroczy „Człowiek najlepsza inwestycja, jako rozwój zasobów ludzkich w drodze kształcenia, szkolenia i pracy” Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego przez okres 4 miesięcy.

W ramach pracy z rodziną z niewydolnością opiekuńczo-wychowawczą i niezaradnością życiową objęto łącznie 21 rodzin, z 3 zakończono współpracę w związku z osiągnięciem celów i prowadzony jest monitoring. Trzy rodziny objęte były AR w związku z orzeczeniem sądu.

4.Poradnictwo psychologiczne

Od marca 2012r. w MGOPS w Mroczy organizowane jest poradnictwo psychologiczne dla osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej. W okresie sprawozdawczym terminy i godziny realizacji dostosowano do potrzeb i czasu pracy osób korzystających ze specjalistycznej pomocy

psychologicznej. Realizowano 8 godzin w miesiącu łącznie 96 godzin. Przyjęto 224 osoby zgłaszające się osobiście lub skierowanych przez pracowników MGOPS w Mroczy.

Problemy, z którymi zgłaszały się osoby zainteresowane pomocą psychologiczną i wsparciem:

- Przeżycia traumatyczne i radzenie sobie z post traumą,
- Agresja dzieci,
- Trudności i niepowodzenia szkolne dzieci,
- Problemy w relacjach z nauczycielami,
- Problemy zdrowotne-(myśli samobójcze),
- Konflikty sąsiedzkie,
- Problemy: rodzinne, małżeńskie, z nieradzeniem sobie ze stresem i przeciążeniem emocjonalnym, z nadużywaniem środków psychoaktywnych, związane z separacją i rozwodem, dotyczące nieumiejętności poruszania się po rynku pracy, związane z brakiem poczucia bezpieczeństwa w obecnej sytuacji życiowej, finansowe, w zakresie braku umiejętności komunikacyjnych, w tym zachowań asertywnych i braku gotowości do wprowadzenia zmian w życiu,
- Syndrom wykluczenia społecznego,
- Lęki i problemy egzystencjonalne,
- Trudności w rozumieniu własnych problemów życiowych,
- Uzależnienie od alkoholu: męża, konkubenta, żony i uświadomienie sobie swojego współzależnienia,
- Zgłaszano potrzebę mediacji rodzinnych (obyło się 6 spotkań),
- Inne wynikające z ubóstwa, nieporadności a także nasilającej się patologii.

Realizowano porady, mediacje, interwencje kryzysowe, wydawano skierowania do specjalistów (psychiatrów, nefrologów, onkologów, neurologów i logopedów). Przekazywano materiały edukacyjne, informacyjne i profilaktyczne. W szczególnie trudnych przypadkach wymagających dalszej interwencji i pomocy psychologicznej zwrócono uwagę na możliwość korzystania z systematycznej dalszej pomocy i wsparcia w Punkcie Interwencji Kryzysowej przy MGOPS w Mroczy.

Spotkania z psychologiem cieszą się dużym zainteresowaniem i stanowią bardzo ważny element wsparcia dla podopiecznych.

MGOPS w Mroczy dodatkowo udostępniał pomieszczenia na zorganizowanie spotkań grupy wsparcia działającej przy Spółdzielni Socjalnej „Wspólnota” jeden raz w tygodniu od stycznia do czerwca 2014 roku, w tych spotkaniach uczestniczyło przeciętnie 5 osób. Celem spotkań była wymiana doświadczeń, wsparcie oraz zapobieganie izolacji społecznej.

5. Punkt Interwencji Kryzysowej

Z dniem 1 stycznia 2013 roku Uchwała Nr XXXI/265/2012 Rady Miejskiej w Mroczy z 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany statutu MGOPS w Mroczy został powołany do życia PIK-Punkt Interwencji Kryzysowej, jako element wsparcia w sytuacjach kryzysu. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku przyjęto 12 osób, spotkania odbywały się 1 raz w miesiącu po 1 godzinie tj. łącznie 12 godzin. Osoby zgłaszały się indywidualnie lub też kierowane były przez pracowników socjalnych MGOPS w Mroczy. Problemy, z którymi zgłaszały się osoby zainteresowane pomocą psychologiczną i wsparciem w PIK-u:

- ✓ Konflikty sąsiedzkie,
- ✓ Przeżycia traumatyczne i radzenie sobie z post traumą,
- ✓ Myśli samobójcze,
- ✓ Uzależnienie od alkoholu,
- ✓ Lęki i problemy egzystencjonalne,
- ✓ Trudności w rozumieniu własnych problemów życiowych,
- ✓ Problemy: rodzinne, małżeńskie, zdrowotne, związane z separacją i rozwodem, nadużywaniem środków psychoaktywnych, w relacjach z nauczycielami, z nieradzeniem sobie ze stresem i przeciążeniem emocjonalnym, dotyczące nieumiejętności poruszania się po rynku pracy, w zakresie braku umiejętności komunikacyjnych, w tym zachowań asertywnych i braku

gotowości do wprowadzenia zmian w życiu, związane z brakiem poczucia bezpieczeństwa w obecnej sytuacji życiowej, finansowe (długi i brak perspektyw na spłacenie kredytów),

- ✓ Inne wynikające z ubóstwa, nieporadności a także nasilającej się patologii.

Realizowano porady, mediacje, interwencje kryzysowe, wydawano skierowania do specjalistów (psychiatrów, nefrologów, onkologów, neurologów i logopedów). Przekazywano materiały edukacyjne, informacyjne i profilaktyczne. W szczególnie trudnych przypadkach wymagających dalszej interwencji i pomocy psychologicznej zwrócono uwagę na możliwość korzystania z systematycznej dalszej pomocy i wsparcia w Punkcie Interwencji Kryzysowej.

6. Wsparcie finansowe

Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwienia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. Jej zadaniem jest zapobieganie sytuacjom wyżej wspomnianym przez podejmowanie działań zmierzających do życiowego usamodzielnienia oraz integracji ze środowiskiem. Rodzaj pomocy, forma oraz rozmiar świadczenia powinny być odpowiednie do okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy. Natomiast potrzeby powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej.

Tab.2 Przyznana pomoc

Wyszczególnienie	Rok 2013		2014	
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie w ramach zadań własnych i zleconych	834		726	
Liczba rodzin ogółem	514		483	
Liczba osób w rodzinach	1594		1447	
Liczba osób, którym przyznano świadczenia pieniężne	530		493	
Liczba osób, którym przyznano świadczenie niepieniężne	439		305	
Powody przyznania pomocy	2013		2014	
	Liczba rodzin	Osób w rodzinach	Liczba rodzin	Osób w rodzinach
Ubóstwo	189	618	185	553
Bezrobocie	415	1335	386	1225
Niepelnosprawność	121	355	117	306
Długotrwała i ciężka choroba	70	181	67	157
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego	106	434	84	355
w tym: rodziny wielodzietne	32	199	25	153
rodziny niepełne	75	242	55	187
Alkoholizm	40	81	30	64
Potrzeba ochrony macierzyństwa	79	439	93	470
Bezdomność	15	18	13	14
Trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego	9	20	10	12
Przemoc w rodzinie	2	7	1	4
Zdarzenia losowe	8	21	7	19
Kłęski żywiołowe i ekologiczne	-	-	-	-
Świadczenie pieniężne z pomocy społecznej	Kwota w zł			
Zasiłek stały	212 716		254 507	
Zasiłek okresowy	1 157 339		1 029 997	
Zasiłek celowy	186 710		252 900	
Posiłek:	257 500		157 540	
W tym dla dzieci	156 304		95 842	
Schronienie	13 796		17 347	

Usługi opiekuńcze	26 645	37 791
Odpłatność gminy za pobyt w DPS	108 454	135 791

Dane: Na podstawie sprawozdania MPiPS za 2013, 2014 r.

7. Zapewnienie schronienia osobom bezdomnym lub potrzebującym wsparcia

Przy Miejsko Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Mroczy od kilku lat istnieje Ośrodek Wsparcia dla Osób Bezdomnych. Osoby, które nie mają stałego miejsca zamieszkania przebywają w nim na mocy przyznanej decyzji. W okresie od stycznia do grudnia 2014 r. w powyższym Ośrodku przebywało 5 osób. Odpłatność za pobyt uzależniona jest od sytuacji finansowej osoby umieszczanej. Dwie osoby przebywające w Ośrodku ponosiły odpłatność.

8. Koordynacja działań Gminnego Zespołu interdyscyplinarnego

Obsługę organizacyjno – techniczną Zespołu zapewnia Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mroczy. Obsługa oznacza:

- a) zapewnienie pomieszczenia na obrady Zespołu lub grup roboczych,
- b) zapewnienie materiałów papierniczo – biurowych na potrzeby pracy Zespołu/grup roboczych (papier, toner, znaczki pocztowe, ksero, udostępnienie komputera, pieczętka, tablice informacyjne w razie potrzeby, teczki na przechowywanie i segregowanie informacji, szafy na przechowywanie danych wrażliwych, które są w posiadaniu Zespołu),
- c) zapewnienie obsługi administracyjnej Zespołu (prowadzenie korespondencji, kontakt z członkami Zespołu/grup roboczych, sporządzanie protokołów).

9. Świetlica przy Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Mroczy

Uchwałą XXXI/265/2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany statutu MGOPS w Mroczy Świetlica Środowiskowa zmieniała nazwę na Świetlica, w ramach placówki opiekuńczo-wychowawczej w formie opiekuńczej - świetlicy, o jakiej mówi art. 24 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do której może być skierowane dziecko decyzją sądu, celem objęcia wsparciem dziecka i jego rodziny.

Zarządzeniem Nr 021.6.2013 Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy z dnia 27.03.2013 r. wprowadzono Regulamin Organizacyjny Świetlicy – Placówki Wsparcia Dziennego, działającej przy MGOPS w Mroczy. Regulamin określa szczegółową organizację wewnętrzną, zakres działania oraz tryb pracy Świetlicy.

Podstawowe cele świetlicy obejmowały:

- ✓ Wspieranie rodzin w sprawowaniu jej podstawowych funkcji opiekuńczo- wychowawczych,
- ✓ Udzielenie pomocy dzieciom pochodzącym z rodzin znajdujących się w trudnych sytuacjach życiowych, w których rodzice wykorzystując własne środki i możliwości nie są w stanie zapewnić dzieciom właściwej opieki w czasie wolnym od zajęć szkolnych i które wychowują się w warunkach niekorzystnych dla ich prawidłowego rozwoju,
- ✓ Zapewnienie pomocy rodzinie i dzieciom sprawiającym problemy wychowawcze, zagrożonym demoralizacją, przestępczością lub uzależnieniami,
- ✓ Zapewnienie optymalnych warunków rozwoju fizycznego, psychicznego i poznawczego oraz bezpieczeństwa dzieci i stwarzanie możliwości kształtowania zdrowego stylu życia.

Zadania świetlicy w szczególności:

- Zapewnienie dzieciom opieki wychowawczej w czasie wolnym od zajęć szkolnych w celu kształtowania postaw społecznie pożądanых i pomocy w prawidłowym rozwoju osobowości,
- Stwarzanie dzieciom warunków do nauki własnej i udzielanie pomocy w nauce oraz w pokonywaniu trudności szkolnych,
- Organizowanie dzieciom czasu wolnego: zabaw, zajęć sportowych, wycieczek i innych form spędzania czasu oraz uczestnictwo w życiu kulturalnym i społecznym,
- Dbanie o rozwój zainteresowań i uzdolnień dzieci,

- Pomoc w kryzysach szkolnych, rodzinnych, rówieśniczych i osobistych,
- Organizowanie indywidualnych i grupowych zajęć z dziećmi.

Zajęcia odbywały się w budynku MGOPS w Mroczy przy ul. Łąkowej 7, od poniedziałku do piątku po 6 godzin dziennie. W okresie nauki szkolnej czynna była w godzinach od 12 do 18.

Opiekę nad dziećmi w 2014 roku sprawował opiekun świetlicy następnie wychowawca oraz pracownik MGOPS p.o. Kierownika Świetlicy.

Świetlica w 2014 roku obejmowała opieką 15 dzieci między 7-15 rokiem życia. Pobyt dziecka był dobrowolny chyba, że do placówki dziecko było skierowane przez sąd. Wszystkie dzieci przyjęte zostały na wniosek rodzica/opiekuna dziecka. Przy Świetlicy działał Zespół ds. okresowej oceny sytuacji wychowanka, w którego skład wchodził: wychowawca, kierownik, pracownik socjalny oraz inne osoby wskazane przez kierownika mające znaczenie przy ocenie sytuacji dziecka.

Do placówki przyjmowane były dzieci będące w szczególnie trudnej sytuacji rodzinnej i wychowawczej z rodzin dysfunkcyjnych, niewydolnych wychowawczo, patologicznych lub będących w trudnej sytuacji materialno-bytowej, sprawiające problemy wychowawczo-dydaktyczne, zagrożone sieroctwem lub niedostosowaniem społecznym.

W placówce prowadzone były takie formy pracy jak: zabawy i gry dydaktyczna, ruchowe, plastyczne, muzyczne, zajęcia teatralne, czytelnicze oraz zajęcia motywujące do osiągnięcia lepszych wyników w nauce, rozwijania pasji i zainteresowań oraz pozwalające redukować deficyty edukacyjne i wychowawcze. W roku 2014 ze świetlicy korzystało przeciętnie 10 dzieci. W ciągu roku frekwencja dzieci uczęszczających do świetlicy wyniosła 46,5%.

Przy realizacji tych form pracy dzieci miały zapewnioną opiekę wychowawczą w czasie wolnym od zajęć szkolnych w celu kształtowania postaw społecznie pożądanych i pomocy w prawidłowym rozwoju osobowości. Stwarzane były warunki do nauki własnej i udzielanie pomocy w nauce oraz w pokonywaniu trudności szkolnych. Organizowany był czas wolny w formie: gier, zabaw, zajęć sportowych i innych form aktywnego spędzania czasu wolnego oraz uczestnictwa w życiu społecznym i kulturalnym, dbanie o rozwój zainteresowań i uzdolnień dzieci. Udzielana była również pomoc w kryzysach szkolnych, rodzinnych, rówieśniczych i osobistych, organizowana była praca grupowa oraz indywidualna z każdym dzieckiem.

Powyższe działania miały na celu: zaktywizować dzieci i rodziców, wzmocnić relacje rodzic-dziecko, zmodyfikować niewłaściwe postawy rodzicielskie, stymulować te najbardziej pożądane, pokazać sposoby aktywnej organizacji czasu wolnego, nauczyć zasad współżycia społecznego, uwrażliwić, nauczyć odpowiedzialności propagować właściwy model życia i postawy promujące zdrowie.

II. ZESPÓŁ INTERDYSCYPLINARNY

Efektywne działania na rzecz dzieci krzywdzonych i ich rodzin wymagają współpracy instytucji, które takimi problemami zajmują się, na co dzień. Do tych instytucji należą: pomoc społeczna, policja, placówki oświatowe – szkoły, placówki ochrony zdrowia, kościoły. Zwiększenie skuteczności tej współpracy jest możliwe dzięki powołaniu lokalnych zespołów interdyscyplinarnych. Współpraca zespołowa sprzyja koordynacji działań na rzecz danej rodziny. Zapobiega powielaniu się tych działań, poszerza wiedzę o rodzinie, wykorzystuje potencjał członków zespołu do opracowania możliwie najlepszej strategii działania.

Nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie z dnia 10 czerwca 2010 roku o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz innych ustaw (Dz.U. z 2010 r., Nr 125, poz. 842), w dodanym art. 9a do ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada na gminy obowiązek podejmowania działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w szczególności w ramach pracy w zespole interdyscyplinarnym. Obsługę administracyjną – techniczną zespołu zapewnia Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mroczy. Rada Miasta i Gminy w Mroczy w drodze Uchwały NR V/26/2011 z dnia 28 stycznia 2011 roku określiła tryb oraz sposób powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego, a także szczegółowych warunków jego funkcjonowania. W dniu 27 lipca 2011r. Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza powołano Zespół Interdyscyplinarny, w którego skład weszło 12 osób z

różnych instytucji. Pierwsze spotkanie odbyło się 30 sierpnia 2011 roku, na którym został wybrany przewodniczący i jego zastępca.

Z uwagi na zakończenie kadencji Zespołu w dniu 14 lipca 2014 roku Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Zarządzeniem Nr 0050.760.2014 powołał nowy zespół, w którego skład weszło 8 osób z następujących instytucji:

- 1) Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy,
- 2) Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mroczy,
- 3) Służby Zdrowia,
- 4) Policji,
- 5) Oświaty,
- 6) Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej.

W związku z wyrażeniem zgody przez przedstawiciela organizacji pozarządowej na wstąpienie do Zespołu Interdyscyplinarnego, dnia 3 listopada 2014 roku Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Nr 0050.834.2014 został powołany przedstawiciel Mroteckiego Stowarzyszenia „Klub Abstynenta”. Zespół działa na podstawie porozumień zawartych między Burmistrzem M i G Mrocza, a podmiotami, o których mowa w art.9a ust.3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2005r., Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.).

Zespół Interdyscyplinarny działający w naszej gminie to grupa specjalistów z różnych instytucji, łącząca swoją wiedzę, umiejętności oraz możliwości wynikające z zasobów, jakie dana instytucja posiada, podejmująca współpracę i skoordynowane działania mające na celu niesienie pomocy osobom pokrzywdzonym oraz przeciwdziałania zjawisku przemocy na terenie Gminy Mrocza.

Spotkania zespołu odbywają się nie rzadziej niż raz na trzy miesiące, w 2014 roku tych spotkań było 5. Członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego oraz dzielnicowi biorą czynny udział w szkoleniach i tak w 2014 roku;

- 5 osób (2 członków zespołu, asystent rodziny oraz 2 dzielnicowych uczestniczyło w organizowanej przez Komendę Policji w Nakle nad Notecią Konferencji Powiatowej pod nazwą: „Razem przeciw patologiom”, która odbyła się w Pieczyskach,

- 2 członków ZI uczestniczyło w szkoleniu organizowanym przez ROPS w Toruniu na temat współpracy organizacji pozarządowych z członkami ZI,

- ponadto Przewodnicząca ZI uczestniczyła w szkoleniu organizowanym przez Województwo Kujawsko-Pomorskie.

W okresie od 1 stycznia do 30 grudnia 2014r. założonych zostało 26 Niebieskich Kart (2013-20 kar), z tego spisanych przez:

- ⇒ Funkcjonariuszy Policji-21 (2013-13)
- ⇒ Pracownika socjalnego-2 (2013-5)
- ⇒ Pedagoga-3 (2013-1)
- ⇒ Służbę zdrowia-0 (2013-1)

W tym okresie powołano 24 (2013-20) grupy robocze, które odbyły 116 (2013-80) spotkań. W grupach roboczych pracują członkowie zespołu oraz osoby powołane przez Przewodniczącego ZI tj. dzielnicowi, pracownicy socjalni, asystent rodziny, kuratorzy, pedagodzy. Na wniosek członków grupy roboczej 17 NK założonych w 2014 roku zostało zamkniętych, a także 15 NK założonych w 2013 roku oraz 2 NK uznano za niezasadne.

W 2014 roku odbyło się 5 spotkań członków ZI (2013-4).

Na spotkania grup zapraszani są sprawcy przemocy jak i ofiary, każdorazowo opracowany zostaje plan działania. Sprawcy przemocy zobowiązani zostają do podejmowania działań zmierzających do zaprzestania stosowania przemocy.

Sprawcy jak i ofiary przemocy informowani są o możliwości korzystania z fachowej pomocy, jaką świadczą instytucje z terenu powiatu nakielskiego:

- Nakielski Ośrodek Terapii uzależnień „KOLIBER”,
- Punkt Interwencji Kryzysowej przy MGOPS w Mroczy
- Psychoterapeuta przyjmujący przy MGOPS w Mroczy,

- Psycholog przyjmujący w MGOPS w Mroczy,
- Oraz specjaliści w poradniach specjalistycznych działających przy Szpitalu w Nakle nad Notecią.

III. SĄD REJONOWY W SZUBINIE - II ZESPÓŁ KURATORSKIEJ SŁUŻBY SĄDOWEJ z siedzibą w Nakle nad Notecią

W okresie sprawozdawczym kuratorzy zawodowi Sądu Rejonowego w Szubinie II Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej w Nakle nad Notecią pełnili dyżury w budynku przy ulicy Łąkowej 7 w Mroczy, korzystając z lokalu udostępnionego przez MGOPS w Mroczy.

Łącznie odbyły się 51 (2013-43) dyżurów, każdy w wymiarze 3 godzin zegarowych, co dało ogółem 153 (2013-129) godziny. Przyjęto 111 (2013-119) osób. Dostęp do punktu jest powszechny i bezpłatny, dyżury odbywają się w każdy wtorek w godz. 15.00-18.00.

Ze zgłaszającymi się osobami przeprowadzano rozmowy:

- W zakresie wsparcia emocjonalnego,
- Informacyjne dotyczące sposobu reagowania na przejawy agresji, przemocy ze strony członków rodziny,
- Dotyczące praw osób poszkodowanych przestępstwem z art.207 kk,
- Redagowano pozwy o rozwód, separację, wnioski w zakresie innych czynności prawnych (zamiana orzeczonej kary ograniczenia wolności na zastępczą karę grzywny i jej rozłożenie na raty),
- Redagowano odwołania na pisma urzędowe, procesowe,
- Udzielano informacji z zakresu wybranych zagadnień z Kodeksu Karnego, Kodeksu Karnego Wykonawczego, Kodeksu Rodzinnego i Cywilnego, postępowania przed sądem,
- Sposobu wnioskowania o zwolnienie z kosztów, składania wniosków o powołanie pełnomocnika,
- Redagowano wzory wniosków doniesień o popełnieniu lub podejrzeniu popełnienia przestępstw z art.207 kk.

Kuratorzy systematycznie podwyższali swoje kwalifikacje z zakresu przeciwdziałania przemocy, uczestnicząc w szkoleniach, konferencjach, warsztatach. Ponadto brali udział w spotkaniach z rodzicami i uczniami w SP w Witosławiu 29.01.2014 roku, zajęcia odbyły się w ramach pedagogizacji rodziców z oddziału przedszkolnego i klas I-III oraz klas IV-VI i Gimnazjum w Mroczy 9.04.2014 roku w ramach Szkoły Rodziców.

Ponadto starszy Kurator Agnieszka Świerczyńska jest członkiem Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Mroczy oraz GKRPA w Mroczy.

Jak co roku także w 2014 roku na terenie Sądu w Nakle nad Notecią odbywały się dyżury kuratorów zawodowych w ramach Tygodnia Pomocy Osobom Poszkodowanym Przestępstwem.

IV. GMINNA KOMISJA ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH W MROCZY

1. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007 r., Nr 70, poz. 473 ze zm.) art. 4.3, zobowiązuje burmistrza do powołania Gminnych Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Gminna Komisja Rozwiązywania problemów Alkoholowych została powołana:

- a) Zarządzeniem Nr 8/96 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 25.09.1996 roku,
- b) Uchwałą Nr 22/44/01 Zarządu Miasta i Gminy w Mroczy z dnia 1 października 2001 roku,
- c) Zarządzenie Nr 4/2003 z dnia 19 marca 2003 roku Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza w sprawie powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- d) Zarządzenie Nr 6/04/2 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 2 lutego 2004 roku w sprawie powołania składu GKRPA w Mroczy,
- e) Zarządzenie Nr 72/06/Z Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 22 maja 2006 roku zmieniające Zarządzenie Nr 4/2003 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 19 marca 2003 roku w sprawie powołania GKRPA w Mroczy,

- f) Zarządzenie Nr 18/08/Z Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 31 stycznia 2008 roku zmieniające Zarządzenie Nr 4/2003 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 19 marca 2003 roku w sprawie powołania GKRPA w Mroczy,
- g) Zarządzenie Nr 0050.62.2011 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 29 kwietnia 2011 roku zmieniające Zarządzenie Nr 4/2003 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 19 marca 2003 roku w sprawie powołania GKRPA w Mroczy,
- h) Zarządzenie Nr 0050.381.2012 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 8 października 2012 roku zmieniające Zarządzenie Nr 4/2003 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 19 marca 2003 roku w sprawie powołania GKRPA w Mroczy,
- i) Zarządzenie Nr 0050.800.2014 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 25 września 2014 roku zmieniające Zarządzenie Nr 4/2003 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 19 marca 2003 roku w sprawie powołania GKRPA w Mroczy.

2. W skład GKRPA wchodzi powołani członkowie:

Stronikowski Kazimierz – Przewodniczący
Balcer Danuta – Zastępca Przewodniczącego
Biniakowska Barbara – członek
Sztubiński Edmund – Członek
Joachimiak Aurelia – Sekretarz
Talarczyk Lidia – Członek
Mazur Sebastian – Pełnomocnik
Kokoszewska Dariusz – Członek
Świerczyńska Agnieszka

3. Zakres kompetencji i umiejętności osób wchodzących w skład GKRPA:

- Uzależnienie od alkoholu, leczenie osób uzależnionych, picie ryzykowne i szkodliwe oraz strategie pomocy,
- Rodzina z problemem alkoholowym, w tym współuzależnienie,
- Sytuacja dzieci wychowujących się w rodzinach z problemem alkoholowym oraz strategie pomocy organizowanej w środowisku lokalnym,
- Zjawisko przemocy w rodzinie- aspekty prawne i psychologiczne, praca w zespołach interdyscyplinarnych, procedura „Niebieskiej Karty”,
- Skuteczne strategie profilaktyczne, profilaktyka szkolna, środowiskowa i rodzinna, standard programów profilaktycznych oraz ich ewaluacja,
- System rozwiązywania problemów alkoholowych w Polsce oraz budowanie gminnych programów,
- Zasady wydawania i cofania zezwoleń oraz prowadzenie kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych, lokalne strategie ograniczania dostępności alkoholu,
- Kontakt z klientem gminnej komisji – osobą uzależnioną, współuzależnioną ofiarą i sprawcą przemocy (dotyczy to przede wszystkim tych członków komisji, którzy takie rozmowy prowadzą).

Wszyscy członkowie komisji, niezależnie od tego, jakie zawody reprezentują posiadają przynajmniej podstawowy poziom interdyscyplinarnej wiedzy z zakresu rozwiązywania problemów alkoholowych w społeczności lokalnej ze względu na to, że komisja działa kolegią, a to oznacza, że wszyscy jej członkowie głosują (wydają opinie) nad projektem gminnego programu. Warto również zwrócić uwagę na konieczność systematycznego podnoszenia swoich kwalifikacji, ponieważ wciąż pojawiają się nowe metody pracy w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych.

GKRPA w Mroczy oprócz prowadzenia profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie problemów alkoholowych i przeciwdziałaniu narkomanii do swojej pracy włączono też przeciwdziałanie przemocy w rodzinie szczególnie w rodzinie z problemami alkoholowymi gdzie w ramach swoich kompetencji i zadań GKRPA podejmuje działania zmierzające do zaprzestania przemocy i działania zmierzające do zaprzestania picia alkoholu. Wsparcie udzielane przez osoby pomagające to nie tylko pomoc psychologiczna czy pomoc prawna, to także edukacja o

zjawiskach przemocy, informacje o przysługujących prawach, o tym, że jest przestępstwem, o możliwościach i miejscach gdzie można otrzymać pomoc. To wreszcie wysłuchanie, okazanie akceptacji, ciepła, zrozumienia, bez sądzenia i bagatelizowania problemu. Pracując z osobami doznającymi przemocy należy pamiętać, że często żyją one w stanie ciągłego zagrożenia i lęku, więc nie należy od nich wymagać szybkiego podjęcia ważnych, wiążących decyzji życiowych. Udzielenie jakiegokolwiek pomocy należy zacząć od wysłuchania, okazania zrozumienia i zapewnienia poczucia bezpieczeństwa. Dopiero osoba, która ma zapewnione poczucie bezpieczeństwa jest w stanie podejmować decyzje dotyczące zmian sytuacji życiowych.

4. Działania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych polegają na:

- Wzywaniu sprawcy na rozmowy interwencyjno-ostrzegawcze na temat konsekwencji, jakie grożą za krzywdzenie najbliższych oraz działań, które zostaną wobec niego podjęte, jeżeli nie zaprzestaną stosowania przemocy,
- Przeprowadzaniu dokładnego rozeznania sytuacji pod kątem nadużywania alkoholu, występowania przemocy w rodzinie (rozmowa i wypełnianie kwestionariusza), wywiady,
- Przeprowadzaniu rozmów motywujących do podjęcia leczenia odwykowego,
- Kierowaniu spraw przemocy pod wpływem alkoholu do punktu konsultacyjnego dla osób uzależnionych od alkoholu, poradni leczenia uzależnień, grup samopomocowych (np. Anonimowych Alkoholików),
- Jeżeli sprawca zaprzecza występowaniu problemów alkoholowych, kierowany jest na badania do biegłego w celu orzeczenia o uzależnieniu,
- Jeżeli sprawca nie wyraża zgody na dobrowolne skierowanie do biegłego w celu orzeczenia o uzależnieniu, Komisja – uruchamia procedurę zobowiązującą sprawcę do leczenia odwykowego przymusowego poprzez skierowanie wniosku do Sądu Rejonowego.

5. Do zadań GKRPA należy między innymi:

- Rozpatrywanie wniosków wpływających do GKRPA na osoby nadużywające alkoholu i stosujące przemoc w rodzinie,
- Procedurą zobowiązania do leczenia odwykowego inicjuje GKRPA, właściwa dla miejsca zamieszkania lub pobytu osoby, której postępowanie dotyczy. Ustawa nie określa formalnych wymogów, jakie miałyby być spełnione, aby gminna komisja mogła wszcząć postępowanie w przedmiocie zobowiązania do leczenia odwykowego. Postępowanie takie może, więc zostać zainicjowane w wyniku zawiadomienia zgłoszonego przez instytucje publiczne (np. policja, prokuratura), osoby prywatne czy też nawet na podstawie informacji własnych gminnej komisji.
- Prowadząc postępowanie w przedmiocie zobowiązania do leczenia odwykowego, gminna komisja powinna dążyć do ustalenia, czy dana osoba nadużywa alkoholu w sposób, który powoduje jedną ze szkód wymienionych w art.24 ustawy, a więc:

- 1) Rozkład życia rodzinnego, przez który należy rozumieć utratę więzi uczuciowej, a także gospodarczej rodziny
- 2) Demoralizację małoletnich, czyli takie oddziaływanie na sferę psychiki, które powoduje negatywne odniesienia do wzorów postępowania i ideałów osobowych uwarunkowanych za właściwe w społeczeństwie,
- 3) Uchylanie się od pracy, rozumiane, jako niepodejmowanie pracy bez uzasadnionej przyczyny,
- 4) Systematyczne zakłócanie spokoju lub porządku publicznego, spowodowane nadużywaniem alkoholu.

Tab. 3 Wykaz osób zgłoszonych po raz pierwszy - oprócz nadużywania alkoholu wystąpił problem stosowania przemocy w rodzinie

L.P.	Nazwa Instytucji	Ilość osób zgłoszonych po raz pierwszy		
		2012	2013	2014
1.	Policja	27	20	18

2.	Szkoły	2	3	1
3.	MGOPS	4	6	3
4.	GKRPA z własnej inicjatywy	3	2	2
5.	Kuratorzy Sadu Rejonowego	6	0	7
6.	Rodziny osób nadużywających	11	6	0
7.	Straż Miejska	0	0	0
8.	Przedsiębiorcy z terenu gminy	1	2	0
9.	Inne	1	0	0
Razem		55	49	32

Dane: GKRPA Mrocza

Tab. 4 Analiza ilościowa uwzględniająca wiek z podziałem na płeć zgłoszonych do leczenia odwykowego w 2014 roku

Wiek uczestników	Kobiety	Mężczyźni	Razem
14-16 lat	x	x	x
17-20 lat	x	x	x
21-25 lat	1	x	1
26-30 lat	2	3	5
31-35 lat	2	7	9
36-40 lat	3	4	7
41-50 lat	1	4	5
50 i więcej	x	5	5
Razem	9	23	32

Dane: GKRPA Mrocza

Tab. 5 Analiza ilościowa z podziałem na miasto i wieś oraz na płeć w zgłoszeniach do leczenia odwykowego w 2014 r

Płeć	Miasto	Wieś	Razem
Kobieta	5	4	9
Mężczyzna	13	10	23
Razem	18	14	32

Dane: GKRPA Mrocza

Tab. 6 Przedmiot działania GKRPA w Mroczy

L.p.	Przedmiot działania	2013	2014
1.	Wpływ wniosków dotyczących leczenia odwykowego	49	32
2.	Ilość przeprowadzonych rozmów z osobami zgłoszonymi	98	71
3.	Ilość przeprowadzonych rozmów z osobami pokrzywdzonymi	64	52
4.	Ilość wniosków o leczenie przymusowe	24	18
5.	Dobrowolne podjęcie leczenia szpitalnego przez osoby nadużywające alkoholu	4	11
6.	Dobrowolne leczenie poprzez „wszywki”	5	9
7.	Ilość osób będących w zainteresowaniu GKRPA	318	348
	Ilość osób, na których zastosowano wniosek o przymusowym leczeniu odwykowym	Brak danych	55
	Ilość osób odbywających leczenie odwykowe będących w zainteresowaniu komisji	Brak danych	275
	Ilość osób, którzy sami dobrowolnie prowadzą leczenie poprzez „wszywki” i terapię	Brak danych	18
8.	Ilość posiedzeń Komisji	12	12

9.	Ilość zaopiniowanych wniosków na zezwolenia sprzedaży napoi alkoholowych	43	29
10.	Ilość kontroli punktu sprzedaży alkoholi	15	0
11.	Ilość osób wymagających wnioskowania o przymusowe leczenie	28	30
12.	Ilość osób wymagających skierowania do biegłych e celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu, wskazanie zakładu leczniczego	-	30

Dane: GKRPA Mrocza

6. Procerura rozpatrywania wniosków wpływających do GKRPA

GKRPA po otrzymaniu zgłoszenia lub informacji o osobach, które w związku z nadużywaniem alkoholu powodują rozkład życia rodzinnego, demoralizują małoletnich, uchylają się od pracy albo systematycznie zakłócają spokój lub porządek publiczny wzywa zainteresowanego na posiedzenie Komisji. Podczas posiedzeń przeprowadza się z nim rozmowę nakłaniającą ją do leczenia odwykowego dobrowolnego, korzystając z konsultacji, terapii indywidualnych, grupowych osób nadużywających alkohol lub współuzależnionych, w placówkach opieki zdrowotnej. Osoba deklarując dobrowolne leczenie odwykowe musi podpisać zobowiązanie i otrzymuje kartę konsultacji w celu kontroli leczenia. Po pewnym okresie czasu osoba taka jest ponownie wzywana na kontrolę, celem sprawdzenia czy uczęszcza na terapię. W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na Komisji wysyłane jest następne wezwanie i jeżeli to nie skutkuje, a według posiadanych informacji osoba ta w dalszym ciągu nadużywa alkoholu i nie podejmuje dobrowolnego leczenia, to informacje te są weryfikowane przy współudziale policji i MGOPS, a następnie sprawa kierowana jest do przymusowego leczenia.

Przymusowemu leczeniu poddawane mogą być osoby, które w związku z nadużywaniem alkoholu powodują:

- rozkład życia rodzinnego,
- demoralizację małoletnich,
- przemoc w rodzinie lub środowisku,
- uchylanie się od pracy
- systematyczne zakłócanie spokoju lub porządku publicznego i nie wykazywanie woli dobrowolnego poddania się leczeniu odwykowemu.

Komisja monitoruje przebieg leczenia. Placówki odwykowe przesyłają informacje o przerwach w leczeniu i o osobach, które nie zgłosiły się na leczenie. W takich sytuacjach sprawa kierowana jest do sądu z wnioskiem o zobowiązanie do leczenia odwykowego. Jeżeli leczenie realizowane jest skutecznie (tzn. pacjent kończy terapię i utrzymuje abstynencję) komisja po 2 latach umarza sprawę.

Każda sytuacja, gdy leczenie nie jest prawidłowo realizowane lub dana osoba nie zgłasza się na spotkania z komisją powoduje skierowanie sprawy do sądu, czasami wnosi sąd o czasowe zawieszenie postępowania.

Sąd rozpatruje wniosek i wydaje zobowiązanie do leczenia, które jest ważne 2 lata. Gdy w dokumentacji brakuje badania przeprowadzonego przez biegłych, sąd nakazuje wykonanie takiego badania. Koszt pokrywa GKRPA. Postanowienie sądu o zobowiązaniu do leczenia odwykowego w formie pisemnej otrzymuje osoba uzależniona i placówka odwykowa, w której ma odbywać się leczenie. Jeżeli jest to pierwsze zobowiązanie do leczenia, sąd zazwyczaj kieruje daną osobę na leczenie w warunkach ambulatoryjnych. Jeżeli leczenie nie odbywa się w sposób prawidłowy, placówka odwykowa przesyła do sądu wniosek o zmianę trybu leczenia na stacjonarny (szpital). Gdy leczenie w warunkach ambulatoryjnych nie przynosi pożądanych efektów, nie jest prawidłowo realizowane przez pacjenta lub zostało przerwane, sąd może zmienić leczenie odwykowe w zakładzie lecznictwa stacjonarnego w oddziale całodobowym.

Prawomocne postanowienie sądu orzeka obowiązek poddania się przez osobę leczeniu w całodobowym oddziale leczenia uzależnienia i poddania się przez niego leczeniu, w tym także farmakologicznemu. Placówka odwykowa nie wymaga, więc od pacjenta zgody na leczenie. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi reguluje także przepisy dotyczące leczenia osób uzależnionych od alkoholu, wobec tego rodzaju pacjentów, nie mają zastosowania

przepisy ustawy o ochronie zdrowia psychicznego odnoszące się do wyrażania przez pacjenta zgody na przyjęcie do szpitala.

Środki przymusu, które mogą być stosowane wobec pacjenta przebywającego na mocy postanowienia sądu w oddziale odwykowym szpitala, określają przepisy regulaminu stacjonarnego zakładu leczenia odwykowego, nadanego przez Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z 6 maja 1983 roku, w sprawie regulaminów stacjonarnych zakładów leczenia odwykowego oraz domów pomocy społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu (Dz.U. Nr 25, poz. 115).

Jeżeli leczenie w szpitalu przebiega prawidłowo i w opinii kierownika oddziału/ordynatora zostało zakończone (pacjent uczestniczył w całym programie terapii), sąd na wniosek kierownika zakładu leczenia odwykowego zmienia postanowienie na leczenie ambulatoryjne (w Przychodni). Postanowienie sądu w trakcie tej sprawy stanowi podstawę do wypisania pacjenta z oddziału i skierowanie go na kontynuację leczenia w placówce ambulatoryjnej. Pacjent powinien kontynuować dalej leczenie zgodnie z postanowieniem sądu i zaleceniami personelu terapeutycznego. O wszelkich odmowach udziału w terapii (pacjentów zobowiązanych do leczenia) informowany jest sąd, który podejmuje decyzję o terminie wypisania pacjenta z oddziału całodobowego.

Największym problemem w instytucji zobowiązania do leczenia odwykowego jest oczekiwanie na leczenie w szpitalu.

Do składanego wniosku kierowanego do Sądu Rejonowego dołączana jest cała dokumentacja bez opinii biegłych w przedmiocie uzależnienia osoby, której postępowanie dotyczy, ponieważ nie ma możliwości uzyskania jej przy zastosowaniu leczenia odwykowego przymusowego, a taki wymóg ustawodawca nałożył na komisję.

V. SZKOŁA PODSTAWOWA IM. ADAMA MICKIEWICZA W WITOSŁAWIU

W szkole systematycznie realizowany jest program w obrębie, którego omawiane są zagadnienia dotyczące przemocy w rodzinie.

W klasach I-IV prowadzone są sukcesywnie zajęcia profilaktyczne przez pedagoga szkolnego p. Barbarę Brzezińską. Dotyczą one problemów alkoholizmu, nikotynizmu, zażywania narkotyków oraz innych uzależnień: od internetu, dopalaczy, gier komputerowych. Realizacja tych zadań jest spójna ze Szkolnym Programem Profilaktyki i Programem Wychowawczym.

Ponadto wychowawcy poszczególnych klas podczas spotkań z rodzicami realizują także pedagogizację różnorodnej tematyki problemu różnorodnych uzależnień odpowiednią do grupy odbiorców. W styczniu 2014 roku miała miejsce pedagogizacja rodziców, która była przeprowadzona w dwóch grupach wiekowych: I-III i IV-VI, której temat brzmiał: „Sprawowanie władzy rodzicielskiej Odpowiedzialność karna nieletnich”. Prelegentami byli kuratorzy sądowi: p. A. Świerczyńska i p. M. Ciesielska. Odbył się również konkurs plastyczny na plakat promujący rodzicielstwo zastępcze, w którym udział wzięli uczniowie szkoły.

W szkole na bieżąco udzielana jest uczniom fachowa pomoc psychologiczno-pedagogiczna w formie zajęć: dydaktyczno-wychowawczych, rewalidacji indywidualnej, terapii pedagogicznej i zajęć socjoterapeutycznych. Ponadto działalność informacyjna pedagoga obejmuje upowszechnianie wśród uczniów, rodziców i nauczycieli informacji na temat zagrożeń związanych z przemocą w rodzinie oraz skutków prawnych związanych z naruszeniem przepisów.

Znaczącą rolę pełni systematyczne doskonalenie kadry pedagogicznej w celu podwyższenia kompetencji psychologiczno-pedagogicznej poprzez udział w warsztatach, szkoleniach, kursach i spotkaniach ze specjalistami oraz przedstawicielami prawa.

VI. SZKOŁA PODSTAWOWA IM. WOJSKA POLSKIEGO W MROCZY

W ramach „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013-2015” Szkoła Podstawowa podejmowała działania profilaktyczne dotyczące przemocy w rodzinie. Charakter naszych działań w obrębie szkoły był różnorodny w zależności od potrzeb osób, do których był kierowany. Działania te były:

- Ukierunkowane na uczniów klas I-III,
- Ukierunkowane na uczniów klas IV-VI,

- Ukierunkowane na nauczycieli,
- Ukierunkowane na rodziców/prawnych opiekunów,

Poprzez zajęcia dydaktyczno-profilaktyczne realizowane przez nauczycieli wychowawców na godzinach wychowawczych i zajęciach świetlicowych, zajęcia socjoterapeutyczne, terapię psychologiczną indywidualną i rodzinną oraz indywidualne i grupowe spotkania z pedagogiem szkolnym.

Systematycznie upowszechniano wśród uczniów, rodziców i nauczycieli informacje na temat przemocy w rodzinie oraz skutków prawnych związanych z naruszeniem przepisów. Przekaz informacji odbywał się przez:

- Udostępnianie przez bibliotekę szkolną, nauczycieli i pedagoga fachowej literatury tematycznej i psychologiczno-pedagogicznej,
- Rozmowy ze specjalistami z określonych dziedzin medycyny,
- Spotkania z przedstawicielami prawa – funkcjonariuszami policji, kuratorem sądowym,
- Indywidualne rozmowy i spotkania z pedagogiem szkolnym, psychologiem,

Szkoła ściśle współpracowała ze środowiskiem rodzinnym, w szczególności z rodzinami, w których występuje zagrożenie przemocy w rodzinie.

Pedagogizacja rodziców odbywała się w ramach cyklicznych spotkań „Szkoły dla Rodziców” podczas zebrań-wywiadówek.

Przeprowadzono ewaluację Szkolnego Programu Profilaktyki, poprzedzoną rozpoznaniem sytuacji w szkole poprzez ankiety, obserwację zachowania uczniów, analizę frekwencji w dziennikach lekcyjnych.

Przeprowadzono ewaluację Szkolnych Procedur postępowania w sytuacjach szczególnych zagrożeń kładąc szczególny nacisk na tematykę sprawcy i ofiary przemocy w rodzinie oraz środowisku szkolnym i rówieśniczym.

Profilaktyka na terenie szkoły realizowana była przy współpracy:

- Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej,
- Sądu Rejonowego (udział pedagoga i nauczycieli wychowawców w rozprawach sądowych),
- Posterunku Policji (wymiana bieżących informacji dotyczących współpracy w zakresie przemocy w rodzinie),
- Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i innych organizacji, którym bliskie są zjawiska przemocy w rodzinie,
- Zespołu Interdyscyplinarnego,
- Rodzinnego Ośrodka Diagnostyczno-Konsultacyjnego (ściśła współpraca z asystentami rodzin zastępczych),
- Urzędu Miasta i Gminy,
- Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,

Ponadto pedagog szkolny systematycznie uczestniczył w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych, szkoleniach, konferencjach, w celu podwyższenia swoich kompetencji w zakresie działalności profilaktyczno-zapobiegawczej dotyczącej tematyki przemocy w rodzinie.

VII. GIMNAZJUM IM. JANA PAWŁA II W MROCZY

Gimnazjum realizowało następujące zadania wynikające z „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013-2015”.

Pedagog szkolny:

- ⇒ Systematycznie uczestniczyła w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych d/c przemocy w rodzinie,
- ⇒ Brała udział w powiatowej Konferencji: „Alkohol a przemoc-razem możemy więcej”.

W 6 rodzinach, których dzieci są uczniami stwierdzono przemoc domową, jedna Niebieska Karta została założona przez szkołę.

Uczniowie z rodzin, w których występowała przemoc, zostali objęci indywidualną opieką terapeutyczną w szkole.

Na dzień pisania sprawozdania wszystkie Niebieskie Karty zostały zamknięte.

- Szkoła ściśle współpracuje z kuratorami zawodowymi oraz społecznymi w sprawie uświadamiania rodzicom ich powinności rodzicielskich i konsekwencji prawnych wynikających z zaniedbań opiekuńczo-wychowawczych, w tym przemocy w rodzinie.
- Szkoła współpracuje z MGOPS w Mroczy, systematycznie kontaktuje się z asystentami rodzinnymi w sprawie podopiecznych.
- Szkoła współpracuje w ściśle z Policją. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami KPP w Nakle nad Notecią z rodzicami, na którym poruszano zagadnienia związane z przemocą i agresją.
- Szkoła wspiera rodziców. Chętni rodzice w ubiegłym roku szkolnym mieli możliwość uczestniczenia w Szkole dla Rodziców, w której nabywali kompetencji rodzicielskich.
- Szkoła uświadamia rodziców. Odbyła się pedagogizacja rodziców nt. prawidłowego funkcjonowania rodziny: „10 sekretów najlepszych ojców”.
- Szkoła realizuje zajęcia profilaktyczne dla uczniów. Pedagog szkolny realizowała zajęcia profilaktyczne nt. przemocy domowej. Młodzież została zapoznana z pojęciem Niebieskiej Karty, dowiedziała się gdzie szukać pomocy. Ponadto uczniowie analizowali, w jaki sposób alkohol wpływa na funkcjonowanie rodziny.

Tematyka profilaktyczna realizowana jest również przez wychowawców podczas godzin wychowawczych.

- Uczniowie brali udział w powiatowym konkursie „Rodzina i szkoła wolne od przemocy”
- Młodzież uczestniczyła w przedstawieniu Teatru edukacji i profilaktyki „Maska” z Krakowa w spektaklu „Zaciśnięte pięści”, poruszającym problematykę agresji i przemocy.

VIII. NIEPUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA STOWARZYSZENIA „KMK KOS” W KOSOWIE

1. Działania informacyjno-edukacyjne:

- Zajęcia wychowawcze poświęcone uzależnieniom: alkohol, tytoń, substancje psychoaktywne,
- Zajęcia poświęcone przemocy, cyberprzemocy, umiejętnościom psychospołecznym, budowaniu więzi, bezpieczeństwu,
- Indywidualne konsultacje dzieci i rodziców z problemami wychowawczymi,
- Edukacja w zakresie praw dziecka,
- Bieżące rozmowy z uczniami i rozwiązywanie problemów związanych z agresją, przemocą i ich zapobieganiem.

2. Opieka psychologa nad dziećmi z zaburzeniami w ramach współpracy z PPPP w Nakle nad Notecią.

3. Działania alternatywne:

- Zajęcia rekreacyjne mające na celu promocję zdrowego stylu życia,
- Akcje i inicjatywy społeczne na rzecz zdrowego stylu życia i przeciwdziałania uzależnieniom (dzień Życzliwości, Dzień Tolerancji),
- Imprezy środowiskowe mające na celu szerzenie tolerancji i zacieśnienie więzi rodzinnych.

4. Informacje ogólne.

W ostatnich 2 latach nie miały miejsca wydarzenia noszące znamiona przestępstw i wykroczeń przeciwko zdrowiu i mieniu oraz innych czynów karalnych zgłoszonych do organów ścigania. Badania ankietowe wśród uczniów i rodziców nie potwierdzają również występowania u uczniów zjawisk patologicznych takich jak: picie alkoholu, używanie narkotyków czy palenie papierosów. Szkoła rozpoznaje i analizuje problemy wychowawcze uczniów. W związku z dokonaną analizą i oceną, podejmuje się współpracę z Centrum Pomocy Rodzinie, PPP, Policją, Sądem, MGOPS.

IX. POSTERUNEK POLICJI W MROCZY

W 2014 roku na terenie miasta i gminy Mrocza założono 20 Niebieskich Kart, z czego 8 na terenie miasta Mrocza. Działania Policji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie polegają na przeprowadzaniu interwencji domowych, dotyczących stosowania przemocy, udzielaniu doraźnej pomocy, przede wszystkim, polegającej na izolowaniu sprawcy przemocy poprzez zatrzymywanie i doprowadzanie do wytrzeźwienia, informowaniu ofiar przemocy o dostępnych formach pomocy, instytucjach powołanych do udzielania takiej pomocy.

W przypadku podejrzenia, że w rodzinie stosowana jest przemoc policja, obligatoryjnie zobowiązania jest do zakładania Niebieskiej Karty. Sporządzane Niebieskie Karty przesyłane są niezwłocznie Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w Mroczy, ponadto informacje są przesyłane również do MGOPS w Mroczy. W przypadku, gdy w rodzinie są małoletnie dzieci informacje przesyłane zostają również do szkół, w których dzieci pobierają naukę oraz do Wydziału Rodzinnego i Nietletnich SR w Nakle nad Notecią. W przypadku, gdy sprawca przemocy stosuje przemoc w pod działaniem alkoholu kierowany jest wniosek o zastosowanie leczenia odwykowego do GKRPA w Mroczy. W analizowanym roku zostało skierowanych 19 takich wniosków.

W trakcie realizacji procedury NK dzielnicowi uczestniczą w pracach grup roboczych, przeprowadzają wizyty monitorujące stan bezpieczeństwa w rodzinach z częstotliwością wskazaną przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego. Utrzymywany jest stały kontakt z przedstawicielami instytucji realizujących procedurę, w tym pracownikami MGOPS w Mroczy, pedagogami szkolnymi, przedstawicielami służby zdrowia, kuratorami sądowymi. W 2014 roku wszczęto 13 postępowań karnych z art. 207KK .

X. PROKURATURA REJONOWA W NAKLE NAD NOTECIĄ

W zakresie realizacji działań wynikających z: „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013-2015”, w roku 2014 w Prokuraturze Rejonowej w Nakle nad Notecią odnotowano:

- 10 postępowań przygotowawczych z terenu gminy Mrocza dotyczących przemocy w rodzinie (art. 207 kk) , z tego zakończono 8 spraw,
- 0 spraw odmową wszczęcia postępowania,
- 4 sprawy aktem oskarżenia,
- 0 spraw wnioskiem do sądu o warunkowe umorzenie postępowania,
- 4 sprawy umorzeniem postępowania,

W sprawach zakończonych aktem oskarżenia sąd:

- skazał 2 osoby, z tego na:
 - karę pozbawienia wolności – 0 osób,
 - karę pozbawienia wolności z zawieszeniem wykonania kary na okres próby - 2 osoby,
 - karę ograniczenia wolności – 0 osób,
 - karę grzywny – 0 osób.

W przypadku kar wolnościowych sąd dodatkowo orzekł środki probacyjne:

- zobowiązanie do powstrzymania się od nadużywania alkoholu wobec – 2 osób,
- zobowiązanie do leczenia odwykowego – 1 osoba,
- zobowiązanie do opuszczenia lokalu – 0 osób,
- udział w zajęciach terapeutycznych lub korekcyjno-edukacyjnych - 0 osób

XI. SĄD REJONOWY W SZUBINIE

Nie nadesłano danych.

XII. PLACÓWKI OCHRONY ZDROWIA

NZOZ „AWICENNA” SPÓŁKA Z O.O.

W zakresie realizacji zadań wynikających z Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w 2014 roku nie założono żadnej Niebieskiej Karty. Nie było również zgłoszenia do przeprowadzenia obdukcji w związku z pobiciem w rodzinie. W trakcie badań przez lekarzy nie zauważono jakichkolwiek zmian, które by wskazywały na przemoc w danej rodzinie. Do Zespołu Interdyscyplinarnego został powołany pracownik, który bierze udział w spotkaniach zespołu i grup roboczych.

XIII. BIURO PORAD OBYWATELSKICH

W związku z § 4 umowy o współpracy zawartej 2 listopada 2010 roku pomiędzy Fundacją: „Civitas” a Gminą Mrocza dotyczącej realizacji projektu „Poradnictwo prawne i obywatelskie dla mieszkańców powiatu nakielskiego”, na który Fundacja „Civitas” otrzymała dofinansowanie na podstawie umowy UDA-POKL.05.04.02-00-649/10-00 zawartej 19 października 2010 roku z Ministrem Pracy i Polityki Społecznej, przedstawione poniżej informacje o ilości osób, które od początku realizacji projektu skorzystały z porad udzielanych w ramach projektu.

Od początku realizacji projektu, czyli od grudnia 2010r. do końca grudnia 2014r. udzielono łącznie 6903 porady, z czego 779 udzielono mieszkańcom gminy Mrocza.

Od stycznia 2014 do grudnia 2014 udzielono łącznie 1873 porady, z czego 198 porad udzielono mieszkańcom gminy Mrocza.

Na podstawie elektronicznej bazy danych Związku Biur Porad Obywatelskich, w której ewidencjonowane są porady fundacji dokonaliśmy analizy porad udzielonych w ramach projektu mieszkańcom gminy Mrocza z podziałem na dziedziny w okresie od I 2014-XII 2014r:

- Mieszkania: 14 porad;
- Przedsiębiorczość: 13 porad;
- Rodzina: 31 porad;
- Roszczenia i zobowiązania finansowe: 6 porad;
- Urzędy i sądy: 24 porady;
- Własność: 76 porad;
- Świadczenia i zasiłki: 0 porad;
- Zadłużenia: 23 porady;
- Zatrudnienie: 9 porad;
- Zdrowie: 2 porady.

Łącznie 198 porad

XIV. MROTECKIE STOWARZYSZENIE „KLUB ABSTYNENTA” W MROCZY

Nie uczestniczyło w zadaniach wynikających z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza w 2014 roku.

XV. LOKALNE ORGANIZACJE POZARZĄDOWE

Nie nadesłano danych.

XVI. PCPR

W okresie ostatnich 3 lat tj. 2012-2014, na terenie powiatu nakielskiego nastąpił znaczny wzrost interwencyjnego, (czyli bez udziału sądu) odbierania dzieci z rodzin biologicznych na podstawie art.12a ustawy, dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Art. 12 a cytowanej ustawy, która określa, iż „w razie bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia dziecka w związku z przemocą w rodzinie pracownik socjalny wykonujący obowiązki służbowe ma prawo odebrać dziecko z rodziny i umieścić je u innej niezamieszkującej wspólnie osoby najbliższej, w

rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 06.06.1997 roku Kodeks Karny (Dz.U. Nr 88, poz. 553 zm.), w rodzinie zastępczej lub całodobowej placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Tab. 7 Liczba interwencji na terenie powiatu nakielskiego w trybie art.12a ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Rok	Nakło nad Notecią	Szubin	Kcynia	Mrocza	Sadki	Łącznie	Województwo kuj-pomorskie
2012	5 (15,62%)	0	0	0	0	5	32
2013	15 (42,85%)	0	0	1	0	16	35
2014	11 (19,56%)	0	0	0	0	11	46 (do 31.08.2014r.)

Dane: Kuj-Pomorski UW w Bydgoszczy

Tab. 8 Liczba dzieci umieszczonych w trybie interwencyjnym lub w trybie zabezpieczenia w rodzinie i instytucjonalnej pieczy zastępczej na terenie powiatu nakielskiego i poza powiatem nakielskim.

Rok	Rodzinna piecza zastępcza	Instytucjonalna piecza zastępcza na terenie powiatu nakielskiego	Instytucjonalna piecza zastępcza poza powiatem nakielskim
2012	10	0	0
2013	10	0	3
2014	8	5	2

Dane: PCPR Nakło nad Notecią

Od 1 lutego 2014 roku w związku z dużą ilością przeprowadzonych na terenie powiatu nakielskiego interwencji umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej uruchomiono specjalny numer telefonu, pod którym pracownicy socjalni OPS i funkcjonariusze policji mogą uzyskać całodobowo (w soboty, niedziele i święta) oraz w dni powszednie od 15.30 do 7.30, w pozostałym czasie informacji udziela PCPR w Nakle nad Notecią informacje o aktualnych wolnych miejscach dla dzieci w pieczy zastępczej na terenie powiatu nakielskiego lub na terenie kraju.

Opracowano również w PCPR procedurę poszukiwania wolnych miejsc dla dzieci wymagających interwencyjnego umieszczenia w pieczy zastępczej.

Uchwałą Nr XXII/268/2012 Rady Powiatu w Nakle nad Notecią z dnia 26 września 2012 roku został przyjęty Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Nakle nad Notecią, zmieniony uchwałą Nr XXV/291/2012 z dnia 19 grudnia 2012 roku podyktowany koniecznością uściślenia nazwy programu oraz rozszerzeniem grupy adresatów. Program otrzymał brzmienie: „Powiatowy Program Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie”. W/w czerpie swe uwarunkowania przede wszystkim z ustawy, a także z Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Podstawowym zadaniem realizacji programu jest zatrzymanie przemocy oraz zapewnienie osobom jej doznającym bezpieczeństwa i profesjonalnej pomocy.

Zadaniami Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nakle nad Notecią w związku z w/w programem jest w szczególności prowadzenie punktu Interwencji Kryzysowej oraz opracowanie i realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie.

Punkt Interwencji Kryzysowej (PIK) świadczy pomoc wszystkim osobom bezpłatnie, doznającym przemocy poszkodowanym w wyniku zdarzeń losowych oraz znajdującym się w sytuacjach kryzysu. W ramach poradnictwa specjalistycznego interesantów przyjmuje prawnik, psycholog oraz terapeuta rodzinny.

Od 2010 roku PCPR jest realizatorem programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy domowej. Działania podejmowane w ramach w/w programu ukierunkowane są na pracę ze sprawcą przemocy. Jednocześnie działania te wpisują się w oferowaną pomoc ofiarom, które oczekują zmiany zachowań sprawcy przemocy. Program ma charakter psychoedukacyjny, który polega na przekazaniu wiedzy na temat przemocy i ma charakter korekcyjny, polegający na trenowaniu umiejętności zachowań nieagresywnych i asertywności. W 2014 roku program nie był realizowany z powodu braku kandydatów do prowadzenia zajęć (trenerów), spełniających warunki (wzrost wymogów) określonych w § 9 Rozporządzenia ministra Pracy i polityki Społecznej z dnia 22 lutego

2011 roku w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, kwalifikacji osób zatrudnionych w tych ośrodkach, szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz kwalifikacji osób prowadzących oddziaływanie korekcyjno-edukacyjne (Dz.U. Nr 50, poz. 259), a następnie z powodu braku możliwości spełnienia warunków programu ze względu na zbyt krótki czas przeprowadzenie zajęć.

XVII. Na mocy Porozumienia Nr SPO.I.0116-WSPF/138/2010 z czerwca 2010 roku (z późniejszymi aneksami) pomiędzy Województwem Kujawsko-Pomorskim reprezentowanym przez Piotra Całbeckiego -Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Romana Bickiego -Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych - działający na mocy § 1 ust. 1 uchwały Nr 28/387/10 zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak AD.I.0725-45/2010 z dnia 8 kwietnia 2010 roku w sprawie upoważnienia do składania oświadczeń woli w imieniu Województwa w zakresie zaciągania zobowiązań pieniężnych oraz zatwierdzania dokumentów finansowych do wypłaty, a Gminą Mrocza, dotycząca wspólnej realizacji i wspólnego uczestnictwa w finansowaniu zadania o nazwie **KUJAWSKO-POMORSKA „NIEBIESKA LINIA” POGOTOWIE DLA OFIAR PRZEMOCY W RODZINIE**

Sprawozdanie z działalności Kujawsko-Pomorskiej Niebieskiej Linii

Prowadzonej przez Biuro ds. Polityki Prorodzinnej i przeciwdziałania Przemocy w Departamencie Spraw Społecznych i Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Organizacja pracy: Interesantów przyjmuje się codziennie, w godzinach pracy Urzędu Marszałkowskiego w siedzibie przy ul. Skłodowskiej - Curie 73 w Toruniu, tel. 056 659-13-99

Kujawsko-Pomorska Niebieska Linia –Telefoniczne Pogotowie dla Ofiar Przemocy w Rodzinie; codziennie w godzinach 17-21, tel. 800-154-030

Konsultanci: 9 osób stała umowa zlecenia (codzienna obsługa telefonicznego i osobistego dyżuru przez prawnika i psychologa – specjalistów w dziedzinie przemocy w rodzinie).

Pracownicy i współpracownicy:

1. Stała umowa zlecenia: zastępstwo procesowe w szczególnie trudnych sytuacjach związanych z przemocą w rodzinie – kancelaria adwokacka;

2. Stała umowa zlecenia: 1 osoba prawnik (konsultacje prawne w godzinach przedpołudniowych – pomoc prawna osobom dotkniętym przemocą –do sierpnia włącznie), 1 osoba prawnik (mediacje rodzinne),

1 osoba psycholog (konsultacje, terapie, doradztwo, opinie i diagnozy psychologiczne, z uwzględnieniem problematyki przemocy seksualnej),

1 osoba psycholog (terapię psychologiczne);

3. Pracownicy etatowi biura ds. polityki Prorodzinnej i Przeciwdziałania Przemocy, finansowani ze środków własnych Urzędu Marszałkowskiego: kierownik Biura, 1 pracownik udzielający porad i konsultacji prawnych wraz z pomocą w konstrukcji pism procesowych.

3 osoby – obsługa konferencji, szkoleń, sympozjów z zakresu polityki prorodzinnej i przeciwdziałania przemocy w rodzinie, 1 osoba obsługa administracyjno-kancelaryjna zadania „Kujawsko – Pomorska Niebieska Linia”;

4. Dyżury prawne w przedstawicielstwach Urzędu Marszałkowskiego i innych miastach województwa: Bydgoszcz, Grudziądz, Inowrocław, Brodnica, Chełmno (od czerwca) – 1 raz (5 godzin) w miesiącu w każdym punkcie realizowane przez lokalne kancelarie prawne.

Pomoc prawna i psychologiczna udzielana jest bezpłatnie.

W 2014 roku zarejestrowano i poprowadzono 383 nowe sprawy, udzielono 986 porad prawnych. 15 spraw przekazano do kancelarii adwokackiej (kontynuowane były również

sprawy z lat ubiegłych) – porady prawne i zastępstwo procesowe przed sądami powszechnymi.

Działalność interwencyjna: w trakcie telefonicznych dyżurów zgłaszane są sytuacje przemocy w rodzinie przez osoby postronne (sąsiedzi, dalsza rodzina), które są zgłaszane i kierowane do właściwych służb.

Pomoc prawna udzielana mieszkańcom województwa kujawsko-pomorskiego związana była z występowaniem przemocy w rodzinie, zarówno fizycznej, psychicznej, jak i ekonomicznej. Prowadzone były postępowania sądowe dotyczące szeroko pojętego prawa; cywilnego i karnego, głównie jednak prawa rodzinnego tj. zabezpieczenie potrzeb finansowych rodziny (alimentacja, alimentacja zastępcza, przyczynianie się do zaspokojenia potrzeb rodziny), sprawy z zakresu władzy rodzicielskiej (ograniczenie, pozbawienie, zastosowanie zarządzeń przez sąd w trybie art. 109 krio), wnioski o wgląd w sytuację małoletnich dzieci, uregulowanie kontraktów z małoletnimi po rozpadzie rodziny, sprawy spadkowe zabezpieczające potrzeby życiowe osób niesamodzielnych w rodzinie, wnioski o ubezwłasnowolnienie.

Podjęte działania dotyczyły również zastosowania środków prawnych na gruncie prawa karnego (zawiadomienie do Prokuratury, wnioski o skierowanie na przymusowe leczenie psychiatryczne).

Przygotowała: Gabriela Trzeciakowska Dyrektor MGOPS w Mroczy

DYREKTOR
Miejsko - Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Mroczy
mgr Gabriela Trzeciakowska

Załącznik do sprawozdanie z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2013-2015” za rok 2014

Spis Tabel:

Tab. 1 Praca i kontrakt socjalny - str. 3

Tab. 2 Przyznana pomoc- str.5

Tab. 3 Wykaz osób zgłoszonych po raz pierwszy - oprócz nadużywania alkoholu wystąpił problem stosowania przemocy w rodzinie - str.11

Tab. 4 Analiza ilościowa uwzględniająca wiek z podziałem na płeć zgłoszonych do leczenia odwykowego w 2014 roku - str.12

Tab. 5 Analiza ilościowa z podziałem na miasto i wieś oraz na płeć w zgłoszeniach do leczenia odwykowego w 2014 - str.12

Tab. 6 Przedmiot działania GKRPA w Mroczy - str.12

Tab. 7 Liczba interwencji na terenie powiatu nakielskiego w trybie art.12a ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie - str.19

Tab. 8 Liczba dzieci umieszczonych w trybie interwencyjnym lub w trybie zabezpieczenia w rodzinie i instytucjonalnej pieczy zastępczej na terenie powiatu nakielskiego i poza powiatem nakielskim - str.19

DYREKTOR
Miejsko - Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Mroczy
mgr Gabriela Trzecińska

**MIEJSKO-GMINNY OŚRODEK
POMOCY SPOŁECZNEJ**
ul. Łąkowa 7, 89-115 MROCZA
tel. 052 385 63 55, fax 052 385 86 47
REGON 092960547, NIP 558-16-77-421



MGOPS MROCZA

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY
Biuro Rady Miejskiej w Mroczy
wpłynęło dnia 13.06.2014
Tel. Nr

Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla gminy Mrocza

Autorzy:
Gabriela Trzeciakowska
Justyna Majzon

1	Wprowadzenie	3
2	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	3
3	Dane o korzystających z pomocy i wsparcia	4
3.1	GMINA - ZADANIA OPS ORAZ MOPS, MOPR	8
4	Inne rodzaje pomocy i świadczeń	10
5	Zasoby instytucjonalne pomocy i wsparcia	12
6	Kadra jednostki organizacyjnej pomocy społecznej	16
6.1	Zatrudnienie pomocnicze w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej	17
6.2	Zespoły pracy socjalnej i integracji społecznej w jednostce pomocy społecznej	18
7	Środki finansowe na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego	18
8	Aktywność projektowo-konkursowa jednostki organizacyjnej pomocy społecznej	20
9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi - zadania zlecone w obszarze pomocy i wsparcia	21
10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	21
10.1	KADRA PRACOWNIKÓW SOCJALNYCH	21
10.2	KOSZTY	24
10.3	OSOBY I RODZINY KORZYSTAJĄCE Z POMOCY I WSPARCIA	24
10.4	POWODY PRZYZNANIA POMOCY	25
10.5	POMOC W FORMIE ŚWIADCZEŃ	26
10.6	POMOC W FORMIE USŁUG	27
10.7	POMOC INSTYTUCJONALNA	28
10.8	ODMOWY POMOCY I WSPARCIA (tylko w zakresie zagadnień związanych z pomocą społeczną)	28
10.9	BUDŻET POLITYKI SPOŁECZNEJ	29
11	Wnioski końcowe	32

1. Wprowadzenie

Mrocza leży na Południowo - wschodnim krańcu Pojezierza Południowo-pomorskiego, na Pojezierzu Krajeńskim, w zachodniej części województwa kujawsko - pomorskiego, w powiecie nakielskim. Sąsiaduje z gminami: Włocławek, Sośno, Sicienka, Nakło nad Notecią, Sadki, Łobżenica, a zachodnią granicą gminy jest jednocześnie granicą województwa kujawsko - pomorskiego i wielkopolskiego.

Charakter krajobrazu ukształtowany został podczas recesji lądolodu, około 16500 lat temu. Teren położony jest przeciętnie na wys. 100 - 110 m n.p.m. Maksymalna wysokość dochodząca do 134 m n.p.m. występuje na zachód od Wiele, natomiast minimalna wynosi około 97 m n.p.m. i znajduje się w dolinie rzeki Orli. Gmina jest regionem zdominowanym przez rolnictwo, gdyż zajmuje ono 80% jej gruntów. W tym 90% to grunty rolne, 8,7% stanowią użytki zielone, pozostałe 1,3% zajmują inne uprawy.

Gmina w porównaniu do województwa, charakteryzuje się niskim zalaniem wynoszącym prawie 16% powierzchni terenu. Jednak z uwagi na dość niskie zaludnienie, na jednego mieszkańca przypada 0,47 ha lasu, co z kolei przekracza średnią województwa. Największy kompleks położony jest w północno - wschodniej części gminy, natomiast pozostałe związane są głównie z dolinami rzecznyymi i zajmują mniejsze powierzchnie. Przewaga układów o znacznym udziale drzew liściastych wyróżnia lasy gminy Mrocza.

Niewątpliwym atutem gminy są wody powierzchniowe zajmujące 501 ha. Występuje tu 21 jezior o powierzchni przekraczającej 1 ha, z czego 6 zajmuje 324 ha z całej 374,1 hektarowej powierzchni wszystkich jezior. Są to jeziora: Witosławskie - 148 ha, Wieleckie - 52 ha, Rościmińskie Duże - 47,3 ha, Rościmińskie Małe - 24,4 ha, Miętus - 23,3 ha i Ostrowo - 18,5 ha. Oprócz powyższych, stwierdzono także ponad 150 zbiorników o powierzchni poniżej 1 ha, których powierzchnia łączna wynosi 35 ha. w gminie znajduje się łącznie około 409 ha wód stojących.

Chociaż gmina zdominowana jest przez użytki rolne zajmujące znaczącą część powierzchni, to prawie jedna czwarta arealu objęta jest powierzchniowymi formami ochrony przyrody. Jak dotąd ustalono 18 pomników przyrody, 18 użytków ekologicznych oraz 11 parków wiejskich. We wrześniu 1998 roku przez wojewodę bydgoskiego podpisane zostało rozporządzenie powołujące Krajeński Park Krajobrazowy, w obszar którego wchodzi także część gminy Mrocza.

W gminie Mrocza znajduje się pewna ilość pomników przyrody. Znajdują one swoje miejsce w 11 podworskich parkach będących dziedzictwem kultury, oraz innych terenach leśnych. Do najokazalszych należą: dęby bezszypułkowe rosnące w parku podworskim w Witosławiu, lipa drobnolistna i dęby szypułkowe w leśnictwie Witosław, dąb bezszypułkowy rosnący na poboczu drogi gruntowej z Rościmina do Czarmunia.

Nieprzeciętną rolę odgrywa także wspomniany na początku Krajeński Park Krajobrazowy, w granicach którego znalazła się północna część gminy (tj. część sołectw Rościmin, Witosław, Białowieża i Wiele), o powierzchni 3.286 ha, co stanowi ponad 22% ogólnej powierzchni gminy. Jest to obszar szczególnie cenny ze względu na niepodważalne walory przyrodnicze, i estetyczne krajobrazu, ale także z uwagi na znaczące wartości historyczne i kulturowe. Zajmuje łącznie 54.395 ha i obejmuje większość terenów uprawianych rolniczo.

W runie leśnym, na bagnach i torfowiskach napotkać można liczne stanowiska roślin chronionych i rzadkich. Licznie występuje zwierzyzna łowna: jelenie, sarny, daniel, dziki, lisy, kuropatwy i bażanty. Z gatunków chronionych do najciekawszych należą: bocian czarny, żuraw, czapla, łabędź, rybołów bielik i cietrzewie, a spośród ssaków: wydry, bobry oraz rzadziej spotykane losie.

Z gadów i płazów spotkać można: jaszczurki, zaskrońce, padalce, zmije i żaby. Gmina Mrocza posiada także wiele walorów turystyczno - rekreacyjnych. Szczególnie atrakcyjna jest pod tym względem północna jej część, gdzie przepięknie położone jeziora w otoczeniu lasów, nadają temu terenowi swoistego piękna i uroku., a połączenie Orlą i Rokitą kilku występujących tam jezior umożliwia spływy kajakowe. W wyniku działań proekologicznych wodom wszystkich jezior przywrócono jakość umożliwiającą w nich kąpiel. Unikalne pod względem naturalnej turystyki jest jezioro Wieleckie, będące ostoją 140 gatunków ptactwa.

Szansę rozwoju stanowi także przebiegająca przez teren gminy (m. in. przez Izabelę, Witosław, Białowieżę oraz Mrocze w stronę Wąwelna - gm. Sośno), międzynarodowa trasa rowerowa Euroteur - 1, prowadząca znaną kanału La Manche we Francji do Moskwy.

Do zasobów turystycznych można zaliczyć także dwory i parki dworskie położone w atrakcyjnym otoczeniu, w których znaleźć można rzadkie okazy drzew zaliczanych do pomników przyrody. Szczególnie bogaty pod tym względem jest park w Witosławiu.

Mimo licznych wojen, powstań i zwrotów politycznych, jakie miały miejsce w naszym kraju i nie ominęły także terenu gminy Mrocza, zachowało się kilka obiektów zabytkowych kultury materialnej z minionych wieków, wartych obejrzenia. Najstarszą zachowaną budowlą jest kościółek w Orli, wybudowany w XV wieku i odbudowany w wieku XIX oraz znajdujące się w tej samej miejscowości, na sztucznej wyspie jeziora Witosławskiego, ruiny dworu obronnego z XV wieku.

Na uwagę zasługuje także kościół parafialny w Mroczy wybudowany w 1932 roku z zachowanym wyposażeniem wczesniejszych świątyni, a także samo miasto, które zachowało średniowieczny układ architektoniczny kamieniczek z końca XVIII, XIX i początku XX wieku.

W miejscowości Orzełski Młyn trafimy na pięknie usytuowany młyn wodny z wieków XVIII/XIX, a w miejscowościach Orle, Izabela, Rajgród, Matyldzin czy Ostrowo zachowały się założenia parkowo - dworskie.

18 lipca 2014 r. do użytku została oddana obwodnica miasta, której budowa trwała od 2010 r. Obwodnica Mroczy ma 4,2 km długości. Przy wjeździe do miasta od strony Włocławka i Nakła oraz Bydgoszczy (u zbiegu ul. Bydgoskiej) zbudowano trzy ronda.

2. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	PROGNOZA*	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
MIESZKANCY (w osobach)						
Ogółem	1	9 322	9 322	9 322	9 322	9 322
KOBIETY						
Ogółem	2	4 592	4 589	4 589	4 589	4 589
Wiek 0-17	3	994	962	962	962	962
Wiek 18-59	4	2 753	2 764	2 764	2 764	2 764
Wiek 60 lat i więcej	5	845	863	863	863	863
MĘŻCZYŹNI						
Ogółem	6	4 730	4 733	4 733	4 733	4 733
Wiek 0-17	7	1 099	1 069	1 069	1 069	1 069
Wiek 18-64	8	3 223	3 231	3 231	3 231	3 231
Wiek 65 lat i więcej	9	408	433	433	433	433
RYNEK PRACY						
Bezrobotni ogółem	10	921	869	763	763	618
Bezrobotni długotrwale ogółem	11	456	499	441	441	357
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	12	179	136	115	115	115

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	PROGNOZA*		
	Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie	
INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA						
Liczba mieszkań komunalnych w zasobie gminy	13	138	133	129	130	125
Liczba wniosków złożonych na mieszkanie komunalne z zasobów gminy	14	24	21	28	35	38
w tym z wiersza 13: Liczba mieszkań socjalnych (lokali)	15	8	7	7	7	10
Liczba oczekujących na mieszkanie socjalne	16	3	7	11	8	8
Liczba wyroków eksmisyjnych bez wskazania lokalu socjalnego	17	0	0	0	0	0
Liczba żłobków (żłobki, kluby dziecięce, oddziały żłobkowe w przedszkolach)	18	0	0	0	0	0
Liczba opiekunów dziennych do dzieci	19	0	0	0	0	0
Liczba miejsc w żłobkach (żłobki, kluby dziecięce, oddziały żłobkowe w przedszkolach)	20	0	0	0	0	0
Liczba dzieci, którym nie przyznano miejsc w żłobku (żłobek, klub dziecięcy, oddziały żłobkowe w przedszkolach)	21	0	0	0	0	0
Powody nie przyznania miejsca w żłobku						
Liczba przedszkoli (przedszkola wraz z oddziałami przedszkolnymi przy szkołach)	22	1	10	9	8	8
Liczba miejsc w przedszkolach (przedszkola wraz z oddziałami przedszkolnymi przy szkołach)	23	265	290	282	282	282
Liczba dzieci, którym nie przyznano miejsc w przedszkolu wg złożonych wniosków	24	13	10	9	9	9
Powody nie przyznania miejsca w przedszkolu						
brak możliwości technicznych / lokalowych, aby zwiększyć liczbę miejsc w żłobku	25	13	10	9	9	9
brak środków na budowę nowej infrastruktury	26	13	10	9	9	9
Liczba świetlic i klubów dla dzieci i młodzieży - ogółem	27	1	11	12	12	12
Z tego: (wiersze "Przyszkolne" i "Pozaszkolne")						
Przyszkolne	28	0	0	0	0	0
Pozaszkolne	29	1	11	12	12	12
Liczba klubów i innych miejsc spotkań dla seniorów	30	0	0	0	0	0
Liczba hospicjów	31	0	0	0	0	0
Liczba ośrodków dla cudzoziemców	32	X	X	X	X	X

* Wielkość prognozy nie dotyczy wartości przyrostu lub spadku. W przypadku braku możliwości oszacowania wielkości liczbowych dla prognozy należy wpisać liczby odpowiadające danym z kolumny "Rok oceny"

3. Dane o korzystających z pomocy i wsparcia

DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY I WSPARCIA (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
	Rok 2012	Rok 2013		
OSOBY I RODZINY, KTÓRYM UDZIELONO POMOCY I WSPARCIA				
Liczba osób	1	767	834	726

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2012	Rok 2013		
OSOBY I RODZINY, KTÓRYM PRYZNANO ŚWIADCZENIE					
Liczba osób	2	767	834	726	726
W tym: osoby długotrwale korzystające	3	473	547	501	501
Wiek 0-17	4	0	0	1	1
Wiek produkcyjny *	5	439	510	466	466
Wiek poprodukcyjny **	6	34	37	34	34
Liczba rodzin	7	452	514	483	510
Liczba osób w rodzinach	8	1 469	1 594	1 447	1 477
w tym: KOBIETY (z wierszy 2-6)					
Ogółem	9	332	379	334	334
W tym: osoby długotrwale korzystające	10	128	150	182	182
Wiek 0-17	11	0	0	1	1
Wiek 18-59	12	304	349	307	307
Wiek 60 lat i więcej	13	28	30	26	26
w tym: MĘŻCZYŹNI (z wierszy 2-6)					
Ogółem	14	141	168	167	167
W tym: osoby długotrwale korzystające	15	128	42	67	67
Wiek 0-17	16	0	0	0	0
Wiek 18-64	17	135	161	159	159
Wiek 65 lat i więcej	18	6	7	8	8
OSOBY I RODZINY, KTÓRYM PRYZNANO ŚWIADCZENIE PIENIĘŻNE					
Liczba osób ogółem	19	448	530	493	493
Liczba rodzin	20	422	497	474	474
Liczba osób w rodzinach	21	1 383	1 555	1 421	1 421
OSOBY I RODZINY, KTÓRYM PRYZNANO ŚWIADCZENIE NIEPIENIĘŻNE					
Liczba osób ogółem	22	534	439	305	305
Liczba rodzin	23	263	196	138	138
Liczba osób w rodzinach	24	966	700	493	493
OSOBY I RODZINY, Z KTÓRYMI PRZEPROWADZONO WYWIAD ŚRODOWISKOWY					
Liczba osób ogółem	25	763	834	726	726
Liczba rodzin	26	440	514	483	510
Liczba osób w rodzinach	27	1 459	1 594	1 447	1 477
POWODY UDZIELENIA POMOCY I WSPARCIA					
UBÓSTWO					
Liczba rodzin	28	124	189	185	185
Liczba osób w rodzinach	29	458	618	553	553
BEZROBOCIE					
Liczba rodzin	30	343	415	386	386
Liczba osób w rodzinach	31	1 163	1 335	1 225	1 225
NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ					
Liczba rodzin	32	109	121	117	117

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2012	Rok 2013		
Liczba osób w rodzinach	33	333	355	306	306
DŁUGOTRWALA LUB CIĘŻKA CHOROBA					
Liczba rodzin	34	60	70	67	67
Liczba osób w rodzinach	35	159	181	157	157
BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEKUNTCZO-WYCHOWAWCZYCH					
Liczba rodzin	36	104	106	84	84
Liczba osób w rodzinach	37	459	434	355	355
ALKOHOLIZM					
Liczba rodzin	38	35	40	30	30
Liczba osób w rodzinach	39	76	81	64	64
NARKOMANIA					
Liczba rodzin	40	1	1	1	1
Liczba osób w rodzinach	41	1	1	1	1
POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA					
Liczba rodzin	42	72	79	93	93
W TYM: WIELODZIELNOŚĆ					
Liczba rodzin	43	54	55	57	57
BEZDOMNOŚĆ					
Liczba rodzin	44	13	15	13	13
Liczba osób w rodzinach	45	21	18	14	14
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO					
Liczba rodzin	46	11	9	10	10
Liczba osób w rodzinach	47	24	20	12	12
ZDARZENIA LOSOWE					
Liczba rodzin	48	9	8	7	7
Liczba osób w rodzinach	49	29	21	19	19
KŁĘSKI ŻYWIŁOWE I EKOLOGICZNE					
Liczba osób	50	0	0	0	0
SIEROCTWO					
Liczba rodzin	51	0	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	52	0	0	0	0
PRZEMOC W RODZINIE					
Liczba rodzin	53	3	2	1	1
Liczba osób w rodzinach	54	12	7	4	4
OCHRONA OFIAR HANDLU LUDŹMI					
Liczba rodzin	55	0	0	0	0
USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ					
USŁUGI OPIEKUNTCZE OGÓLEM					
Liczba osób	56	8	6	7	7
Liczba świadczeń	57	3 490	3 448	4 625	4 625
Kwota świadczeń w złotych	58	26 867	26 645	37 791	37 791

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
	Rok 2012	Rok 2013		
W TYM: SPECJALISTYCZNE (wiersze 59 - 61)				
Liczba osób	59	0	0	0
Liczba świadczeń	60	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	61	0	0	0
SPECJALISTYCZNE USŁUGI DLA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI				
Liczba osób	62	4	4	7
Liczba świadczeń	63	103	15	59
Kwota świadczeń w złotych	64	10 700	2 749	6 864
PORADNICTWO SPECJALISTYCZNE				
Liczba rodzin	65	117	157	224
Liczba osób w rodzinach	66	117	157	224
PRACA SOCJALNA				
Liczba rodzin	67	367	503	486
Liczba osób w rodzinach	68	1 221	1 561	1 439
INTERWENCJA KRYZYSOWA				
Liczba rodzin	69	2	15	12
Liczba osób w rodzinach	70	10	15	12
KONTRAKT SOCJALNY				
Liczba zawartych kontraktów socjalnych	71	43	42	98
Liczba osób ogółem objętych kontraktem	72	43	141	103
W tym: liczba osób objętych kontraktem w Klubie Integracji Społecznej	73	0	0	0

* wiek produkcyjny: kobiety w wieku 18-59 lat, mężczyźni 18-64 lat

** wiek poprodukcyjny: kobiety w wieku 60 i więcej, mężczyźni 65 i więcej

3.1. GMINA - ZADANIA OPS ORAZ MOPS, MOPR

GMINA - ZADANIA OPS ORAZ MOPS, MOPR (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie	
	Rok 2012	Rok 2013			
ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ					
ZASIĘK STAŁY					
Liczba osób	1	54	51	65	65
Liczba świadczeń	2	479	514	624	624
Kwota świadczeń w złotych	3	171 770	212 716	254 507	254 507
W tym: (wiersze 4-6)					
Zasiłek stały dla osób samotnie gospodarujących					
Liczba osób	4	33	33	43	43
Liczba świadczeń	5	298	348	412	412
Kwota świadczeń w złotych	6	124 412	159 094	186 537	186 537
W tym: (wiersze 7-9)					
Zasiłek stały dla osoby w rodzinie					
Liczba osób	7	21	19	24	24
Liczba świadczeń	8	181	166	212	212
Kwota świadczeń w złotych	9	47 358	53 622	67 970	67 970
ZASIĘK OKRESOWY					
Liczba osób	10	378	449	445	445
Liczba świadczeń	11	2 114	2 907	2 813	2 813
Kwota świadczeń w złotych	12	673 887	1 157 339	1 029 997	1 029 997
W tym: (wiersze 13-24)					
Zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia					
Liczba osób	13	350	410	384	384
Liczba świadczeń	14	1 868	2 570	2 592	2 592
Kwota świadczeń w złotych	15	644 154	1 104 783	974 199	974 199
Zasiłek okresowy z tytułu długotrwałej choroby					
Liczba osób	16	12	15	16	16
Liczba świadczeń	17	25	49	64	64
Kwota świadczeń w złotych	18	3 002	11 612	15 687	15 687
Zasiłek okresowy z tytułu niepełnosprawności					
Liczba osób	19	36	39	16	16
Liczba świadczeń	20	136	133	57	57
Kwota świadczeń w złotych	21	26 731	40 944	11 507	11 507
Zasiłek okresowy z tytułu możliwości utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego					
Liczba osób	22	0	0	0	0
Liczba świadczeń	23	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	24	0	0	0	0
Zasiłek okresowy kontynuowany niezależnie od dochodu na podstawie art. 38 ust. 4a i 4b					
Liczba osób	25	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2012	Rok 2013		
Liczba świadczeń	26	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	27	0	0	0	0
ZASIŁEK CELOWY OGÓLEM					
Liczba osób	28	314	405	371	371
Kwota świadczeń w złotych	29	74 267	186 710	252 900	252 900
W tym: ZASIŁEK CELOWY PRYZNANY W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO "POMOC PAŃSTWA W ZAKRESIE DOŻYWIANIA"					
Liczba osób	30	153	321	309	309
Liczba świadczeń	31	188	837	915	915
Kwota świadczeń w złotych	32	26 320	160 000	222 600	222 600
ZASIŁKI CELOWE PRYZNANE NIEZALEŻNIE OD DOCHODU na podstawie art. 39a ust. 1 i 2					
Liczba osób	33	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	34	0	0	0	0
ŚWIADCZENIA NIEPIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ					
POSIŁEK OGÓLEM					
Liczba osób	35	449	396	297	297
Liczba świadczeń	36	44 252	52 266	34 738	34 738
Kwota świadczeń w złotych	37	210 718	257 500	157 540	157 540
W TYM: DLA DZIECI					
Liczba osób	38	228	240	197	197
Liczba świadczeń	39	22 166	31 489	21 552	21 552
Kwota świadczeń w złotych	40	105 206	156 304	95 842	95 842
W tym: (z wierszy 35-37) POSIŁEK - świadczenie przyznane w ramach programu wieloletniego "Pomoc Państwa w zakresie dożywiania"					
Liczba osób	41	449	396	297	297
Liczba świadczeń	42	44 252	52 266	34 738	34 738
Kwota świadczeń w złotych	43	210 718	257 500	157 540	157 540
W TYM: DLA DZIECI (z wierszy 41-43)					
Liczba osób	44	286	240	197	197
Liczba świadczeń	45	27 411	31 489	21 552	21 552
Kwota świadczeń w złotych	46	105 206	156 304	95 842	95 842
SCHRONIENIE					
Liczba osób	47	7	7	5	5
Liczba świadczeń	48	1 507	1 040	834	834
Kwota świadczeń w złotych	49	14 504	13 796	17 347	17 347
UBRANIE					
Liczba osób	50	0	0	0	0
Liczba świadczeń	51	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	52	0	0	0	0
SPRAWIENIE POGRZEBU					
Liczba osób	53	0	0	0	0
Liczba świadczeń	54	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2012	Rok 2013		
Kwota świadczeń w złotych	55	0	0	0	0
ODPŁATNOŚĆ GMINY ZA POBYT W DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ					
Liczba osób	56	6	5	6	6
Liczba świadczeń	57	72	60	65	65
Kwota świadczeń w złotych	58	110 185	108 454	135 791	135 791
INDYWIDUALNE PROGRAMY POMOCY					
INDYWIDUALNY PROGRAM WYCHODZENIA Z BEZDOMNOŚCI					
Liczba osób	59	7	9	0	2
INDYWIDUALNY PROGRAM ZATRUDNIENIA SOCJALNEGO (Centrum Integracji Społecznej)					
Liczba osób	60	0	0	0	0
WSPIERANIE RODZINY I PIECZA ZASTĘPCZA					
Liczba rodzin objęta pracą asystenta rodziny	61	17	21	20	26
Liczba rodzin wspierających	62	0	0	0	0
Liczba asystentów rodziny	63	1	1	2	2
Odpłatność za pobyt dziecka w pieczy zastępczej w złotych	64	760	3 802	12 472	23 976

4. Inne rodzaje pomocy i świadczeń

INNE RODZAJE POMOCY I ŚWIADCZEŃ

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2012	Rok 2013		
ZASIŁKI RODZINNE I DODATKI DO ZASIŁKÓW RODZINNYCH					
Liczba rodzin	1	20 081	18 420	16 862	16 862
Kwota świadczeń w złotych	2	1 828 749	1 812 784	1 662 079	1 662 079
JEDNORAZOWY DODATEK Z TYTUŁU URODZENIA SIĘ DZIECKA (ujmowany w pozycji "Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych")					
Liczba świadczeń	3	113	43	39	39
Kwota świadczeń w złotych	4	51 000	43 000	39 000	39 000
JEDNORAZOWA ZAPOMOGA Z TYTUŁU URODZENIA SIĘ DZIECKA					
Liczba świadczeń	5	113	84	82	82
Kwota świadczeń w złotych	6	113 000	84 000	82 000	82 000
ŚWIADCZENIA OPIEKUŃCZE					
ŚWIADCZENIE PIELEGNACYJNE					
Liczba świadczeń	7	915	754	481	481
Kwota świadczeń w złotych	8	463 841	438 529	353 353	353 353
DODATEK DO ŚWIADCZENIA PIELEGNACYJNEGO					
Liczba świadczeń	9		228	0	0
Kwota świadczeń w złotych	10		22 800	0	0
ZASIŁEK PIELEGNACYJNY - Ogółem					
Liczba świadczeń	11	3 459	3 137	2 975	2 975

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2012	Rok 2013		
Kwota świadczeń w złotych	12	529 227	479 961	455 175	455 175
W tym: (od poz. 13 do poz. 20)					
ZASIŁEK PIEŁĘGNACYJNY DLA NIEPEŁNOSPRAWNEGO DZIECKA					
Liczba świadczeń	13	1 149	940	799	799
Kwota świadczeń w złotych	14	175 797	143 820	122 247	122 247
ZASIŁEK PIEŁĘGNACYJNY DLA OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNEJ W WIEKU POWYŻEJ 16 ROKU ŻYCIA O ZNA CZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI					
Liczba świadczeń	15	1 247	1 121	1 130	1 130
Kwota świadczeń w złotych	16	190 791	171 513	172 890	172 890
ZASIŁEK PIEŁĘGNACYJNY DLA OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNEJ W WIEKU POWYŻEJ 16 ROKU ŻYCIA O UMIARKOWANYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI, KTÓRA POWSTAŁA PRZED UKOŃCZENIEM 21 ROKU ŻYCIA					
Liczba świadczeń	17	904	944	918	918
Kwota świadczeń w złotych	18	138 312	144 432	140 454	140 454
ZASIŁEK PIEŁĘGNACYJNY DLA OSOBY, KTÓRA UKOŃCZYŁA 75 LAT					
Liczba świadczeń	19	159	132	128	128
Kwota świadczeń w złotych	20	24 327	20 196	19 584	19 584
SPECJALNY ZASIŁEK OPIEKUNCZY					
Liczba świadczeń	21		9	14	14
Kwota świadczeń w złotych	22		4 316	7 280	7 280
ZASIŁEK DLA OPIEKUNA					
Liczba świadczeń	23	X	X	511	312
Kwota świadczeń w złotych	24	X	X	247 243	162 240
ŚWIADCZENIE Z FUNDUSZU ALIMENTACYJNEGO					
Liczba osób	25	1 757	1 675	1 581	1 581
Liczba rodzin	26	89	88	73	73
Kwota świadczeń w złotych	27	628 583	617 663	604 856	604 856
DODATKI MIESZKANIOWE					
Liczba gospodarstw domowych	28	279	296	253	253
Kwota świadczeń w złotych	29	235 987	250 195	238 954	238 954
DODATKI ENERGETYCZNE					
Liczba gospodarstw domowych	30	X	X	111	111
Kwota świadczeń w złotych	31	X	X	5 651	5 651
OPLACENIE SKŁADKI UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO					
Liczba osób	32	58	67	65	65
Kwota świadczeń w złotych	33	23 533	27 359	31 884	31 884
OPLACENIE SKŁADKI UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO					
Liczba osób	34	53	56	53	53
Kwota świadczeń w złotych	35	89 112	89 874	75 192	75 192
ŚWIADCZENIE INTEGRACYJNE (CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ)					
Liczba osób	36	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	37	0	0	0	0
ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z PRAC SPOŁECZNIE UŻYTECZNYCH					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2012	Rok 2013		
Liczba osób ogółem	38	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	39	0	0	0	0
STYPENDIA SOCJALNE DLA UCZNIÓW I ZASIŁKI SZKOLNE					
Liczba osób	40	398	390	354	354
Kwota świadczeń w złotych	41	297 328	353 350	393 752	393 752

5. Zasoby instytucjonalne pomocy i wsparcia

ZASOBY INSTYTUCJONALNE POMOCY I WSPARCIA

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM						
Liczba placówek	1	1	1	1	1	1
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 2 i 3)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	2	1	1	1	1	1
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	3	0	0	0	0	0
Liczba miejsc w placówkach ogółem	4	10	10	10	10	10
Liczba osób korzystających	5	7	7	5	5	5
Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	6	0	0	0	0	0
Liczba decyzji odmownych (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	7	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	8	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	9	14 504	13 796	17 347	17 347	17 347
W TYM (z wierszy 1-9):						
ŚRODOWISKOWE DOMY SAMOPOMOCY						
Liczba placówek	10	0	0	0	0	0
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 11 i 12)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	11	0	0	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	12	0	0	0	0	0
Liczba miejsc w placówkach ogółem	13	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	14	0	0	0	0	0
Liczba osób umieszczonych	15	0	0	0	0	0
Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	16	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	17	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	18	0	0	0	0	0
DZIENNE DOMY POMOCY						
Liczba placówek	19	0	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 20 i 21)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	20	0	0	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	21	0	0	0	0	0
Liczba miejsc w placówkach ogółem	22	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	23	0	0	0	0	0
Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	24	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	25	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	26	0	0	0	0	0
NOCLEGOWNIE, SCHRONISKA I DOMY DLA OSÓB BEZDOMNYCH						
Liczba placówek	27	1	1	1	1	1
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 28 i 29)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	28	1	1	1	1	1
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	29	0	0	0	0	0
Liczba miejsc w placówkach ogółem	30	10	10	10	10	10
Liczba osób korzystających	31	7	7	5	5	5
Liczba osób skierowanych w wyniku eksmisji	32	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	33	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	34	14 504	13 796	17 347	17 347	17 347
KLUBY SAMOPOMOCY						
Liczba placówek	35	0	0	0	0	0
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 36 i 37)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	36	0	0	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	37	0	0	0	0	0
Liczba miejsc w placówkach ogółem	38	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	39	0	0	0	0	0
Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	40	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	41	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	42	0	0	0	0	0

ZASOBY INSTYTUCJONALNE POMOCY I WSPARCIA (c.d.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ						
Liczba placówek	1	0	0	0	0	0
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 2 i 3)						

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Liczba placówek prowadzonych przez JST	2	0	0	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	3	0	0	0	0	0
Liczba miejsc w placówkach ogółem	4	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	5	0	0	0	0	0
Liczba osób umieszczonych	6	0	0	0	0	0
Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	7	0	0	0	0	0
Liczba decyzji odmownych (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	8	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	9	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	10	0	0	0	0	0
MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM						
Liczba placówek	11	0	0	0	0	0
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 12 i 13)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	12	0	0	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	13	0	0	0	0	0
Liczba miejsc w placówkach ogółem	14	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	15	0	0	0	0	0
Liczba osób umieszczonych	16	0	0	0	0	0
Liczba osób oczekujących (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	17	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	18	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	19	0	0	0	0	0
OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM						
Liczba placówek	20	0	0	0	0	0
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 21 i 22)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	21	0	0	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	22	0	0	0	0	0
Liczba miejsc w placówkach ogółem	23	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	24	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	25	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	26	0	0	0	0	0
JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA						
Liczba placówek	27	1	1	1	1	1
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 28 i 29)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	28	1	1	1	1	1
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	29	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	30	117	119	111	111	111

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	31	1	1	1	1	1
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	32	0	0	0	0	0
PLACÓWKI WSPARCIA DZIENNEGO						
Liczba placówek	33	0	0	0	0	0
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 34 i 35)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	34	0	0	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	35	0	0	0	0	0
Liczba miejsc w placówkach ogółem	36	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	37	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	38	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	39	0	0	0	0	0
PLACÓWKI OPIEKUNTCZO-WYCHOWAWCZE OGÓŁEM						
Liczba placówek	40	X	X	X	X	X
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 41 i 42)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	41	X	X	X	X	X
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	42	X	X	X	X	X
Liczba miejsc w placówkach ogółem	43	X	X	X	X	X
Liczba osób korzystających	44	X	X	X	X	X
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	45	X	X	X	X	X
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	46	X	X	X	X	X
W tym: PLACÓWKI TYPU RODZINNEGO						
Liczba placówek	47	X	X	X	X	X
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 48 i 49)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	48	X	X	X	X	X
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	49	X	X	X	X	X
Liczba miejsc w placówkach ogółem	50	X	X	X	X	X
Liczba osób korzystających	51	X	X	X	X	X
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	52	X	X	X	X	X
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	53	X	X	X	X	X
CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ						
Liczba placówek	54	0	0	0	0	0
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 55 i 56)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	55	0	0	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	56	0	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	57	0	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	58	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	59	0	0	0	0	0
KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ						
Liczba placówek	60	0	0	0	0	0
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 61 i 62)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	61	0	0	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	62	0	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	63	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	64	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	65	0	0	0	0	0
WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ						
Liczba placówek	66	1	1	0	0	0
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 67 i 68)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	67	1	1	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	68	0	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	69	30	30	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	70	11	13	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	71	493 200	493 200	0	0	0
ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ						
Liczba placówek	72	0	0	0	0	0
Z tego: według organu prowadzącego (wiersze 73 i 74)						
Liczba placówek prowadzonych przez JST	73	0	0	0	0	0
Liczba placówek prowadzonych przez inny podmiot	74	0	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	75	0	0	0	0	0
Kadra placówek - liczba osób zatrudnionych ogółem (wg stanu na 31 grudnia danego roku)	76	0	0	0	0	0
Roczny koszt prowadzenia i utrzymania placówek (w złotych)	77	0	0	0	0	0

INNE INSTYTUCJE POMOCY I WSPARCIA

Rodzaj instytucji	Wyszczególnienie	Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie

6. Kadra jednostki organizacyjnej pomocy społecznej

Ośrodek zatrudniał ponadto na podstawie umów zlecenie i dzieło:
2012 - 10 osób
2013 - 7 osób

**KADRA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ POMOCY SPOŁECZNEJ
 (w osobach, stan na 31 grudnia)**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
OGÓŁEM PRACOWNICY JEDNOSTKI						
Liczba ogółem pracowników jednostki pomocy społecznej	1	20	22	23	23	23
KADRA KIEROWNICZA						
Ogółem kadra kierownicza (dyrektor jednostki i jego zastępcy)	2	1	1	1	1	1
W tym: (od poz. 3 do poz. 4)						
Wykształcenie wyższe	3	1	1	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	4	1	1	1	1	1
PRACOWNICY SOCJALNI						
Ogółem	5	6	6	6	6	6
W tym: pracownicy socjalni ogółem zatrudnieni z EFS	6	1	1	1	0	0
W tym: (od poz. 7 do poz. 11)						
Wykształcenie wyższe	7	2	2	3	3	3
Wykształcenie średnie	8	4	4	3	3	3
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	9	0	0	0	0	0
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	10	0	0	0	0	0
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	11	1	1	1	1	1
POZOSTALI PRACOWNICY:						
Ogółem	12	13	15	16	16	16
W tym: (od poz. 13 do poz. 15)						
Wykształcenie wyższe	13	4	5	6	6	6
Wykształcenie średnie	14	6	7	6	6	6
Inne	15	3	3	4	4	4

6.1. Zatrudnienie pomocnicze w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej

**ZATRUDNIENIE POMOCNICZE W JEDNOSTCE ORGANIZACYJNEJ POMOCY SPOŁECZNEJ
 (w osobach, w ciągu danego roku)**

W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Wolontariusze	1	1	4	0	2	2
Zatrudnienie subsydiowane (roboty publiczne, prace interwencyjne i inne)	2	0	0	0	0	0
Staż	3	1	1	1	1	1

6.2. Zespoły pracy socjalnej i integracji społecznej w jednostce pomocy społecznej

ZESPOŁY PRACY SOCJALNEJ I INTEGRACJI SPOŁECZNEJ W JEDNOSTCE POMOCY SPOŁECZNEJ
(w osobach, w ciągu danego roku)

W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Liczba zespołów	1	0	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w zespole	2	0	0	0	0	0
W tym z wiersza 2:						
Pracownicy socjalni	3	0	0	0	0	0
Specjaliści zgodnie z art.110 ust.3 ustawy o pomocy społecznej	4	0	0	0	0	0

7. Środki finansowe na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego

ŚRODKI FINANSOWE NA WYDATKI W POMOCY SPOŁECZNEJ I INNYCH OBSZARACH POLITYKI SPOŁECZNEJ W BUDŻECIE JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
(zadania własne i zadania zlecone)

W złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
OGÓŁEM						
OGÓŁEM (działy)	1	6 873 214	7 659 998	7 613 721	7 638 860	7 638 860
W tym: w budżecie OPS/PCPR	2	6 750 907	7 523 331	7 613 721	7 638 860	7 638 860
851 - OCHRONA ZDROWIA						
85153 - Przeciwdziałanie narkomanii	3	350	0	757	2 000	2 000
w tym: w budżecie OPS / PCPR	4	350	0	757	2 000	2 000
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	5	79 850	81 626	107 155	135 063	135 063
w tym: w budżecie OPS / PCPR	6	79 850	81 626	107 155	135 063	135 063
852 - POMOC SPOŁECZNA						
85201 - Placówki opiekuńczo-wychowawcze	7	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	8	0	0	0	0	0
85202 - Domy pomocy społecznej	9	110 185	108 454	135 791	150 000	150 000
w tym: w budżecie OPS / PCPR	10	110 185	108 454	135 791	150 000	150 000
85203 - Ośrodki Wsparcia	11	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	12	0	0	0	0	0
85204 - Rodziny zastępcze	13	760	3 802	12 472	27 000	27 000
w tym: w budżecie OPS / PCPR	14	760	3 802	12 472	27 000	27 000
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	15	4 162	3 163	3 160	5 000	5 000
w tym: w budżecie OPS / PCPR	16	4 162	3 163	3 160	5 000	5 000

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
85206 - Wspieranie rodziny (m.in. asystenci rodziny i rodziny wspierające)	17	21 685	36 591	90 745	122 377	122 377
w tym: w budżecie OPS / PCPR	18	21 685	36 591	90 745	122 377	122 377
85212 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	19	3 771 560	3 641 964	3 676 066	3 676 066	3 676 066
w tym: w budżecie OPS / PCPR	20	3 771 560	3 641 964	3 676 066	3 676 066	3 676 066
85213 - Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach centrum integracji społecznej	21	24 669	27 381	30 981	30 981	30 981
w tym: w budżecie OPS / PCPR	22	24 669	27 381	30 981	30 981	30 981
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	23	697 887	1 177 239	1 049 997	1 050 000	1 050 000
w tym: w budżecie OPS / PCPR	24	697 887	1 177 239	1 049 997	1 050 000	1 050 000
85215 - Dodatki mieszkaniowe	25	235 987	250 195	244 718	252 203	252 203
w tym: w budżecie OPS / PCPR	26	235 987	250 195	244 718	252 203	252 203
85216 - Zasiłki stałe	27	171 770	212 716	254 507	254 507	254 507
w tym: w budżecie OPS / PCPR	28	171 770	212 716	254 507	254 507	254 507
85218 - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	29	X	X	X	X	X
w tym: w budżecie OPS/PCPR	30	X	X	X	X	X
85219 - Ośrodek Pomocy Społecznej	31	732 261	796 270	803 010	896 739	896 739
w tym: w budżecie OPS/PCPR	32	732 261	796 270	803 010	896 739	896 739
85220 - Specjalistyczne poradnictwo, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej	33	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	34	0	0	0	0	0
85228 - Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	35	69 375	62 416	74 933	83 052	83 052
w tym: w budżecie OPS / PCPR	36	69 375	62 416	74 933	83 052	83 052
85231 - Pomoc dla cudzoziemców	37	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	38	0	0	0	0	0
W tym (z wiersza 37): Wydatki na pomoc dla cudzoziemców w celu integracji ze środowiskiem (cudzoziemcy, którzy uzyskali status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą)	39	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	40	0	0	0	0	0
85232 - Centra Integracji Społecznej	41	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	42	0	0	0	0	0
85278 - Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	43	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	44	0	0	0	0	0
85295 - Pozostała działalność	45	491 863	725 885	560 120	560 120	560 120
w tym: w budżecie OPS / PCPR	46	386 472	611 676	560 120	560 120	560 120
853 - POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ						
85305 - Żłobki	47	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	48	0	0	0	0	0
85306 - Kluby dziecięce	49	0	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2012	Rok 2013		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
w tym: w budżecie OPS / PCPR	50	0	0	0	0	0
85307 - Dzienni opiekunowie	51	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	52	0	0	0	0	0
85311 - Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	53	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	54	0	0	0	0	0
85321 - Zespoły orzekania o niepełnosprawności	55	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie dyspozycji OPS / PCPR	56	0	0	0	0	0
85324 - Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	57	0	0	0	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	58	0	0	0	0	0
85395 - Pozostała działalność w zakresie polityki społecznej	59	146 606	156 488	175 557	0	0
w tym: w budżecie OPS / PCPR	60	146 606	156 488	175 557	0	0
854 - Edukacyjna opieka wychowawcza						
85415 - Pomoc materialna dla uczniów	61	314 244	375 808	393 752	393 752	393 752
w tym: w budżecie OPS / PCPR	62	297 328	353 350	393 752	393 752	393 752

8. Aktywność projektowo-konkursowa jednostki organizacyjnej pomocy społecznej

AKTYWNOŚĆ PROJEKTOWO-KONKURSOWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2012	Rok 2013		
PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE Z EFS					
Liczba projektów	1	1	1	1	0
Ogółem liczba osób objętych projektami	2	37	41	35	0
Łączna kwota środków EFS	3	140 156	149 678	166 657	0
W tym:					
Informacje dotyczą wyłącznie realizacji projektu systemowego przez ośrodek pomocy społecznej	4	1	1	1	0
UDZIAŁ W KONKURSACH OGŁASZANYCH PRZEZ MPiPS					
Liczba konkursów	5	1	1	1	1
Ogółem liczba osób objętych projektami	6	1	1	1	2
W tym					
Informacje dotyczą wyłącznie realizacji konkursu przez ośrodek pomocy społecznej - "Program asystent rodziny i koordynator rodzinnej pieczy zastępczej na rok 2014"	7	1	1	1	1
UDZIAŁ W PROGRAMACH OSŁONOWYCH (nie wymienionych wyżej)					
Liczba programów	8	1	1	1	1
Ogółem liczba osób objętych projektami	9	1 607	1 669	1 670	1 670
W tym:					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2012	Rok 2013		
Informacje dotyczą wyłącznie realizacji programu "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" przez ośrodki pomocy społecznej	10	1	1	1	1

9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi - zadania zlecone w obszarze pomocy i wsparcia

WSPÓŁPRACA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY I WSPARCIA (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2012	Rok 2013		
Liczba organizacji pozarządowych z którymi współpracuje OPS/PCPR	1	0	0	0	0
ZLECENIA W TRYBIE DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO					
Liczba organizacji pozarządowych, którym zlecono zadania	2	0	0	0	0
Liczba zleceń / umów	3	0	0	0	0
Wartość przekazanych dotacji dla organizacji pozarządowych w złotych	4	0	0	0	0
ZLECENIA W TRYBIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH					
Liczba organizacji pozarządowych, którym zlecono zadania	5	0	0	0	0
Wartość przekazanych dotacji dla organizacji pozarządowych w złotych	6	0	0	0	0
WYBRANE USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ					
Usługi opiekuńcze					
Liczba organizacji pozarządowych, którym zlecono zadania	7	0	0	0	0
Wartość przekazanych dotacji dla organizacji pozarządowych w złotych	8	0	0	0	0
Specjalistyczne usługi opiekuńcze					
Liczba organizacji pozarządowych, którym zlecono zadania	9	0	0	0	0
Wartość przekazanych dotacji dla organizacji pozarządowych w złotych	10	0	0	0	0
Prowadzenie placówki pomocy społecznej					
Liczba organizacji pozarządowych, którym zlecono zadania	11	0	0	0	0
Wartość przekazanych dotacji dla organizacji pozarządowych w złotych	12	0	0	0	0

10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

10.1. KADRA PRACOWNIKÓW SOCJALNYCH

Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych - gmina

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 potrzeby	2016 potrzeby
liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	1	1	1	2	2	3	3	3
liczba wszystkich pracowników socjalnych	2	5	5	6	6	6	6	6
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	20	20	33	33	50	50	50
Dynamika (%)	4	X	100	165	100	152	100	100

Wskaźnik profesjonalizacji kadry - gmina

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 potrzeby	2016 potrzeby
liczba osób pełniących funkcje kierownicze i pracowników socjalnych posiadających specjalizację z organizacji pomocy społecznej	1	1	2	2	2	2	2	2
liczba pozostałych osób zatrudnionych posiadających specjalizację z organizacji pomocy społecznej *	2	0	0	0	0	0	0	0
liczba wszystkich zatrudnionych osób	3	19	19	20	22	23	23	23
Wartość wskaźnika w1+w2 / w3 x 100% (%)	4	5	11	10	9	9	9	9
Dynamika (%)	5	X	220	91	90	100	100	100

* nie ujęci w wierszu 1

Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I - gmina

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 potrzeby	2016 potrzeby
liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	1	0	0	0	0	0	0	0
liczba wszystkich pracowników socjalnych	2	5	5	6	6	6	6	6
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0	0	0

Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II - gmina

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 potrzeby	2016 potrzeby
liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	1	0	0	0	0	0	0	0
liczba wszystkich pracowników socjalnych	2	5	5	6	6	6	6	6
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0	0	0

Wskaźnik wolontariatu - gmina

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 potrzeby	2016 potrzeby
liczba wolontariuszy	1	0	0	1	4	0	2	2
liczba wszystkich pracowników	2	21	21	22	27	24	26	26
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	5	15	0	8	8
Dynamika (%)	4	X	0	0	300	0	0	100

Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 potrzeby / prognoza	2016 potrzeby / prognoza
liczba pracowników socjalnych	1	5	5	6	6	6	6	6
liczba mieszkańców	2	9 323	9 333	9 322	9 322	9 322	9 322	9 322
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 2000	3	1,07	1,07	1,29	1,29	1,29	1,29	1
Dynamika (%)	4	X	100	121	100	100	100	78

Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 potrzeby /prognoza	2016 potrzeba
liczba pracowników socjalnych	1	5	5	6	6	6	6	6
liczba rodzin (w tym osób samotnie gospodarujących) objętych pracą socjalną	2	312	464	367	503	486	486	486
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 50	3	0,80	0,54	0,82	0,60	0,62	1	1
Dynamika (%)	4	X	68	152	73	103	161	100

Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej V

Warunki			Rok oceny	
1 na 2 tys.	min. 3	1 na 50 rodzin	Minimalna liczba pracowników socjalnych potrzebnych do spełnienia warunku	
			1	
X	X		1	0
	X	X	2	4
Ogółem			3	0

10.2. KOSZTY

Wskaźnik wydatków na utrzymanie jednostki - gmina

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza	2016 prognoza
Całkowity roczny koszt prowadzenia i utrzymania jednostki w zł	1	982 000	6 397 770	6 750 907	7 523 331	7 615 563	7 615 563	7 615 563
Wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania OGÓŁEM z tablicy 7	2	6 144 000	6 551 778	6 750 907	7 523 331	7 613 721	7 638 860	7 638 860
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	16	98	100	100	100	100	100
Dynamika (%)	4	X	613	102	100	100	100	100

10.3. OSOBY I RODZINY KORZYSTAJĄCE Z POMOCY I WSPARCIA

Wskaźnik deprivacji lokalnej - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób w rodzinach, którym decyzją przyznano świadczenie	1	1 369	1 374	1 469	1 594	1 447	1 477
liczba mieszkańców	2	9 323	9 333	9 322	9 322	9 322	9 322
Wartość wskaźnika liczba osób w rodzinach, którym przyznano świadczenie na każde 1000 mieszkańców w1 / w2 x 1000	3	146,84	147,22	157,58	170,99	155,22	158
Dynamika (%)	4	X	100	107	109	91	102

Wskaźnik długotrwale korzystających z pomocy - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób długotrwale korzystających ze świadczeń	1	174	154	473	547	501	501
liczba osób, którym przyznano świadczenie	2	615	691	767	834	726	726
Wartość wskaźnika procentowy udział osób długotrwale korzystających ze świadczeń w ogólnej liczbie świadczeniobiorców	3	28	22	62	66	69	69

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
w1 / w2 x 100%							
Dynamika (%)	4	X	79	282	106	105	100

Wskaźnik pomocy pieniężnej - gmina

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób, którym przyznano świadczenie pieniężne	1	736	388	448	530	493	493
liczba osób, którym przyznano świadczenie OGÓŁEM	2	615	691	767	834	726	726
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	120	56	58	64	68	68
Dynamika (%)	4	X	47	104	110	106	100

Wskaźnik pomocy niepieniężnej - gmina

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób, którym przyznano świadczenie niepieniężne	1	301	303	534	439	305	305
liczba osób, którym przyznano świadczenie OGÓŁEM	2	615	691	767	834	726	726
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	49	44	70	53	0	0
Dynamika (%)	4	X	90	159	76	0	0

10.4. POWODY PRYZNANIA POMOCY

Struktura rodzin, którym przyznano pomoc według powodów przyznania pomocy - gmina

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
Ubóstwo (%)	1	25	26	27	37	38	36
Bezrobocie (%)	2	80	77	76	81	80	76
Niepelnosprawność (%)	3	32	30	24	24	24	23
Długotrwała lub ciężka choroba (%)	4	19	18	13	14	14	13
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gosp. domowego (%)	5	30	24	23	21	17	16
Alkoholizm (%)	6	4	6	8	8	6	6
Narkomania (%)	7	0	0	0	0	0	0
Potrzeba ochrony macierzyństwa (%)	8	20	19	16	15	19	18

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
Przemoc w rodzinie (%)	9	1	0	1	0	0	0

Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób objęta indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	1	5	5	7	9	0	2
liczba rodzin, którym udzielono pomocy z powodu bezdomności	2	5	8	13	15	13	13
liczba rodzin, którym przyznano świadczenie	3	375	390	452	514	483	510
Wartość wskaźnika w2 / w3 x 100% (%)	4	1	2	3	3	3	3
Dynamika (%)	5	X	200	150	100	100	100

10.5. POMOC W FORMIE ŚWIADCZEŃ

Wskaźnik zasiłku stałego - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
średnia wysokość zasiłku stałego dla osób samotnie gospodarujących w zł	1	395	393	417	457	453	453
częstotliwość w miesiącach	2	10	10	9	11	10	10
średnia wysokość zasiłku stałego dla osoby w rodzinie w zł	3	187	211	262	323	321	321
częstotliwość w miesiącach	4	10	9	9	9	9	9

Wskaźnik zasiłku okresowego - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
średnia wysokość zasiłku okresowego w zł	1	269	272	319	398	366	366
częstotliwość w miesiącach	2	5	5	6	6	6	6
średnia wysokość zasiłku okresowego z powodu bezrobocia w zł	3	281	305	345	430	376	376
częstotliwość w miesiącach	4	4	5	5	6	7	7
średnia wysokość zasiłku okresowego z powodu długotrwałej choroby w zł	5	303	134	120	237	245	245
częstotliwość w miesiącach	6	2	3	2	3	4	4
średnia wysokość zasiłku okresowego z powodu niepełnosprawności w zł	7	181	199	197	308	202	202

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
częstotliwość w miesiącach	8	4	4	4	3	4	4
średnia wysokość zasiłku okresowego z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego w zł	9	0	0	0	0	0	0
częstotliwość w miesiącach	10	0	0	0	0	0	0

Wskaźnik zasiłku celowego - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
średnia wysokość zasiłku celowego na osobę w roku w zł	1	613	293	237	461	682	682

10.6. POMOC W FORMIE USŁUG

Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób objęta pomocą w formie usług opiekuńczych w wieku poprodukcyjnym*	1	4	5	4	6	5	5
Liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym*	2	0	0	0	0	1 296	1 296
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0	0

* wiek poprodukcyjny: kobiety w wieku 60 i więcej, mężczyźni 65 i więcej

Wskaźnik kontraktu socjalnego - gmina

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób objętych kontraktem socjalnym	1	0	32	43	141	103	103
liczba osób, którym przyznano świadczenie	2	615	691	767	834	726	726
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	5	6	17	14	14
Dynamika (%)	4	X	0	120	283	82	100

Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego i osób z kontraktem socjalnym w KIS	1	0	0	0	0	0	0

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób długotrwale bezrobotnych	2	371	456	456	499	441	441
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0	0

10.7. POMOC INSTYTUCJONALNA

Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej - gmina

rok		2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej	1	0	0	0	0
liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej	2	0	0	0	0
Wartość wskaźnika (w1x100)/(w1+w2)	3	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0

Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w środowiskowych domach samopomocy - gmina

rok		2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób umieszczonych w środowiskowych domach samopomocy	1	0	0	0	0
liczba osób oczekujących na umieszczenie w środowiskowym domu samopomocy o zasięgu lokalnym	2	0	0	0	0
Wartość wskaźnika (w1x100)/(w1+w2)	3	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0

Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych - gmina

rok		2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	1	0	0	0	0
liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	2	0	0	0	0
Wartość wskaźnika (w1x100)/(w1+w2)	3	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0

10.8. ODMOWY POMOCY I WSPARCIA (tylko w zakresie zagadnień związanych z pomocą społeczną)

Wskaźnik odmów - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba decyzji odmownych	1	645	582	429	588	388	388
liczba decyzji przyznających zasiłek / usługę	2	2 194	2 297	2 976	2 972	2 569	2 569
Wartość wskaźnika $w1/(w1+w2) \times 100\%$ (%)	3	23	20	13	17	13	13
Dynamika (%)	4	X	87	65	131	76	100

Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	1	139	118	84	69	63	63
liczba decyzji odmownych	2	645	582	429	588	388	388
Wartość wskaźnika $w1 / w2 \times 100\%$ (%)	3	22	20	20	12	16	16
Dynamika (%)	4	X	91	100	60	133	100

Wskaźnik odmów z powodu braku środków - gmina i miasto na prawach powiatu

rok		2010	2011	2012	2013	2014	2015 prognoza
liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	1	482	447	342	508	308	308
liczba decyzji odmownych	2	645	582	429	588	388	388
Wartość wskaźnika $w1 / w2 \times 100\%$ (%)	3	75	77	80	86	79	79
Dynamika (%)	4	X	103	104	108	92	100

10.9. BUDŻET POLITYKI SPOŁECZNEJ

Struktura wydatków na zadania realizowane w ramach polityki społecznej (działy) - gmina

Wyszczególnienie	2010		2011		2012		2013		2014		2015 Potrzeby		2016 Potrzeby	
	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*
Ogółem wydatki	6 004 000	100	6 551 778	100	6 873 214	100	7 659 998	100	7 613 721	100	7 638 860	100	7 638 860	100
851 - OCHRONA ZDROWIA	83 000	1	77 994	1	80 200	1	81 626	1	107 912	1	137 063	2	137 063	2
852 - POMOC SPOŁECZNA	5 624 000	94	6 051 986	92	6 332 164	92	7 046 076	92	6 936 500	91	7 108 045	93	7 108 045	93
853 - POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ	0	0	74 496	1	146 606	2	156 488	2	175 557	2	0	0	0	0
854 - EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA	297 000	5	347 302	5	314 244	5	375 808	5	393 752	5	393 752	5	393 752	5

* procentowy udział w wydatkach ogółem

Struktura wydatków na zadania realizowane w ramach polityki społecznej (rozdziały) - gmina

Wyszczególnienie		2010		2011		2012		2013		2014		2015 Potrzeby		2016 Potrzeby	
		Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*
Ogółem wydatki	1	6 004 000	100,00	6 551 778	100,00	6 873 214	100,00	7 659 998	100,00	7 613 721	100,00	7 638 860	100,00	100	100,00
85153 - Przeciwdziałanie narkomanii	2	0	0,00	1 910	0,03	350	0,01	0	0,00	757	0,01	2 000	0,03	2 000	2 000,00
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	3	83 000	1,38	76 084	1,16	79 850	1,16	81 626	1,07	107 155	1,41	135 063	1,77	135 063	135 063,00
85201 - Placówki opiekuńczo-wychowawcze	4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85202 - Domy pomocy społecznej	5	100 000	1,67	145 827	2,23	110 185	1,60	108 454	1,42	135 791	1,78	150 000	1,96	150 000	150 000,00
85203 - Ośrodki Wsparcia	6	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85204 - Rodziny zastępcze	7	0	0,00	0	0,00	760	0,01	3 802	0,05	12 472	0,16	27 000	0,35	27 000	27 000,00
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	8	0	0,00	0	0,00	4 162	0,06	3 163	0,04	3 160	0,04	5 000	0,07	5 000	5 000,00
85206 - Wspieranie rodziny (m.in. asystenci rodziny i rodziny wspierające)	9	0	0,00	0	0,00	21 685	0,32	36 591	0,48	90 745	1,19	122 377	1,60	122 377	122 377,00
85212 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	10	3 903 000	65,01	3 873 929	59,13	3 771 560	54,87	3 641 964	47,55	3 676 066	48,28	3 676 066	48,12	3 676 066	3 676 066,00
85213 - Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach centrum integracji społecznej	11	12 000	0,20	22 076	0,34	24 669	0,36	27 381	0,36	30 981	0,41	30 981	0,41	30 981	30 981,00
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	12	375 000	6,25	439 861	6,71	697 887	10,15	1 177 239	15,37	1 049 997	13,79	1 050 000	13,75	1 050 000	1 050 000,00
85215 - Dodatki mieszkaniowe	13	238 000	3,96	235 624	3,60	235 987	3,43	250 195	3,27	244 718	3,21	252 203	3,30	252 203	252 203,00
85216 - Zasiłki stałe	14	0	0,00	152 024	2,32	171 770	2,50	212 716	2,78	254 507	3,34	254 507	3,33	254 507	254 507,00
85219 - Ośrodek Pomocy Społecznej	15	639 000	10,64	730 076	11,14	732 261	10,65	796 270	10,40	803 010	10,55	896 739	11,74	896 739	896 739,00
85220 - Specjalistyczne poradnictwo, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej	16	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85228 - Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	17	56 000	0,93	64 035	0,98	69 375	1,01	62 416	0,81	74 933	0,98	83 052	1,09	83 052	83 052,00
85231 - Pomoc dla cudzoziemców	18	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85232 - Centra Integracji Społecznej	19	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85278 - Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	20	0	0,00	10 000	0,15	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85295 - Pozostała działalność W tym: - klub integracji społecznej, - warsztat terapii zajęciowej, - prace społecznie użyteczne, - program "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" - wkład własny gminy	21	301 000	5,01	378 534	5,78	491 863	7,16	725 885	9,48	560 120	7,36	560 120	7,33	560 120	560 120,00
85305 - Złobki	22	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85306 - Kluby dziecięce	23	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85307 - Dzienni opiekunowie	24	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85311 - Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85321 - Zespoły orzekania o niepełnosprawności	26	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Wyszczególnienie		2010		2011		2012		2013		2014		2015 Potrzeby		2016 Potrzeby	
		Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*
85324 - Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	27	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85395 - Pozostała działalność w zakresie polityki społecznej	28	0	0,00	74 496	1,14	146 606	2,13	156 488	2,04	175 557	2,31	0	0,00	0	0,00
85415 - Pomoc materialna dla uczniów	29	297 000	4,95	347 302	5,30	314 244	4,57	375 808	4,91	393 752	5,17	393 752	5,15	393 752	393 752,00

* procentowy udział w wydatkach ogółem

Struktura wydatków na zadania realizowane w ramach polityki społecznej (działy) - w budżecie OPS/PCPR - gmina

Wyszczególnienie		2010		2011		2012		2013		2014		2015 Potrzeby		2016 Potrzeby	
		Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*
Ogółem wydatki		0	100	6 397 770	100	6 873 214	100	7 659 998	100	7 613 721	100	7 638 860	100	7 638 860	100
851 - OCHRONA ZDROWIA		0	0	77 994	1	80 200	1	81 626	1	107 912	1	137 063	2	137 063	2
852 - POMOC SPOŁECZNA		0	0	5 988 855	94	6 332 164	92	7 046 076	92	6 936 500	91	7 108 045	93	7 108 045	93
853 - POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ		0	0	0	0	146 606	2	156 488	2	175 557	2	0	0	0	0
854 - EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA		0	0	330 921	5	314 244	5	375 808	5	393 752	5	393 752	5	393 752	5

* procentowy udział w wydatkach ogółem

Struktura wydatków na zadania realizowane w ramach polityki społecznej - w budżecie OPS/PCPR (rozdziały) - gmina

Wyszczególnienie		2010		2011		2012		2013		2014 Potrzeby		2015 Potrzeby		2016 Potrzeby	
		Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*
Ogółem wydatki	1	0	100,00	6 397 770	100,00	6 873 214	100,00	7 659 998	100,00	7 613 721	100,00	7 638 860	100,00	7 860 082	100,00
85153 - Przeciwdziałanie narkomanii	2	0	0,00	1 910	0,03	350	0,01	0	0,00	757	0,01	2 000	0,03	2 000	0,03
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	3	0	0,00	76 084	1,19	79 850	1,16	81 626	1,07	107 155	1,41	135 063	1,77	135 063	1,72
85201 - Placówki opiekuńczo-wychowawcze	4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85202 - Domy pomocy społecznej	5	0	0,00	145 827	2,28	110 185	1,60	108 454	1,42	135 791	1,78	150 000	1,96	150 000	1,91
85203 - Ośrodki Wsparcia	6	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85204 - Rodziny zastępcze	7	0	0,00	0	0,00	760	0,01	3 802	0,05	12 472	0,16	27 000	0,35	27 000	0,34
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	8	0	0,00	0	0,00	4 162	0,06	3 163	0,04	3 160	0,04	5 000	0,07	5 000	0,06
85206 - Wspieranie rodziny (m.in. asystenci rodziny i rodziny wspierające)	9	0	0,00	0	0,00	21 685	0,32	36 591	0,48	90 745	1,19	122 377	1,60	122 377	1,56
85212 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	10	0	0,00	3 873 929	60,55	3 771 560	54,87	3 641 964	47,55	3 676 066	48,28	3 676 066	48,12	3 676 066	46,77
85213 - Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach centrum integracji społecznej	11	0	0,00	22 076	0,35	24 669	0,36	27 381	0,36	30 981	0,41	30 981	0,41	30 981	0,39

Wyszczególnienie		2010		2011		2012		2013		2014 Potrzeby		2015 Potrzeby		2016 Potrzeby	
		Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	12	0	0,00	439 861	6,88	697 887	10,15	1 177 239	15,37	1 049 997	13,79	1 050 000	13,75	1 050 000	13,36
85215 - Dodatki mieszkaniowe	13	0	0,00	235 624	3,68	235 987	3,43	250 195	3,27	244 718	3,21	252 203	3,30	252 203	3,21
85216 - Zasiłki stałe	14	0	0,00	152 024	2,38	171 770	2,50	212 716	2,78	254 507	3,34	254 507	3,33	254 507	3,24
85219 - Ośrodek Pomocy Społecznej	15	0	0,00	730 076	11,41	732 261	10,65	796 270	10,40	803 010	10,55	896 739	11,74	896 739	11,41
85220 - Specjalistyczne poradnictwo, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej	16	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85228 - Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	17	0	0,00	64 035	1,00	69 375	1,01	62 416	0,81	74 933	0,98	83 052	1,09	83 052	1,06
85231 - Pomoc dla cudzoziemców	18	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85232 - Centra Integracji Społecznej	19	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85278 - Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	20	0	0,00	10 000	0,16	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85295 - Pozostała działalność W tym: - klub integracji społecznej, - warsztat terapii zajęciowej, - prace społecznie użyteczne, - program "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" - wkład własny gminy	21	0	0,00	315 403	4,93	491 863	7,16	725 885	9,48	560 120	7,36	560 120	7,33	560 120	7,13
85305 - Żłobki	22	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85306 - Kluby dziecięce	23	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85307 - Dzienni opiekunowie	24	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85311 - Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85321 - Zespoły orzekania o niepełnosprawności	26	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85324 - Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	27	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
85395 - Pozostała działalność w zakresie polityki społecznej	28	0	0,00	0	0,00	146 606	2,13	156 488	2,04	175 557	2,31	0	0,00	0	0,00
85415 - Pomoc materialna dla uczniów	29	0	0,00	330 921	5,17	314 244	4,57	375 808	4,91	393 752	5,17	393 752	5,15	393 752	5,01

* procentowy udział w wydatkach ogółem

11. Wnioski końcowe

Art. 16a ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 roku (Dz.U. z 2013 poz. 182 z późn.zm.), gmina, powiat i samorząd województwa przygotowują ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Zasoby obejmują w szczególności infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej bez względu na podmiot je finansujący i realizujący. Ocena, o której mowa, obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie gminy, radzie powiatu, a do dnia 30 czerwca sejmikowi województwa właściwej jednostki samorządu terytorialnego. Ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny.

Sporządzony dokument zawiera dane przedstawiające sytuację lokalną, społeczno-demograficzną oraz potrzeby mieszkańców i ich problemy w gminie Mrocza w roku oceny 2014

1. Infrastruktura społeczna:

- Na 129 mieszkań komunalnych w zasobie gminy w 2014 roku, przypadało 7 mieszkań socjalnych tj. 5,4%,
- Systematycznie wzrasta liczba wniosków złożonych na mieszkania komunalne z zasobów gminy - 28, w tym liczba oczekujących na mieszkania socjalne wynosi 11 i również rośnie.

Wskazane jest podejmowanie działań mających na celu zwiększenie infrastruktury mieszkań socjalnych w Gminie Mrocza

- Brak żłobka lub oddziału żłobkowego w przedszkolu w infrastrukturze społecznej
Konieczne jest zapewnienie środków finansowych dla gmin na rozwój infrastruktury zapewniającej opiekę dla dzieci do 3 roku życia, co stanowi niezbędny warunek powrotu na rynek pracy rodziców po urodzeniu dziecka

- Brak w infrastrukturze gminy klubu/świeliccy dla seniora
Uzasadniony jest rozwój infrastruktury skierowanej na aktywizację i integrację seniorów oraz upowszechnianie informacji o tego rodzaju inicjatywach, jak i samej potrzebie aktywizowania osób starszych

2. Wybrane usługi z pomocy społecznej:

- 7 osób korzystało z usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania w 2014 roku
 - systematycznie rośnie potrzeba zwiększania ilości godzin w danych środowiskach
 - pojawiają się nowe osoby wymagające takich usług
 - systematycznie wzrasta koszt odpłatności za pobyt mieszkańców w domach pomocy społecznej
- Wskazane jest jeszcze większe zintensyfikowanie działań, aby maksymalnie zwiększyć dostępność usług opiekuńczych skierowanych do seniorów.

- wzrasta liczba świadczeń dla osób w DPS – 65 dla 6 osób
 - zwiększa się liczba osób wymagających skierowania do DPS, a usługi opiekuńcze nie zabezpieczą ich najważniejszych potrzeb
 - systematycznie wzrasta koszt odpłatności za pobyt mieszkańców w domach pomocy społecznej
- Należy zabezpieczyć większe środki finansowe w budżecie gminy na pokrycie kosztów odpłatności za DPS

- w 2014 roku MGOPS zatrudniał 1 AR przez 12 miesięcy oraz 1 AR przez 4 miesiące
 - w gminie Mroczka 84 rodziny tj. 355 osób korzystało z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych
- Należałoby podjąć działania, aby zapewnić możliwość wykorzystania asystentury rodziny, jako nowej metody pracy z rodziną w szczególnie trudnej sytuacji życiowej

3. Zasoby Instytucjonalne pomocy i wsparcia

- brak mieszkań chronionych w zasobach gminy Mroczka

Wskazany jest rozwój tego typu placówek adresowanych do różnych odbiorców (w szczególności do wychowanków opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze, osób niepełnosprawnych i osób starszych) oraz zabezpieczenie środków finansowych na ich utrzymanie

4. Koszty utrzymania Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy w zakresie wydatków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi zauważalny jest niewielki wzrost wydatków na ten cel, niewspółmierny do potrzeb, a wynikający ze wzrostu najniższej płacy.

5. Pracownicy realizują coraz więcej nowych zadań, przed którymi stawiane są coraz to większe wymagania, a praca z klientem pomocy społecznej jest specyficzna i obciążona zagrożeniem największego wypalenia zawodowego. W związku z tym system gratyfikacji oraz warunki pracy (stan budynku, w którym mieści się MGOPS-od lat wymaga kapitalnego remontu) i obsługi klienta mają również ogromne znaczenie i wpływ na efekty i jakość pracy.

DYREKTOR
Miejsko - Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Mroczy
mgr Gabriela Trzeciakowska

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY MROCZA
89-115 MROCZA
ul. Pl. 1 Maja 20

17.04.2015

Nasz znak.RR. 6822.2.2015r.

Mrocza, dnia 17.04.2015r

Agencja Nieruchomości Rolnych
Oddział Terenowy w Bydgoszczy
ul. Hetmańska 38
85-039 Bydgoszcz

W odpowiedzi na pismo znak BY.SGZ.E.4241.72.2.744.2015.MN z dnia 19.03.2015r w sprawie nieodpłatnego przekazania działki nr 783/32 poł. w m. Mrocza w załączeniu przesyłam informacje ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Mrocza.

Jednocześnie wyjaśniam że Gmina Mrocza na Osiedlu przy ul. Postępu nie posiada własnych gruntów. Plac zabaw który miałby tam powstać służyć będzie nie tylko mieszkańcom w tym głównie dzieciom i młodzieży z Osiedla przy ul. Postępu, ale również mieszkańcom z ul. Nakielskiej i ul. Łabędzkiego, dlatego działka musi być w całości zagospodarowana pod plac zabaw aby w pełni zaspokoić potrzeby tak licznej społeczności.

W związku z powyższym wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie działki, pozwoli nam przystąpić do opracowania koncepcji zagospodarowania wnioskowanej działki, oraz zaplanowania środków własnych w budżecie na 2016r, oraz pozyskania środków z zewnątrz.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mrocza
Leszek J. J. J.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a (JN)

Do wiadomości

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy



URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY

Biuro Rady Miejskiej w Mroczu, Bydgoszcz, 19 marca 2015 r.

wpiętno dnia

Załącznik Nr

Urząd Miasta i Gminy Mroczu
SEKRETARIAT

Wzrost: 25.03.2015

Załącznik: 25.03.2015

Nr: 1873/2015 LP

Pan Leszek **KLESIŃSKI**

Burmistrz Mroczu

ul. Pl. 1 Maja 20

89-115 Mroczu

dot. wniosku o nieodpłatne przekazanie dz. nr 783/32 w Mroczu

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 marca 2015 r. z r. ak RR.6822.1.2015 r. w sprawie j.w. Agencja Nieruchomości Rolnych OT w Bydgoszczy w pierwszym rzędzie wyjaśnia, że w myśl art. 24 ust. 5 pkt 1) lit. c) ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz.U. z 2012 r. poz.1187 ze zm.), ma prawo nieodpłatnego przekazywania na rzecz gmin wyłącznie nieruchomości przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy na cele związane z realizacją inwestycji infrastrukturalnych służących wykonywaniu zadań własnych wyszczególnionych w cyt. przepisie tj. m.in. w zakresie kultury i kultury fizycznej. Ponadto Gmina zobowiązana jest odpowiednio uzasadnić wniosek, a w szczególności i prawdopodobnie planowane inwestycje pod względem finansowym oraz faktycznego zapotrzebowania na grunt o wnioskowanej powierzchni.

Mając na względzie powyższe, wniosek wymaga uzupełnienia, w terminie do 24 kwietnia br., o:

1. zaświadczenie o przeznaczeniu dz. nr 783/32 w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy lub w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wraz z wypisem i wrysem ze studium/planu,

a w dalszej kolejności o:

2. koncepcję zagospodarowania wnioskowanej działki wraz z zaznaczeniem na mapie poglądowej lokalizacji planowanych obiektów oraz określeniem i uzasadnieniem niezbędnej do realizacji inwestycji powierzchni,
3. określenie terminu realizacji inwestycji, jej przewidywanego kosztu oraz źródeł finansowania,
4. dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków finansowych na realizację inwestycji (np. wyciąg z budżetu gminy lub wieloletniej prognozy finansowej itp.)
5. oświadczenie Gminy o braku własnych gruntów w Mroczu na osiedlu przy ul. Postępu- w przypadku, gdy Gmina posiada jakiegokolwiek nieruchomości w tej okolicy konieczne jest ich wskazanie i wyjaśnienie dlaczego nie mogą zostać zagospodarowane na planowane przez Gminę cele.

Nadmieniam, że w przypadku nieuzupełnienia wniosku, Agencja zmuszona będzie rozpoznać sprawę odmownie.

Odpowiadając proszę powołać się na sygnaturę naszego pisma, a w razie jakichkolwiek wątpliwości kontaktować się z p. Marianną Marczak tel. 52 52 50 868/email:mmarczak@anr.gov.pl.

p.r. Z-cy Dyrektora Oddziału

Adam Koc