

**PROTOKÓŁ Nr XIV/2015**  
**Z POSIEDZENIA RADY MIEJSKIEJ W MROCZY**  
**w dniu 11 grudnia 2015 r.**

Obrady XIV Sesji Rady Miejskiej w Mroczy VII kadencji rozpoczęły się o godzinie 11.00., a zakończyły o godzinie 14.20. Obrady toczyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy.

W posiedzeniu udział brali radni Rady Miejskiej w Mroczy, Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz zaproszeni goście, według załączonych do niniejszego protokołu list obecności.

Przebieg posiedzenia protokołowała Agnieszka Dulińska – inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

**Ad.1/**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska, który powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 12 radnych, na 15, co stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Spóźnił się radny Paweł Haymann i od punktu 3 porządku obrad w obradach uczestniczyło 13 radnych.

W obradach nie brali udziału radni: Tomasz Krakowski i Zygmunt Bury – usprawiedliwieni.

*Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad.*

**Głosowanie porządku obrad:** 12 głosów za,  
0 głosów sprzeciwu,  
0 głosów wstrzymujących

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na XIII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2026,
  - 2) uchwalenie budżetu gminy na rok 2016
    - a) przedstawienie projektu,
    - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu budżetu,
    - c) opinie Komisji Rady Miejskiej (Komisji Budżetu, Infrastruktury Gospodarczej i Rolnictwa, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty i Polityki Społecznej) na temat projektu budżetu,
    - d) dyskusja,
    - e) podjęcie uchwały
  - 3) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2026,
  - 4) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.,
  - 5) uzyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Drzewianowo gm. Mrocza,
  - 6) uzyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Wiele gm. Mrocza,
  - 7) uzyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Witosław gm. Mrocza,

- 8) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Kosowo gm. Mrocza,
  - 9) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej w Samsieczynku gm. Mrocza,
  - 10) użyczenia zabudowanej nieruchomości położone w mieście Mrocza.
5. Odpowiedzi na złożone interpelacje.
  6. Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.
  7. Zakończenie obrad sesji.

## Ad.2/

### **Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na XIII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym**

*Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza o pracy w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny Henryk Kimber** – Panie burmistrzu takie zwykłe, z ciekawości, pytanie: proszę wskazać jakiej branży będzie ten makiet? Nie mamy na to wpływu. Ale czym się on będzie zajmował? Czym on będzie handlował?

**Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Spożywczy, z sieci marketów DINO.

**Radny Jarosław Odrobiński** – Szanowni państwo, panie burmistrzu ja chciałbym rozszerzenie tej informacji odnośnie wyjazdu do Warszawy w dniu 02 grudnia. Mianowicie kto był organizatorem tego spotkania? Kto uczestniczył z osób rządzących ewentualnie wchodzących w skład rządu? I czy pan zabrał głos w dyskusji przedstawiając bolączki naszego samorządu mrodeckiego? Uważam, że szczebel był bardzo wysoki i była okazja zaprezentować naszą gminę przy okazji głosu. A mamy w sumie to też jest Związek Miast Polskich czy też Związek Gmin Wiejskich, które też powinny jakimś mocnym, silnym głosem upominać się u rządzących, wysyłać wnioski, motywować te bolączki, które nas tutaj, nas na szczeblu dolnym dotyczą. Dziękuję.

**Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Szanowni państwo miała to Spółdzielcza Grupa Bankowa na zaproszenie Banku Spółdzielczego akurat z Koronowa uczestniczyłem w tym wydarzeniu. Uczestniczyli również burmistrzowie, wójtowie z terenu, bym powiedział, działalności Banku Spółdzielczego Koronowa. Jeżeli chodzi o zaproszonych gości, no, to program, bym powiedział, był poukładany. Byli moderatorzy, były osoby, które, bym powiedział, byli prelegenci zabierający głos. Był pan profesor Stępień, który opowiadał o początkach samorządu, w jaki sposób musiano na początku 89 roku szukać różnego rodzaju kompromisów aby ten samorząd w takiej formule jak dzisiaj jest, funkcjonuje, bym powiedział, funkcjonuje trochę inaczej bo jego możliwości są bardziej ograniczone dzisiaj niż w latach dziewięćdziesiątych. Wtedy samorząd był bardziej samorządny, tak bym powiedział. O trudnościach, o filozofii, o tym, że poszukiwano rozwiązań opierając się na relacjach osób w tamtych latach prawie osiemdziesięcioletnich, które miały doświadczenie bo pracowały w okresie międzywojennym właśnie w samorządzie i pokazywały nijako w jaki sposób, w jakim kierunku należy tą samorządność budować i jak ona ma funkcjonować. Okrągły stół, pamiętamy tamte czasy, pamiętamy porozumienia, pamiętamy jakie były tego konsekwencje i również one odbiły się w budowaniu samorządu, w budowaniu jego podziału, jego funkcji, jego zadań z pewnymi, oczywiście, modernizacjami, z pewnymi zmianami w ciągu tych wszystkich lat funkcjonuje on do dziś i jest filarem. Tutaj trzeba jasno powiedzieć jest filarem, który na przykład nie jest akceptowalny i nie jest do zrozumienia na Ukrainie. Tam, szanowni państwo, system oligarchiczny skutecznie przeciwstawia się właśnie budowaniu samorządów i ta trudność, której nie ma u nas, która w taki sposób, brak tej oligarchii spowodował, że ten samorząd funkcjonuje właśnie w Polsce na Ukrainie po prostu przebić się nie może. Jest zupełnie inny system wartości, inny system postrzegania rzeczywistości.

3

Kolejnym prelegentem był nie pamiętam ale chyba doradca prezydenta pan Dera, chyba w randze wiceministra czy doradca Prezydenta. Mówił również o spojrzeniu właśnie rządu, prezydenta na to w jaki sposób spostrzega się samorząd. Widząc jego siłę, widząc jego wartość podtrzymał, oczywiście, tą ocenę, wysoką ocenę pracy, zdobywszy 25 lat samorządu, no, i na pewno będą łącznie z panem Prezydentem starali się aby umacniać samorząd i mam nadzieję, że ten kierunek będzie podtrzymamy i że te obietnice będą realizowane bo niszczą samorząd to szanowni państwo, no, niestety zaczniemy niszczyć i podkopywać fundamenty przede wszystkim demokracji, która w tej chwili w Polsce panuje i która przez te 25 lat w tak doskonały sposób się sprawdza. I ona doceniana jest nie tylko w Polsce ale i za granicą. Na bazie Polskich doświadczeń naprawdę wiele, wiele państw bierze przykład i widząc tutaj źródło naprawdę dobrych rozwiązań. Kolejni prelegenci to przede wszystkim znawcy tematu jeżeli chodzi o finanse publiczne. To o czym przeczytałem czyli taka sentencję to był wielogodzinne spotkanie, które dotyczyło przede wszystkim poszukiwana odpowiedzi na pytanie dlaczego jest tak jak jest? Próby odpowiedzi na to, że szczególnie ostatni okres, niestety, przyczynił się do tego, że zadłużanie państwa czyli zadłużanie państwa zostało nijako oderwane od takiej uwagi i brania tego jako całości. Zostało to nijako podzielone czyli rząd się nie zadłuża, bo mówi, że wskaźniki u nich wszystkie są na poziomie i są spełniane ale te zadania poprzez ustawy zostały zrucane na barki samorządów, które szukając przestrzeni, no, bo mając swoje zadania do realizacji musiały się z kolei w inny sposób zadłużać. Szukać kredytów, pożyczek. Te ogniwo zeszło jeszcze niżej bo samorządy, które dochodziły już do ściany możliwości i zadłużania zaczęły zadłużać swoje spółki komunalne. Również w tym zaczęły uczestniczyć czyli spółki komunalne zaczęły się zadłużać z uwagi na to, że to spostrzeganie i oderwanie samorządu od budżetu centralnego traktowano jako dwa osobne byty a nie jako jednorodną całość. I to spowodowało, że budżet państwa może się domyka, budżet państwa może spełnia nałożone na budżet państwa wskaźniki ale w wielu samorządach, niestety, te budżety się nie domykają. Są wielkie trudności w realizacji przede wszystkim zadań własnych a coraz więcej zadań jest scedowanych z różnego rodzaju gałęzi właśnie na samorządu. Tutaj przykładem ostatnio rozmawialiśmy z panią dyrektor Gabriellą Trzeciakowska na temat np. niby szanowni państwo nie wielkie ale zawsze dodatek energetyczny, karta dużej rodziny, opieka zastępcza, piecza zastępcza, która w przyszłym roku już będzie kosztowała nas 60 tys. zł. a jeszcze dwa lata temu nie kosztowała nas nic. To są tylko takie drobne, naprawdę drobne przykłady tego, że te po prostu pieniądze z budżetu gmin wypływają. W naszej gminie o takiej wielkości w dużych gminach, większych obszarach o większej wartości. Ponad budżet tutaj posłużę się jeszcze panią dyrektor jako przykładem budżet ponad 6 mln złotych. Powiem tak czy przez to pracownicy i co roku się zwiększa czy pracownicy przez to zarabiają więcej? Czy przez to pracownicy mają lepiej? Nie. No, pracownicy realizują zadania, które są im dokładane. Przerzucają coraz więcej pieniędzy z tego naprawdę nic nie zostaje. O tym właśnie była mowa, o tym toczyła się dyskusja. No, mam nadzieję, że ten głos samorządowców został w jakiś sposób usłyszany, bo bez świadomości na poziomie rządowym my lokalnie nie będziemy, szanowni państwo, mogli nic zrobić. A perspektywa unijna praktycznie jest w toku. Perspektywa unijna jest do 2020 roku. W przyszłym roku jest 2016. Przed nami można powiedzieć zostało jeszcze 4 lata. O budżecie za chwile będziemy mówić. W budżecie nie zobaczycie państwo aby gmina aplikowała w przyszłym roku o jakiegokolwiek środki unijne. Nie są zapisane żadne projekty. Raz z tego, że nie ma żadnych konkursów – nie są żadne ogłoszone. A po drugie nasza siła nabywcza w sensie wkładu własnego niestety jest bardzo mocno ograniczona.

**Radny Jarosław Odrobiński** – Czyli głosu nie udało się zabrać?

**Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** - Nie, osobiście oczywiście głosu nie zabierałem w tej dyskusji bo dyskusja jak już powiedziałem była bardziej pod kątem prelegentów, którzy wyrażali te swoje opinie. Było to dosyć płynne. Czas był tam, powiedzmy, ograniczony. Osób było naprawdę dużo ale muszę powiedzieć była bardzo

ciekawa. Szanowni państwo bo to jest właśnie cała istota zrozumienie tego, że stworzenie wzoru, tak, w ustawie o finansach publicznych, z których musi się pani skarbnik zmierzyć aby zamknąć budżet i przedstawić go państwu, no, jest wyznacznikiem, powiedzmy, bardzo w tej chwili podnoszonym jako niezasadnym bo niestety prawo w Polsce działa w ten sposób, że nie jak w Skandynawii i o tym też mówiono, że nie jak w Skandynawii albo w krajach anglosaskich, że prawo jest uchwalane i jeśli ono funkcjonuje to funkcjonuje ono dobrze przez np. 5 lat, a potem się siada i sprawdza się czy to prawo jeszcze funkcjonuje w danej rzeczywistości. Jeżeli nie to zmienia się je całkowicie. U nas niestety jest trochę inaczej. Jeżeli prawo funkcjonuje to i jeśli coś brakuje to się łąte dokleja, kolejną łąte tak z tym łątami, szanowni państwo, kolejne lata mijają. Taka jest Polska rzeczywistość. Mam nadzieję, że ona w najbliższych latach się zmieni bo po prostu ona musi się zmienić.

*Na salę obrad wchodzi radny Paweł Heymann. W obradach sesji uczestniczy 13 radnych.*

### **Ad.3/**

#### **Interpelacje i zapytania radnych**

**Radny Henryk Kimber** – Panie burmistrzu ja nawet dzisiaj przed wyjazdem na sesję spotkałem się z takim panem, który do mnie przyjechał w całkiem innej sprawie i mówi jak jedziesz na tą sesję to porusz taką sprawę i to są głosy wielu mieszkańców, chodzi o ośrodek podstawowej opieki zdrowotnej Awicenna i tam nie ma żadnego miejsca do parkowania dla inwalidów. Jest dużo ludzi bardzo schorowanych, którzy mają problem z przejściem z tego wyznaczonego miejsca koło apteki do tego ośrodka. Dlatego prosili aby takie miejsce było wytyczone, oznakowane i żeby mogli z tego miejsca korzystać.

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska odczytał pismo dotyczące oddelegowania przedstawiciela rady do pracy w komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Pismo to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*Przedstawicielem rady w ww. komisji został radny Jarosław Odrobiński.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska poinformował o spotkaniach dotyczących: obwodnicy i świetlicy. Pisma te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny Marcin Klebs** – Szanowni państwo, szanowni radni taka interpelacja na bieżąco jak gdyby tutaj do pana przewodniczącego, a może nie do pana przewodniczącego, co do osób organizujących spotkania ponieważ o godzinie 10 to zaburza właściwie cały dzień, myślę, tutaj radnych ale także osób, które by chciały się wstawić. Także mam apel na przyszłość żeby te godziny były one powiedzmy tam jakieś bardziej popołudniowe.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Rozumiem to tylko, że firma która jest wykonawcą ustala swoje godziny pracy w tym momencie. Jest to spotkanie, ja rozumiem, że my nie jesteśmy, bo jest to, my możemy ale nie musimy brać udziału. Wiadomo, że pracownicy urzędu muszą wziąć w tym udział, burmistrz asygnuje kogoś, no, i oczywiście chętni radni, którzy będą akurat na miejscu, będą mogli wziąć udział. A rozumiem. Jest to dla wszystkich uciążliwe. Jeżeli na pewno będzie taka możliwość, że spotkania dotyczące właśnie takich spraw tutaj wewnętrznych to myślę, że burmistrz weźmie ten głos pod uwagę.

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy ogłosił przerwę.  
Przerwa trwała od 11.37 do 11.55.*

### **Ad. 4/**

## **Podjęcie uchwał w sprawach:**

*Projekty wszystkich uchwał czyta Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Marcin Klebs.*

### **1) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2026**

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy odczytał Uchwałę Nr 11/WPF/2015 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23 listopada 2015 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2026.*

*Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 10 głosów za,  
3 głosy przeciw  
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr XIV/122/2015 została przyjęta 10 głosami przy 3 głosach sprzeciwu i 0 głosach wstrzymujących. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **2) uchwalenie budżetu gminy na rok 2016**

#### **a) przedstawienie projektu**

**Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Wysoko rado, szanowni państwo kolejny rok, w którym przychodzi złożyć mi budżet na kolejny rok. I muszę powiedzieć to, że o ile wydawałoby się, że, inaczej, każdy rok jest inny, każdy budżet jest inny. Możliwości również budżetu są inne. Na samym początku do zadań, do realizacji przyjeśliśmy wiele wniosków wynikających z wniosków, które do nas wpłynęły o przyjęcie i realizację. Niestety po weryfikacji ich, możliwościach po stronach dochodów i wydatków wiele z nich musiało zostać zdjętych z możliwości po prostu wynikających, że budżet nie jest w stanie ich udźwignąć. Dzisiaj możemy spojrzeć na to poprzez pryzmat tego co mówiłem na samym początku ze sprawozdania z okresu, mówiliśmy co się dzieje ale też potrzeba trochę głębszej analizy. Zauważcie państwo, że dzisiaj budżet Gminy Mrocza to kwota prawie 40 milionów złotych. To pierwszy rok, w którym ta kwota 40 milionów została przekroczona ale to nie bierze się niestety i tutaj trzeba powiedzieć z przykrością nie wynik z dochodów, zwiększenia się diametralnie dochodów raczej pozyskiwania środków i inwestycji, które są realizowane, bo inwestycje tak naprawdę są motorem rozwoju, motorem wszystkiego tego co się po prostu dzieje. Składając ten budżet na poziomie 32 milionów na rok przyszły musieliśmy niestety zrezygnować, tak jak już powiedziałem wstępnie, z wielu zadań potrzebnych i przez mieszkańców wyczekiwanych. Argumentujemy to niestety tym, że rok 2016, rok 2017 kto przeglądał Wieloletnią Prognozę Finansową widzi, że te lata to lata przede wszystkim największej, na dzień dzisiejszy oczywiście, nagromadzenia się spłat pożyczek, kredytów zaciągniętych w ubiegłych latach. Największą pozycję stanowi, oczywiście, wybudowana obwodnica miasta bo to kwota prawie 600 tys. zł czyli tak sumując prawie 3 miliony złotych rocznie musimy spłacić zobowiązań wynikających z zadań, które udało się wykonać w ubiegłych latach. Są to oczywiście kredyty, pożyczki i oprocentowanie. Dochody tak diametralnie, niestety, nie wzrastają aby było można ten ubytek zrekompensować ale to co udało się zmieścić budżecie to zadania, które wynikają przede wszystkim z realizacji inwestycji i ta inwestycja dużą prawie 10 milionową to jest budowa hali widowiskowo – sportowej. Oczywiście można podzielić tak jak dzieli się wielu zwolenników czy obwodnica była potrzebna czy nie była potrzebna i można o tym dyskutować czy ten ciężar, który poniosła Gmin Mrocza, która w konsekwencji właśnie prawie 10 milionów złotych, które zaciągnęła na wybudowanie tej infrastruktury drogowej bardzo znacznie obciąża budżet gminy i to niestety będzie miało konsekwencje w kolejnych latach. Była potrzebna lub nie.

Dzisiaj wydaje się, że bez tej drogi funkcjonowanie tego miasta byłoby, oczywiście, utrudnione i chyba nie trzeba nikogo przekonywać, że ta inwestycja była potrzebna. Tak samo dzisiaj są zwolennicy i są przeciwnicy budowy hali widowiskowo – sportowej. Tylko wspomnę, że dofinansowanie, które udało się pozyskać na budowę tego obiektu, to jest kwota ponad 7 milionów złotych. Dzisiaj, niestety, ci ludzie, którzy wsparli jeszcze nas w ubiegłym roku aby takie dofinansowanie mogło być na takim poziomie, no, przestali pełnić swoje funkcje z przyczyn przede wszystkim wyboru i tak dalej i tak dalej. W związku z tym możemy powiedzieć jedno: wykorzystaliśmy moment aby takie pieniądze na ten obiekt pozyskać. Wiele spotkań, które, w których uczestniczę wójtowie, burmistrzowie podchodzą, bo przecież to jest głośno, że w Mroczy budowany jest tego typu obiekt, pyta się jakie otrzymaliśmy dofinansowanie. Jeżeli właśnie mówię, że jest to kwota można powiedzieć 70%, no, to to jest wielkie niedowierzanie bo maksymalnie, jakie pozyskują gminy, to jest kwota i jaką my byśmy mogli pozyskać jest to kwota 30% więc ta zazdrość, która płynie te pytania w jaki sposób można osiągnąć takie, takie wysokie dofinansowania wynika z prostej odpowiedzi, no, trzeba po prostu z jednej strony mieć wyniki sportowe, klub który realizuje takie zadania ale z drugiej strony trzeba mieć ludzi, którzy taki pomysł potrafią wesprzeć, szanowni państwo, bo sami na poziomie samorządu nie bylibyśmy w stanie pozyskać takich środków bez wsparcia na poziomie urzędu marszałkowskiego, na poziomie ministerstwa sportu. Dlatego też ten budżet, który jest zaproponowany na rok przyszły jego podstawowym parametrem, bym powiedział jeżeli chodzi o inwestycje, to właśnie budowa hali widowiskowo – sportowej. Jest to kwota 2,5 miliona złotych. Mimo, że wydatki inwestycyjne to ponad 5 milionów złotych na rok przyszły z budżetu i środków zewnętrznych ale pozostałe inwestycje można zamknąć na wykonanie dokumentacji budowy kanalizacji na odcinku Matyldzin – Wyrza. Zostało to przyjęte w formie uchwały intencyjnej, zostało to umieszczone w budżecie. Wybudowanie drogi dojazdowej do hali widowiskowo – sportowej za kwotę 100 tys. zł. Zabezpieczone zostały środki w wysokości 100 tys. zł. na przebudowę pomieszczeń pod oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych i szanowni państwo o ile to jest zgodne z tym co zaproponowało ministerstwo oświaty i rozwiązania aby 6 latki szły do tych oddziałów przedszkolnych znaczy 5 latki do oddziałów przedszkolnych, 6 latki do pierwszych klas nasze środki zabezpieczające właśnie abyśmy mogli w przyszłym roku przygotować pomieszczenia by przyjąć tych najmłodszych. Dzisiaj już wiemy, że nowe decyzje rządu idą w zupełnie innym kierunku i jest zawieszenie tych rozwiązań. W związku z tym oczywiście pytanie czy te środki na ten cel w wysokości 100 tys. zł. będą wykorzystane bo skoro tak małe dzieci nie mają iść do szkoły a ma to być tylko dobrowolność rodziców w związku z tym budowanie dla nich specjalnie oddziałów przedszkolnych, które nie będą wykorzystane mija się po prostu z celem. Budżet zrównoważony. Przypomnę, że w tym roku kończy się nam pierwszy budżet zrównoważony. Budżet, który wcześniej był budżetem deficytowym i taki budżet był również zaproponowany przez panią skarbnik na rok 2016 czyli budżet zrównoważony bez deficytu. Deficyt pojawił się. Pojawił się w kwocie 200 tys. zł a to z tej, szanowni państwo, przyczyny poprzez działania i tutaj należy powiedzieć wyraźnie poprzez działania ochotników z Ochotniczej Straży Pożarnej w Drzewianowie, którzy to pozyskali dodatkowe 150 tys. zł z budżetu Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej na samochód pożarniczy. Skłonił nas do tego aby zaproponować właśnie deficyt w postaci 200 tys. zł jako pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu, która jest umarzalna na, dzień dzisiejszy, w wysokości około 25 %. Nie wiem ile ona będzie w przyszłym roku bo co roku ona jest zmieniana. Raz jest 30, w tym roku akurat jest 25, nie wiem ile będzie w roku przyszłym. Pani skarbnik miała, oczywiście, też duży problem aby ten deficyt w naszym budżecie, w naszej sytuacji finansowej zmieścić ale tutaj wielkie ukłony i podziękowania dla pani skarbnik, że udało się jej to po prostu tego dokonać i otrzymać pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Samochód prawie 600 tys. zł. Z naszego budżetu 200 tys. zł. pozostałe środki zewnętrzne czyli jak już wspominałem Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej

w Warszawie oraz pozostałe środki to są z Wojewódzkiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu, z Zarządu Wojewódzkiego. Jeżeli ten model finansowania uda się zrealizować to w przyszłym roku jednostka, bo jednostka jest beneficjentem chce zaznaczyć, jednostka jest beneficjentem czyli ona występuje o zakup samochodu pożarniczego a nie gmina. Jeżeli te wszystkie warunki uda się spełnić taki samochód w przyszłym roku zostanie kupiony. Nowy pojazd długo wyczekiwany na terenie gminy. Wspomnę tylko, że mamy jedne z najstarszych pojazdów w całym powiecie. Myślmy również o perspektywie unijnej tak jak wspomniałem nie zabezpieczyliśmy żadnych środków na ten cel. Raz z tego, że możliwości budżetu są ograniczone. Dwa z braku konkursów, jakichkolwiek konkursów, które pojawić się mają dopiero gdzieś pod koniec roku przyszłego. Ale w przyszłym roku również i to pokaże dopiero rok przyszły czy będziemy w stanie wybudować kolejne mieszkania komunalne. Taki wniosek tutaj pan kierownik referatu inwestycji złożył do Banku Gospodarstwa Krajowego z dofinansowaniem 30% na wybudowanie kolejnych 8 mieszkań. Kwota prawie 700 tys. zł brutto. Jeżeli otrzymamy dofinansowanie to będziemy w przyszłym roku poszukiwać rozwiązań aby ten projekt wprowadzić do realizacji. Kolejne zadanie, które jest wyczekiwane, nie znalazło ono miejsca w budżecie to budowa, utwardzenie drogi na odcinku Matyldzin Górka. Kwota, tutaj pan Łukaszczuk złożył stosowny wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie. Niestety w ramach tego dofinansowania otrzymujemy do kilometra kwotę 40 tys. z. to jest w ramach funduszu poprzez działania, które chcemy wprowadzić dzieląc to na 3 odcinki i zmieniając technologie chcemy podwyższyć stopień dofinansowania do kwoty 100 tys. zł bo koszt budowy tej drogi to 520 tys. zł. Odcinek 1 kilometr 700 metrów. Nie uda się tego odcinka całego wykonać w jednym roku budżetowym. Nie będzie to możliwe. Nie wiem propozycja rozłożenia tego na 2 – 3 lata. Zobaczymy jak uda się w przyszłym roku ten budżet realizować. I tyle można, szanowni państwo, powiedzieć o przyszłorocznym budżecie, który może nie jest budżetem zadawalającym wszystkich. Wspomnę tylko, że nie uda się, prawdopodobnie, zrealizować modernizacji trzech ulic Zwycięstwa, Słonecznej oraz 25 lecia z uwagi na to, że w ramach ogłoszonego konkursu naboru do tak zwanej „schetynówki” zajęliśmy dopiero 50 miejsce i mimo dofinansowaniu tego zadania ze Starostwa Powiatowego w wysokości 300 tys. zł. prawdopodobnie nie uda się nam tego zrealizować z uwagi na to, że nie otrzymamy środków pomocowych w ramach tego programu. Z tego zadania również trzeba powiedzieć, że 150 tys. zł to są kwoty w ramach funduszu sołeckiego na wiele zadań, które państwo jako sołtysi, jako mieszkańcy chcecie zrealizować na swoim terenie. Nie wspomnę tam jest wiele chodników, projektów różnego rodzaju jeżeli chodzi o zagospodarowanie terenu, placów zabaw. Chciałoby się więcej. Chcielibyśmy tutaj zrealizować jak najwięcej zadań bo potrzeby są przeogromne mimo tego, że udało się zrealizować w ubiegłych latach naprawdę bardzo wiele zadań ale niestety możliwości budżetu Gminy Mrocza na kolejne lata są takie jakie są. Ani go nie rozciągniemy ani po prostu w jakiś cudowny sposób nie zaczarujemy. Staramy się, oczywiście, szukać oszczędności w ramach wydatków bieżących ale żeby spełnić wszystkie oczekiwania, które mieszkańcy pokładają i to co jest chyba najtrudniejsze wszyscy by chcieli to od razu w przyszłym roku, od zaraz jest po prostu niemożliwe. W związku z tym ten projekt w takiej formule szanownym radnym przedstawiam. Prosiłbym o przyjęcie tego budżetu. Myślę, że jest to budżet, który uda się nam zrealizować. Jest on przygotowany merytorycznie. Jest on przygotowany pod względem przede wszystkim dochodów na bardzo realnym poziomie. Z roku na rok staramy się coraz bardziej te dochody urealnianić a one niestety i tutaj ze smutkiem trzeba stwierdzić są coraz mniejsze. Poszukujemy, oczywiście, innych rozwiązań. Czasem nie zależnych od nas. Z przykrością muszą powiedzieć, że wieloletnie boje o to aby powstały o to żeby np. powstało kilka wiatraków na terenie Gminy Mrocza cały czas kończą się niepowodzeniem i mimo batalii sądowych z Urzędem Marszałkowskim nie udaje się nam przeforsować pozwolenia aby takie wiatraki mogły w Gminie zafunkcjonować a powiem, że z jednego takiego obiektu to jest dochód do gminy w wysokości 100 tys. zł rocznie. W związku z tym jest to kwota

niebagatelna i każdy właśnie z samorządowców szuka tego rozwiązania jako rozwiązania, które daje dochód stabilny, roczny dochód do budżetu gminy. W Mroczy niestety tego się od kilku lat z uwagi na rozstrzygnięcia i widzenia województwa w takiej formule a nie innej nie udaje się zrobić. To tyle panie przewodniczący. Ja, oczywiście, proszę wysoką radę o to aby podeszła do propozycji tego budżetu z zaufaniem, ze zrozumieniem. Dziękuję.

**b) przedstawienie opinii Regionalne Izby Obrachunkowej na temat projektu budżetu**

*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy odczytał Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy:*

*- Uchwała Nr 5/DPr/2015 Składu Orzekającego Nr 3DPR/2015 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23 listopada 2015 r w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Mrocza na 2016 rok,*

*- Uchwała Nr 11P/2015 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23 listopada 2015 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Mrocza na 2016 rok.*

*Uchwały te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

**c) opinie Komisji Rady Miejskiej (Komisji Budżetu, Infrastruktury Gospodarczej i Rolnictwa, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty i Polityki Społecznej) na temat projektu budżetu**

*W imieniu Komisji Budżetu, Infrastruktury Gospodarczej i Rolnictwa opinie na temat budżetu przedstawił jej przewodniczący Edmund Klóska.*

*W imieniu Komisji Oświaty i Polityki Społecznej opinie na temat budżetu przedstawił jej przewodniczący Włodzimierz Kobyłecki.*

*W imieniu Komisji Rewizyjnej opinie na temat budżetu przedstawił jej przewodniczący Zbigniew Przybylski.*

*Opinie te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

**d) dyskusja**

*Radny Jarosław Odrobiński przedstawił swoje propozycje do budżetu. Wstąpienie radnego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny Arkadiusz Lange** – Panie przewodniczący, szanowni państwo ja tylko dosłownie, tylko w dwóch zdaniach bo tak nie do końca jestem przygotowany do tego wystąpienia bo generalnie miało mnie dzisiaj nie być. Tylko takie uwagi, które mi się nasunęły po obecności na komisji, po analizie tego budżetu. I tutaj też trochę uzasadnienie tego mojego głosowania przeciwko temu budżetowi. Szanowni państwo ja nie będę aż tak surowy tutaj jak mój przedmówca w kwestii oceny i poszczególnych zadań nie będę aż tak szczegółowo ich analizował. Natomiast chciałbym się odnieść do pewnej kwestii, która budzi moje obawy. Otóż chodzi o pewną politykę prowadzenia zarządzania długiem publicznym. Otóż chodzi o spłacanie rat kredytów i pożyczek, których wymagalność przypada na 2016 kolejnym kredytem, który dopiero rozpoczniemy spłacać w 2018 roku. Jest to kwota 1 miliona 400 tys. zł. no, jest to pewna forma rolowania długu, który, oczywiście rozumiem idee, ma pozwolić na wypracowanie nadwyżki budżetowej na koniec 2016 roku, która jest niezbędna dla zachowania właściwych wskaźników. Ale mam wątpliwości czy to właściwy kierunek bo patrząc przez perspektywę budżetu roku 2017 i kolejnych lat czy kolejnym pomysłem będzie kolejny kredyt na spłatę zadłużenia aby wypracować nadwyżkę budżetową. W ten sposób moim zdaniem, oczywiście jest to moja opinia, nieobiektywna aby tutaj nie było tutaj zarzutów, że jakoś tutaj feruje wyroki, natomiast jest to moja opinia, w ten sposób nigdy nie

wyrwiemy się ze spirali zadłużenia. To jest taka trochę ścieżka donikąd. Poza tym chciałbym zwrócić także uwagę, ja już o tym mówiłem w ubiegłym roku trochę się powtórzę ale budzi to też moje obawy dlatego też był to jeden z przyczynków do tego aby zagłosować przeciw tej uchwale i przeciw Wieloletniej Prognozie Finansowej, otóż chodzi o daleko idące ograniczenia organu stanowiącego czyli wysokiej rady przez przekazanie swobodnej możliwości kształtowania budżetu organowi wykonawczemu w realizacji wynikające z § 14 i 15 projektu uchwały. Dotyczy to upoważnienia burmistrza do samostanowienia z pominięciem rady w zakresie zaciągnięcia zobowiązań i dokonywania zmian w planie wydatków w ramach tego samego działu. W mojej ocenie należy wskazać, że zagrożenia jakie mogą wynikać z szerokiego zakresu upoważnienia zwłaszcza iż powyższe możliwości nie została w projekcie budżetu ograniczono wyłącznie do regulowania zmian o uposażeniach i wynagrodzeniach w ramach działu co jest zwyczajowym rozwiązaniem rozszerzona została na dokonywanie zmian w całym planie wydatków bieżących i w zakresie wydatków majątkowych bez żadnych ograniczeń. Przyjęcie tak zakreślonego generalnego upoważnienia, w mojej ocenie skutkować, skutkuje a nie skutkować bo to już w zasadzie jest zapis, który powielamy od przynajmniej ubiegłego roku jeżeli chodzi o możliwość zaciągania zobowiązań skutkować będzie zwiększeniem odpowiedzialności organu wykonawczego oczywiście ale i też faktycznym oddaniem prawa wykonywanie części kompetencji wysokiej rady. I to jest pokłosie pewnych działań, które obserwujemy i będziemy obserwować w zmianach budżetu bieżącego nad którym będziemy jeszcze rozmawiać za chwile pewnie czyli o pewnych inwestycjach, które były i które potem nagle znikają bo się nie zmieściły albo była inna koncepcja. Chciałbym także wyrazić swoje obawy, tak pokrótce tylko, dotyczące bo przedmiotem obrad czy posiedzenia komisji, powiem szczerze w dosyć częściowym zakresie, była chociaż analiza założeń budżetowych dotyczących jednostek organizacyjnych. Między innymi oświaty, pomocy społecznej i przede wszystkim ośrodka kultury. Takim dobrym zwyczajem lat ubiegłych było udostępniania radzie szczegółowych planów budżetowych jednostek. Ja tutaj poprosiłem o taką informację i oczywiście budzi moje zastrzeżenia kwestia chociażby utrzymania kosztów hali widowiskowo – sportowej, o których mówiono w budżecie rządu 60 – 80 czy 100 tys. złotych różnie było mówione w różnych okresach było kalkulowanie i przedstawiane. A w zasadzie od momentu uruchomienia sali czyli od czerwca zakładamy, że wszystko się uda już są zaplanowane kwoty w wysokości 130 tys. zł. taki jest plan, który otrzymałem z Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji. Koszty utrzymania nowego dyrektora to kolejne 100 tys. zł. pytanie na czym oszczędzamy? Oszczędzamy na działalności bieżącej. Budżet na planowane imprezy to 75 tys. zł tylko. I tutaj braku uważam, że te zmiany, które zostały przyjęte co do modelu funkcjonowania tego ośrodka, no, w żaden sposób nie pozwolą na uzdrowienie tej sytuacji, nie pozwolą na wypracowanie jakichkolwiek realnych oszczędności, które czy w wydatkach czy w ogóle w filozofii funkcjonowania tutaj tego tej struktury. To tyle takich uwag ogólnych jako uzasadnienia mojego głosowania przeciw tej uchwale. Dziękuję.

**Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** – Szanowni państwo, no, powiem tak te wypowiedzi z jednej strony się uzupełniały. Odpowiedź mniej więcej tutaj pan Odrobiński zadawał pytania a w pytaniach pana Arkadiusza Langego są odpowiedzi na właśnie na pytania pana radnego Odrobińskiego. Posłużył się pan tutaj bardzo trafnie, bo tak jest w istocie, czyli kredyt na kredyt taki jest zapis. Za chwile poproszę panią skarbnik, chociaż nie wiem czy ona jest w stanie w prosty sposób, aby w kilka słów to wyjaśnić ale jak powiem, że jest zapisany kredyt, którym chcemy spłacić kredyt ale tego kredytu nie chcemy zaciągnąć to państwu wyda się to stosownie dziwne i całkowicie niezrozumiałe ale tak w istocie jest. Zapisany jest kredyt aby spłacić kredyt, którego nie chcemy zaciągnąć a tajemnica tkwi właśnie w nadwyżce, o której pan wspominał. Niezwykle istotnej, której nie udawało się wypracować na odpowiednich poziomach w latach ubiegłych a tak bardzo istotna jest w tym roku jej wypracowanie. Tak bardzo ważna jest wypracowanie nadwyżki w latach następnych. A

powiem tylko, że nadwyżka to równica między dochodami a wydatkami. Dlatego też żeby ją wypracować w związku z tak ograniczonymi dochodami majątkowymi w postaci właśnie sprzedaży działek i tutaj myśl za chwilę rozwinę dlaczego tak się dzieje, czyli dochodami majątkowymi, które są bardzo istotne czyli wypracowanie tej nadwyżki a między innymi tutaj remontem na przykład istotnym i o tym rozmawialiśmy ostatnio remontem budynku Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury z budżetu, z budżetu gminy czyli 70 tys. zł czyli aby wypracować tą nadwyżkę w jakiś sposób brak dochodów musimy rekompensować decyzją, że nie będziemy tych pieniędzy po prostu wydawać na tak potrzebną między innymi inwestycję jak chociażby rozpoczęcie remontu tego budynku. Ja nie wiem czy pan dzisiaj w stanie odpowiedzieć czy ta nadwyżka będzie i w jakiej wysokości bo to zawsze wychodzi na koniec roku ale prosiłbym tutaj chociaż dwa słowa aby przybliżyć właśnie to zagadnienie, o którym również mówiłem, że taka jest ustawa o finansach publicznych. Takie daje też możliwości i trudności w opracowaniu budżetu, w prowadzeniu właśnie finansów publicznych, że ważna jest nadwyżka, że zaciągamy kredyt, którego nie chcemy zaciągnąć ale on jest potrzebny w zapisie aby spłacić kredyt w roku następnym.

**Skarbnik Miasta i Gminy Mroczka Małgorzata Konkowska – Górecka** – Panie przewodniczący, szanowni radni odpowiadając na to pytanie powiem tak źródłem pokrycia rozchodów czyli spłat pożyczek i kredytów są przychody. Z kolei przychodem jest nadwyżka, przychodem są wolne środki i przychodem są kredyty i pożyczki i przychodem są papiery wartościowe. Nie ma tutaj definicji dochodów, tak, nie można napisać, że spłatę kredytów i pożyczek pokryjemy z dochodów. Jeżeli jest to listopad trudno mi powiedzieć na etapie projektu budżetu czy wypracuje na koniec roku nadwyżkę. Czy będą wolne środki bo składa się na to dużo czynników między innymi w tym roku nawet sytuacja z odzyskanym VAT-em, tak, który do końca nie wiemy czy będzie zwrócony czy nie. Te pieniądze są oczywiście na lokacie. Także w ciągu roku budżetowego tak jak analogicznie zdarzyło się w tym roku gdzie mieliśmy 969 tysięcy na początku również wpłaty na spały wprowadziłam nadwyżkę, tak 353 tys. czy wolne środki teraz do końca nie pamiętam. I one zmniejszyły się te kredyty do 600 ileś tysięcy. W projekcie budżetu z kolei po uzgodnieniu z Regionalną Izbą Obrachunkową, której wyjaśniłam, że ten kredyt nie będzie uruchomiony bo sytuacja gminy nie zmusza nas do uruchomienia kredytu. Zweryfikowałam ten kredyt czyli w projekcie nie ma już 660 tys. z tego roku. Jest tylko zapis kolejnego roku tego 1 miliona 393 i w ciągu roku również zostanie on zweryfikowany jak pojawia się wolne środki i nadwyżka. To jest po prostu, że tak powiem tak zwany sztuczny zapis aczkolwiek może zdarzyć się tak, że gmina będzie miała taką sytuację finansową, tak, że ten kredyt w części lub w całości może być uruchomiony. Ale w naszym przypadku na dzień dzisiejszy takiej sytuacji na razie nie ma, tak. Jeżeli bym się chciała jeszcze odnieść do tego artykułu 14 i 15 odnośnie upoważnienia burmistrza do dokonywania zmian w planie wydatków bieżących łącznie z wydatkami na uposażenia, wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz pochodnych w ramach działu powiem tak panie radny jeżeli chodzi, jeżeliby się przyjrzeć, ponieważ mówił pan, że ten czynnik jest drugi rok tak. Jakby przyjrzeć się zarządzeniom wydawanym przez burmistrza są to głównie zmiany wynagrodzeń oświatowych, tak, jeżeli chodzi o różne tam zwolnienia chorobowe czy inne sytuacje kiedy potrzebna jest szybko zmiana bo nie może być przekroczenia, oczywiście, w planie wydatków. Chodzi też o dotacje jeśli przychodzą na wynagrodzenia. Nie mogę wprowadzić żadnych wynagrodzeń ani zmian w oświacie czy Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej jeżeli takiego upoważnienia nie ma w uchwale budżetowej. Dziękuję bardzo.

**Radny Arkadiusz Lange** – Ja, oczywiście pani skarbnik nie mam wątpliwości co do zasadności wprowadzenia do kompetencji pana burmistrza do dokonywania zmian. Taka kompetencja jest wpisana w ustawę i tutaj co do tej kwestii nie dyskutuję. Ja zaznaczyłem w swoim wystąpieniu, że zwyczajowo przyjmowane jest, że jest możliwość przeniesienia czy swobodnego dysponowania środkami na wynagrodzenia w ramach działów. Także tutaj co do

tego nie mam żadnych zastrzeżeń. Taki zapisy są powszechnie stosowane i nie budzą żadnych wątpliwości. Natomiast wątpliwości budzi, oczywiście, taka szeroka kompetencja w zakresie wydatków bieżących i wydatków majątkowych. Dziękuję.

**Burmistrz Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** – Szanowni państwo kontynuując tę myślę przypomnę, że w ubiegłym roku również na tej sali odbywała się dyskusja czy dać burmistrzowi kompetencje zaciągania kredytów do wysokości miliona oraz zaciągania zobowiązań do kwoty 200 tys. zł. Ja przypomnę, że to były takie nowe zapisy, które pojawiły się i były tu duże wątpliwości. Pan radny miał wątpliwości, że będę miał kompetencje bez kontroli rady i dzisiaj po roku, tak jak zapewniałem, z tego miliona złotych nie zostały uruchomione żadne środki ale gdyby była konieczność, oczywiście, bym miał możliwość zareagowania ale takowa konieczność się nie pojawiła. W związku z tym środki te nie zostały uruchomione. Kwota 200 tys. zł. została, niestety, wykorzystana przez mnie w tym roku. W związku z tym jest tutaj też do państwa podniesienie tej kwoty bo w tej uchwał będzie do kwoty 400 tys. zł. w związku z tym, że pojawiły się w trakcie, w ubiegłym miesiącu konieczność podpisania przeze mnie umowy na przesył energii dotyczącej oświetlenia ulicznego. I to praktycznie zabrało już kwotę około już 150 tys. zł. W związku z tym, że rok jeszcze się nie skończył a pewne elementy umów, które są niezbędne do ciągłości funkcjonowania całej gminy mogą się pojawić i pojawią się w tym roku abym nie przekroczył dyscypliny finansów publicznych w związku z tym, że podpisałem umowę bez uprawnień. W związku z tym, szanowni państwo, jest podniesienie tej kwoty do 400 tys. zł, no, bo jak wspominałem kwotę część już tej kwoty została przez mnie wyczerpana. Nie było tych zapisów wcześniej bo broniliśmy się argumentacją tak jak wspominałem, że przyjmując, szanowni państwo, projekt budżetu w tym budżecie są zapewnione oczywiście środki na światło, na przesył, na inne zadania, które są bieżące w funkcjonowaniu całego samorządu ale Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała mi to, że podpisanie zobowiązania przed przyjęciem tego budżetu, który ma dzisiaj miejsce a ja zaciągam zobowiązania trochę wcześniej niestety stawia mnie pod artykuł i mogę mieć z tego tytułu dyscyplinę związana z przekroczeniem uprawnień. W związku z tym to zapewnienie i danie mi uprawnień do tego bym mógł takie zobowiązania zaciągać daje mi naprawdę duże możliwości bo tak byśmy musieli niestety zwoływać sesje trzy razy w miesiącu bo takie sytuacje niestety mają miejsce. To tyle jeżeli chodzi o uzasadnienie tutaj wypowiedzi pana Arkadiusza. Nie wiem wątek jakiś pominąłem? To było najważniejsze, które pan tutaj podkreślił czyli o tym kredycie, o tych uprawnieniach ale też w pewnym kontekście odpowiedział pan panu radnemu Odrobińskiemu. Szanowni państwo powiem tak pan Jarosław Odrobiński aktywnie oczywiście co roku i tutaj składa interpelacje co do budżetu w ramach, którego mają być modernizowane wymienione obiekty i to nie złośliwość w stosunku do pana żeby pan tak nie odbierał, że na jedną interpelację jedna odpowiedź była pozytywna, no, czyli remont Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. To, że po prostu się to nie udaje już któryś rok z rzędu to tak jak już wcześniej mówiliśmy, no, dbanie też o płynność, dbanie o wydatki, które są bezpośrednio wydatkami z budżetu nie są one obciążone np. środkami z unii europejskiej gdzie jeśli podpiszemy umowę musimy to zrealizować dając własny wkład. Tutaj możemy realizować albo się wstrzymać z uwagi na to co powiedziałem wcześniej czyli nadwyżkę budżetowa zdecydowałem aby nie realizować tego zadania. Jeżeli tak ważnym, nie ukrywam, że jest ważnym budowa toalety miejskiej nieczekanie, a mówiłem o tym, że chcemy to wykonać w ramach środków z unii europejskiej też w ubiegłych rozdaniach nie udało się tego zrobić chociaż pisaliśmy o tym. Teraz kolejne próby podejścia do tego tematu. Również nie dają pewności, że to powstanie. Jeżeli państwo radni uważają, że budowa toalety jest zadaniem pierwszorzędym i nad innymi w związku z tym to co wspominałem w przyszłym roku pojawiają się wolne środki w postaci 100 tys. złotych prawdopodobnie z braku możliwości konieczności budowy oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Inicjatywa szanowni państwo i te środki można przesunąć na budowę toalety, która jak

12

powiem w Nakle ten obiekt kosztował prawie 120 tys. złotych wybudowany dzięki temu, że został on dofinansowany akurat przez Lokalną Grupę Działania w wysokości około 70 tys. zł. Dlatego Nakło taki obiekt pobudowało. My tych środków nie mamy pomocowych w związku z tym z całego budżetu taką toaletę możemy postawić. Ale kosztem czego? Kosztem np. budowy budynków komunalnych bo taki zamysł mój był aby te środki w ciągu roku budżetowego przyszłego przesunąć właśnie na budowę, na wykonanie tych zadań czyli budowę obiektów jeżeli, oczywiście, dostaniemy dofinansowanie. Ale taka możliwość istnieje. Jeżeli chodzi o jezioro hetmańskie to tutaj pan już też odpowiedział, no, wolno ten młyn mieć ale jesteśmy naprawdę bardzo blisko uchwalenia studium. To upoważni nas do tego, że będziemy mogli wystąpić do Agencji Nieruchomości Rolnych chyba, że jakieś zmiany nastąpią o nieodpłatne przyjęcie terenu przy jeziorze hetmańskim. I tutaj myślę, że pańskie coroczne informacje na ten temat ważne jest przez nas wysłuchane, jest przez nas realizowane i myślę, że tutaj pan może mieć dużą satysfakcję, że pana działania w ten sposób skutkują. Oczywiście do przejęcia jeszcze trochę, no, musi jeszcze się zadziać żeby to fizycznie miało miejsce. No i teraz to co pan tutaj podniósł czyli mówimy o tej płycie. Szanowni państwo są wyjaśnienie jest bym powiedział dosyć trudne i nietrudne bo z jednej strony powiedział pan, że interpretacja moja jest dowolna. Powiem tak na wykonanie tablicy memoratywnej jeżeli chodzi o Niezłomnego była inicjatywą stowarzyszenia. W porozumieniu z mecenasem uzgodniliśmy, że taka inicjatywa skutkuje tym co pan przeczytał czyli możliwości zebrania środków publicznych nie może być ona wsparcia z środków publicznych. Interpretacja jeszcze raz powtarzam, którą przedyskutowaliśmy z mecenasem bo takie zagadnienie padło. Jeżeli chodzi o tą kwestię budowę pomnika żydowskiego to jest inicjatywa moja czyli na spotkaniu w sądzie, chce przypomnieć, że chodzi o działkę przy ulicy Piotra i działkę gminną, na której są roszczenia środowiska żydowskiego o zwrot tej nieruchomości. Moja inicjatywa jest polubownego załatwienia tego roszczenia poprzez budowę tablicy upamiętniającej w związku z tym, że Gmina Mrocza chce upamiętnić i dołożyć się do budowy właśnie tego obelisk w kwocie jak dzisiaj rozmawiałem z panem tam jest kwota około tysiąca złotych. Pan powiedział o całym dziale. Reszta jest na inne cele. Ale ogólnie fizycznie jest to około 1100 złotych. To jest moja propozycja w kierunku tego aby unormować sprawę roszczeń na działce przy ulicy Piotra ze strony środowiska żydowskiego. Taki ukłon. Takie działanie samorządu. Ja mówię o działalności samorządu. I też taka moja propozycja i też takie moje podjęte działanie. I tam pan miał jeszcze jedno takie pytanie i zagadnienie, które właśnie w tej chwili mi ono umknęło. Aha zwolnienie od podatku. I o tym też już rozmawialiśmy. Też rozmawiałem z mecenasem jaka jest możliwość zwolnienia z takiego podatku osób, które by mogły się, które wykupiły działki z gminy. No, odpowiedź jest trudna, bo niestety tutaj mówimy o możliwości interwencji Urzędu Konkurencji, który powiedziałby krótko dlaczego Gmina Mrocza preferuje i nagradza w jakiś sposób osoby, które kupują działki gminny umarzają im podatek przez okres 5 lat a dlaczego to nie można zastosować dla osób prywatnych, tak, które też sprzedają na terenie gminy swoje działki. Nierówne traktowanie mogłoby się to odbić właśnie uchYLENIEM i dlatego pytanie takie: albo wprowadzamy zasadę jedną czyli wszystkich, którzy kupują działkę na terenie gminy zwalniamy z takiego podatku od nieruchomości przez okres 5 lat albo takiego zwolnienie po prostu nie wprowadzamy. Nie możemy w naszej ocenie, w naszej ocenie powtarzam różnicować mieszkańców, którzy kupują z gminy czy od osób prywatnych. Takie mniej więcej jest stanowisko też i mecenasa. I to tyle. Nie wiem czy wszystkie odpowiedzi tutaj, które pan podał udało mi się odpowiedzieć.

#### e) podjęcie uchwał

**Głosowanie:** 10 głosów za,  
3 głosy przeciw  
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr XIV/123/2015 została przyjęta 10 głosami przy 3 głosach sprzeciwu i 0 głosach wstrzymujących. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Szanowni państwo szanując tutaj wszystkich chciałabym tutaj również podziękować panu Jarkowi, Arkowi za wnikliwe podejście do zagadnień teje uchwały, że przedstawiliście swoje bolączki i sprawy, które być może mogą w przeciągu roku na nas ciążyć. Chciałbym podziękować przewodniczącym komisji za przygotowanie swoich odczytów a w tym momencie dziękując za to głosowanie chciałbym głównie pani skarbnik życzyć aby godziny, które pani przesiedziała nad tworzeniem tego budżetu wiem, że było to wiele dni, wiele godzin. Godziny późno nawet nocne. Dlatego pani skarbnik chciałem podziękować za tę pracę, a panu burmistrzowi życzyć aby dał radę te budżet nam zrealizować. Dziękuję bardzo.

*Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.*

*Przerwa trwała od 13.35 do 13.50.*

**3) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2026**

*W obradach nie uczestniczy radny Jarosław Odrobiński. W obradach uczestniczy 12 radnych.*

*Z sali wyszedł radny Arkadiusz Lange. W obradach uczestniczy 11 radnych.*

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 10 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
1 głos wstrzymujących

Uchwała Nr XIV/124/2015 została przyjęta 10 głosami przy 0 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**4) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.**

*Na salę obrad wchodzi radny Arkadiusz Lange. W obradach uczestniczy 12 radnych.*

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Głosowanie:** 10 głosów za,  
1 głos przeciw,  
1 głos wstrzymujących

Uchwała Nr XIV/125/2015 została przyjęta 10 głosami przy 1 głosie sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**5) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Drzewianowo gm. Mroczka**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Radny Paweł Przybylski** – Panie burmistrzu, panie przewodniczący, szanowni radni, szanowni państwo odnośnie tej uchwały to może nie z pytaniem ale takim krótkim stwierdzeniem, że jeżeli jakiegokolwiek inwestycje są prowadzone na tych nieruchomościach to może, żeby w jakiejś tam formie konsultować się z użytkownikami, którzy użytkują bo tutaj z panem burmistrzem rozmawialiśmy kiedyś na temat tej jednej inwestycji, która była w żaden sposób niekonsultowana. Potem się okazało, że jak się drzwi wychodziło to się nadziewa na druty, które są.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Był tam stawiany maszt i ciągi od tego masztu tak nieszczęśliwie zostały usytuowane, że część przechodzi obok drzwi.

**Głosowanie:** 12 głosów za,  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr XIV/126/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do

niniejszego protokołu.

**6) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Wiele gm. Mrocza**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.*

**Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Tylko taka prośbę do pana radnego Marka Wenerskiego aby, nie wiem, przekonał członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Wielu, że to nasze wspólne dobro. Między innymi Ochotnicza Straż Pożarna ale mówię też o możliwości udostępnienia czy korzystania z garażu. Dotyczy to akurat możliwości przezimowania sceny mobilnej bo z tego co słyszałem to znowu członkowie Ochotniczej Straży Pożarnej mają jakieś wątpliwości o celowości i słuszności umieszczenia w wolnym boksie w Wielu tej sceny. Ja powiem, że, no, to jest nasze wspólne dobro, wspólne dobro. Kosztowało nas 100 tys. zł. Ma służyć przez wiele, wiele lat i myślę, że zrozumienie tego faktu jest w naszym wspólnym interesie, a tutaj dochodzą do mnie znowu głosy, że mają członkowie, druhowie jakieś wątpliwości do tego czy ta scena może tam być czy nie może być. To jest oczywiście ich dobra wola. Ale nie mamy takiego pomieszczenia, które by, wiem że to utrudnia im życie w jakiś sposób bo to jednak gabarytowo jest dosyć spoty obiekt ale, no, nie mamy innego pomieszczenia, które by na ten okres zimowy mogło służyć jako schronienie dla sceny. Głosują państwo radni za dziesięcioletnim, przekazaniem na dziesięć lat użytkowania na cel stowarzyszenia jakim jest Ochotnicza Straż Pożarna. Myślę, że to też powinno być w jakiś sposób odebrane jako to nasze wspólne działanie, wspólne dobro i dbanie o to co stanowi nasz wspólny majątek.

**Radny Marek Wenerski** – Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado, goście proszeni panie burmistrzu do mnie żadne takie wiadomości nie dotarły. Ja nic nie wiem na ten temat. Nie będę przekonywał i tak dalej. Są dorośli ludzie i chyba wiedzą co robią. Może o coś innego chodzi? Może za dużo było obiecane a za mało zrealizowane i tak dalej i tak dalej? Nie wiem. Dziękuję.

**Głosowanie:** 12 głosów za,  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr XIV/127/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**7) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Witosław gm. Mrocza**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały*

**Głosowanie:** 12 głosów za,  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr XIV/128/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**8) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Kosowo gm. Mrocza**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały*

**Głosowanie:** 12 głosów za,  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr XIV/129/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**9) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej w Samsieczniku gm. Mrocza**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały*

**Głosowanie:** 12 głosów za,  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr XIV/130/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **10) użyczenia zabudowanej nieruchomości położone w mieście Mrocza**

*Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały*

**Głosowanie:** 12 głosów za,  
0 głosów przeciw  
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr XIV/131/2015 została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad.5/**

#### **Odpowiedzi na złożone interpelacje**

**Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Szanowni państwo ostatnio właśnie przychodzą do mnie osoby niepełnosprawne, które, no, niestety skarżą się na brak możliwości zaparkowania albo zajmowana miejsce i przez to jest utrudniony dostęp właśnie do tych miejsc publicznych. Powiem tak jeżeli chodzi o Awicennę mamy jedno miejsce postojowe. W nowym projekcie organizacji są dwa. Ten jednak nie został zaakceptowany przez Urząd Marszałkowski z uwagi na trwający proces własnościowy. Jak on się zakończy? Nie wiem. No, ale nie możemy wprowadzić drugiego miejsca parkingowego przy Awicennie. Także jest tylko jedno miejsce parkingowe. Drugie pytanie brzmiało czy osoba niepełnosprawna może bezpłatnie, powtarzam może bezpłatnie zaparkować na parkingu płatnym w przypadku kiedy nie ma miejsca na miejscu do tego przeznaczonym czyli dla osób niepełnosprawnych i tutaj tym zagadnieniem zajął się pan kierownik Łukaszczyk. Panie Mieczysławie jeżeli mogę.

**Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk** – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu jest taka możliwość ale to musi być zawarte w regulaminie utrzymania, w zarządzeniu burmistrza albo w uchwale. My żeśmy tego nie uwzględniali ponieważ mają być dwa miejsca parkingowe dla inwalidów. Jedno, które jest i drugie po drugiej stronie. To będą dwa miejsca, panie burmistrzu, jedno dla karetki drugie dla inwalidów. I na tak mały parking jest, te dwa miejsca jest to 120%, a nawet więcej czyli te dwa miejsca muszą wystarczyć z tego względu, że jak obserwujemy z kolegą parkingi w dużych miastach czy chociażby na basenie w Nakle to wszystkie miejsca są zajęte a inwalidzkie zawsze są wolne. I są dwa. A tam samochodów jest o wiele więcej niż u nas. Także ja myślę, że te dwa miejsca jak będą to rozwiążą tą sytuację. A jeszcze jedno takie, taka prośba do komendanta tam często stoją pojazdy, które nie mają karteczki. On na chwilę ale to akurat on na chwile podjeżdża i inny inwalida nie może zaparkować. Mają miejsca takie zdarzenia. Ja broń boże nie mówię panie komendancie, że pan jakieś zaniedbania czyni ale tak przy okazji można na to spojrzeć. Jak będą te dwa to rozwiąże problem ale jak wspominał burmistrz dopiero jak będą rozwiązane sprawy własnościowe. Projekt mamy opracowany tylko musimy trochę poczekać aż to wszystko ulegnie oni przejmą obwodnicę a my rynek i wtedy wszystko powinno ulec zmianie i powinno być dobrze. Według mnie, mojej skromnej osoby.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Na razie nie jest dobrze.

**Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk** – Na razie nic nie zrobimy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Tutaj chyba by należało

wprowadzić zarządzenie, w którym będzie, że te osoby niepełnosprawne mogą się na tych miejscach parkingowych zatrzymać.

**Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk** – No, może się zatrzymać ale w tej chwili nie ma projektu organizacji ruchu na rynku. On jest zawieszony. Także nie możemy nic w tej chwili zrobić. Chociażby nie wiadomo jakbyśmy chcieli. Tutaj panie przewodniczący proszę mi wierzyć na słowo.

**Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Panie przewodniczący, panie radny tutaj mówimy o kwestii miejsca postojowego dla osób niepełnosprawnych wyznaczonego, tak i bezpłatnego. Jeżeli mówimy o wprowadzeniu tej zasady czyli możliwości parkowania na obszarze płatnym dla osób niepełnosprawnych, no, to to jest kwestia zmiany regulaminu albo tak jak mówił pan kierownik Łukaszczyk kwestia prostsza czyli wprowadzenia tego zarządzeniem. Nie wiem czy możemy to wprowadzić zarządzeniem to musiałby sekretarz się wypowiedzieć w tej kwestii czy lepiej, szanowni państwo, zmienić ten regulamin. Wprowadzić zmianę w regulaminie.

**Ad.6/**

#### **Oświadczenia, wolne głosy i wnioski**

*Prezes Zarządu Towarzystwa Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919 w Mroczy Maria Nowacka poinformowała radnych o zaproszeniu jakie otrzymało Towarzystwo na uroczystości związane z wybuchem Powstania Wielkopolskiego oraz odsłonięciem pomnika generała Józefa Dowbor-Muśnickiego w Lusowie z prośbą aby w tych uroczystościach brał udział także przedstawiciel samorządu Gminy Mrocza.*

**Radny Henryk Kimber** – Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu są pytania do nas, do radnych, bo jak wiemy w drodze konkursu został wyłoniony nowy dyrektor ośrodka kultury i sportu. Kiedy my go poznamy? My nic nie wiemy a ludzie pytają. Jesteśmy w sytuacji takiej trochę niezręcznej bo nie wiemy co powiedzieć. Dziękuję.

**Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Szanowni państwo radni został ogłoszony konkurs, jak państwo wiecie, na kierownika Gminnego Ośrodka Kultury. W wyznaczonym terminie, z określonymi warunkami na ten konkurs odpowiedziała jedna osoba. Odpowiedziała jedna osoba. Mieszkaniec Bydgoszczy. Obecnie pracownik jest kierownikiem praktycznie dwóch działów Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty oraz Ośrodka Sportu i Rekreacji w Białych Błotach. Spełnił wszystkie wymagania postawione w konkursie. Wygrał ten konkurs, no, jeżeli spełniał a nie było innych kandydatów i nie było podstaw do unieważnienia tego konkursu z informacji wiem, że okres wypowiedzenia jaki ten pan złożył wypowiedzenie na ręce wójta Białych – Błót. Uzyskał odpowiedź, że okres wypowiedzenia 3 miesiące w związku z tym może pojawić się tutaj dopiero w okolicach marca. Grudzień, styczeń, luty to jest jego okres wypowiedzenia.

**Radny Marek Wenerski** – Szanowna rado, goście proszeni, panie burmistrzu chciałem podziękować panu Łukaszczykowi za wywiezienie tej hałdy gruzu. W końcu po takich długich oczekiwaniach. Latami można powiedzieć, nie. Przybyło sto parę metrów drogi. Dziękuję.

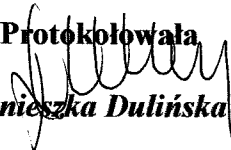
*Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska złożył wszystkim radnym życzenia świąteczne.*


**Ad.6 /**

#### **Zakończenie obrad sesji**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Andrzej Brzóska** – Na tym zamykam obrady XIV Sesji Rady Miejskiej w Mroczy. Kolejna Sesja odbędzie się 30 grudnia o godzinie 13.00. Przed sesją odbędzie się Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej.

*Na tym zakończono obrady XIV Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.*

**Protokolowała**  
  
**Agnieszka Dulińska**

**Przewodniczący RM**  
  
**Andrzej Brzóska**

**PORZĄDEK OBRAD  
XIV SESJI RADY MIEJSKIEJ W MROCZY  
W DNIU 11 GRUDNIA 2015 R.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na XIII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2026,
  - 2) uchwalenie budżetu gminy na rok 2016
    - a) przedstawienie projektu,
    - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu budżetu,
    - c) opinie Komisji Rady Miejskiej (Komisji Budżetu, Infrastruktury Gospodarczej i Rolnictwa, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty i Polityki Społecznej) na temat projektu budżetu,
    - d) dyskusja,
    - e) podjęcie uchwały
  - 3) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2026,
  - 4) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2015 r.,
  - 5) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Drzewianowo gm. Mrocza,
  - 6) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Wiele gm. Mrocza,
  - 7) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Witosław gm. Mrocza,
  - 8) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Kosowo gm. Mrocza,
  - 9) użyczenia zabudowanej nieruchomości położonej w Samsieczynku gm. Mrocza,
  - 10) użyczenia zabudowanej nieruchomości położone w mieście Mrocza.
5. Odpowiedzi na złożone interpelacje.
6. Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie obrad sesji.

**Lista obecności  
Radnych Rady Miejskiej w Mroczy  
na XIV Sesji Rady Miejskiej w Mroczy  
w dniu 11 grudnia 2015 r.**

---

- |                          |         |                              |
|--------------------------|---------|------------------------------|
| 1. Bolka Renata          | - ..... | <i>R. Bolka</i>              |
| 2. Bury Zygmunt          | - ..... | _____                        |
| 3. Brzóska Andrzej       | - ..... | <i>Andrzej Brzóska</i>       |
| 4. Heymann Paweł         | - ..... | <i>Paweł Heymann</i>         |
| 5. Kimber Henryk         | - ..... | <i>Henryk Kimber</i>         |
| 6. Klebs Marcin          | - ..... | <i>Marcin Klebs</i>          |
| 7. Klóska Edmund         | - ..... | <i>Edmund Klóska</i>         |
| 8. Kobyłecki Włodzimierz | - ..... | <i>Włodzimierz Kobyłecki</i> |
| 9. Krakowski Tomasz      | - ..... | _____                        |
| 10. Lange Arkadiusz      | - ..... | <i>Arkadiusz Lange</i>       |
| 11. Odrobiński Jarosław  | - ..... | <i>Jarosław Odrobiński</i>   |
| 12. Okonek Jarosław      | - ..... | <i>Jarosław Okonek</i>       |
| 13. Przybylski Paweł     | - ..... | <i>Paweł Przybylski</i>      |
| 14. Przybylski Zbigniew  | - ..... | <i>Zbigniew Przybylski</i>   |
| 15. Wenerski Marek       | - ..... | <i>Marek Wenerski</i>        |

Potwierdzam udział ww. radnych (zgodnie z podpisem na liście obecności) na XIV Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 11 grudnia 2015 r.

PRZEWODNICĄCY  
Rady Miejskiej  
*Andrzej Brzóska*  
Andrzej Brzóska

**Lista obecności**  
**Sołtysów i Przewodniczących Zarządu Osiedli**  
**na XIV Sesji Rady Miejskiej w Mroczy**  
**w dniu 11 grudnia 2015 r.**

- 
- |                           |   |                          |
|---------------------------|---|--------------------------|
| 1. Marchel Wiesław        | - | <i>Marchel Wiesław</i>   |
| 2. Splitt Waldemar        | - | <i>gł. H-</i>            |
| 3. Delestowicz Agnieszka  | - | <i>Da</i>                |
| 4. Michalski Wiesław      | - | <i>Michalski Wiesław</i> |
| 5. Jakub Długolecki       | - | <i>Długolecki Jakub</i>  |
| 6. Musiał Marek           | - | _____                    |
| 7. Cegielski Jagoda       | - | _____                    |
| 8. Duda Klemens           | - | <i>Duda Klemens</i>      |
| 9. Maciejewski Marek      | - | <i>Maciejewski Marek</i> |
| 10. Danielewska Bogusława | - | _____                    |
| 11. Raczyński Krzysztof   | - | _____                    |
| 12. Rospłoch Elegiusz     | - | <i>Rospłoch Elegiusz</i> |
| 13. Mariola Rakowska      | - | <i>M. Rakowska</i>       |
| 14. Skowronek Andrzej     | - | _____                    |
| 15. Kowalkowski Marek     | - | <i>Kowalkowski Marek</i> |
| 16. Siuzdak Jerzy         | - | <i>Siuzdak Jerzy</i>     |

Potwierdzam udział ww. sołtysów i przewodniczących zarządu osiedli (zgodnie z podpisem na liście obecności) na XIV Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 11 grudnia 2015 r.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
*Andrzej*  
Andrzej Biżóska

**LISTA OBECNOŚCI GOŚCI**  
**na XIV Sesji Rady Miejskiej w Mroczy**  
**w dniu 11 grudnia 2015 r.**

1. Leszek Klesiński – Burmistrz MiG Mrocza - .....
2. Zygmunt Gliszczyński – Sekretarz MiG Mrocza - .....
3. Stefan Kubicki – Doradca Burmistrza MiG - .....
4. Małgorzata Konkowska - Górecka – Skarbnik MiG Mrocza - .....
5. Mieczysław Łukaszczyk – Kierownik Ref. Rolnictwa - .....
6. Krzysztof Wiese – Kierownik Ref. Inwestycji - .....
7. Paweł Górecki – Kierownik Ref. Obsługi Komunalnej - .....
8. Joanna Murawiec - Kierownik Ref. Obsługi Adm.i Prom - .....
9. Andżelika Balcer– Kier. Ref. Finan.-Budżet. - .....
10. Jacek Ćwikła – Komendant Straży Miejskiej - .....
11. Hanna Polewczyńska – Dyrektor GZOO - .....
12. Maria Miler – Dyrektor Szkoły Podst. w Mroczy - .....
13. Danuta Radecka – Dubiel – Dyrektor Gimnazjum - .....
14. Jarosław Schulz– Radny Rady Powiatu - .....
15. Grażyna Stachowska – Dyrektor Przed. Miejskiego - .....
16. Barbara Kromrych – Dyr. Niep. Szkoły Podst. w Kosowie - .....
17. Marcin Narloch – Prezes Zarządu ZGK Sp. z o. o. - .....
18. Gabriela Trzeciakowska – Dyrektor MGOPS - .....
19. Kamila Łączna – Dyrektor MGOKiR - .....
20. Grzegorz Okoniewski– Dyrektor Miejsko-Gminnej Biblioteki - .....
21. Leszek Karkosz – Komendant Gminny OSP - .....
22. Radosław Mrugowski - Przewodniczący Rady Powiatu - .....
23. Maria Nowacka - Przewodn. Forum Organizacji Pozarządowych - .....
24. Roman Kalisz – Komendant Komisariatu Policji w Mroczy - .....

25. Ks. Wojciech Cierniak - .....
26. Violetta Erdmann - dyr. Szkoły Podstawowej w Witosławiu - *V. Erdmann* .....
27. Tomasz Miłowski - Starosta Powiatu Nakielskiego - .....
28. Marek Witkowski Radny Woj. Kuj. – Pom. - .....

## **Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z działalności między Sesjami Rady Miejskiej w okresie od dnia 27 listopada do dnia 11 grudnia 2015 roku.**

– **27 listopada** w siedzibie Sekcji Hodowców Gołębi Poczтовых w Mroczy, odbyło się zebranie podsumowujące sezon lotów gołębi w 2015 roku. Podczas spotkania nastąpiło rozdanie nagród najlepszym hodowcom i podsumowanie roku. Cieszyć się należy z rozwoju sekcji i do której zapisują się członkowie z ościennych gmin.

W tym samym dniu z inicjatywy Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Wsi Drzewianowo uczestniczyłem w kolejnym z cyklu spotkań „Z wizytą u sąsiadki” pn. „Śpiewanie przy kominku”.

Pani Prezes Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Wsi Drzewianowo - Agnieszce Delestowicz i Przewodniczącej Gminnej Rady Kół Gospodyń Wiejskich - Renacie Bolka gratuluje inicjatywy.

– **1 grudnia** to dzień wyjątkowy dla mrodeckiego Warsztatu Terapii Zajęciowej który obchodził swój jubileusz 10-lecia działalności.

Kierownik Warsztatów Pani Zofia Woźniak w swoim wystąpieniu przedstawiła historię placówki. Uroczystość była okazją do podziękowań i wręczenia wyróżnień oraz odznaczeń dla inicjatorów powołania warsztatów, pracowników, wolontariuszy, sponsorów osób wspierających i współpracujących. W imieniu samorządu złożyłem na ręce Pani Dyrektora stosowne gratulacje. Podziękowałem również prezesowi zarządu Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Toruniu Danielowi Brożkowi z prowadzenie WTZ w Mroczy.

– **2 grudnia** uczestniczyłem w zorganizowanej w Warszawie konferencji Nowoczesny Samorząd – Zarządzanie i Finanse 2015.

To spotkanie jednoznacznie pokazało, że coraz trudniejsza kondycja ekonomiczna JST jest wynikiem wprowadzonych od wielu lat niekorzystnych zmian ustawowych.

Wprowadzone przez władze centralne zmiany doprowadziły w konsekwencji do zmniejszenia dochodów własnych JST i środków z budżetu centralnego.

Wydatkowanie części zadań przeniesionych z poziomu centralnego, które obciążały budżety samorządów bez ich rekompensaty doprowadziło do zmniejszenia możliwości finansowania zadań własnych JST. Co więcej przyjęte rozwiązania przymuszają samorządy do podwyższania dochodów własnych poprzez wyprzedaż majątku, co jest niebezpieczną rozwojowo grupą działań do których jesteśmy przez Ministerstwo Finansów i niestety RIO przymuszani by spełnić stosowne wskaźniki. Proponowane rozwiązania hamują i będą hamować przede wszystkim inwestycje w tym te współfinansowane ze środków unijnych, które w perspektywie na lata 2014-2020 są ostatnimi które możemy wykorzystać przede wszystkim na rozwój infrastrukturalny..

Podsumowując obecne rozwiązania finansowania zadań wpływają na ograniczanie realizacji podstawowych zadań przypisanych samorządom względem mieszkańców i obniżają korzyści z realizowanych inwestycji.

Szukając dochodów zwiększamy nacisk na podatki i inne opłaty które osłabiają rozwój gospodarczy przez co następuje zmniejszenie aktywności w usługach czy produkcji, oraz chęci prowadzenia działań inwestycyjnych. To sprzyja bezrobociu, zmusza ludzi do poszukiwania jej w innych miejscowościach a w konsekwencji do emigracji.

Zaburza to w konsekwencji równowagę rozwój dając impuls rozwojowy skoncentrowanym uprzemysłowionym rejonom kraju pozostawiając pozostałe regiony na spowolniony rozwój lub stagnację. Samorząd nie jest oderwanym bytem od zadań które realizuje budżet Państwa. Dlatego tak ważne jest uświadomienie sobie, że mechanizmy realizowania zadań bez jasnego określenia ich finansowania szczególnie jeżeli chodzi o zadania nakładane na samorządy.

Prowadzić będzie do ograniczenia lub całkowitego braku możliwości realizowania zadań własnych, a samorzady zostaną postawione jako organy którym przypisane zostanie wydawanie decyzji i dystrybucja środków finansowych jako wkładów własnych do zadań zleconych.

– **4 grudnia** odbyło się spotkanie przedstawicieli ZDP w Nakle, dyrektorów placówek oświatowych, radnych oraz pracowników urzędu w celu omówienia zmian komunikacyjnych które pojawić się mogą na ul XXX lecia LWP po powstaniu kolejnego marketu.

Omówiliśmy problemy bezpieczeństwa i rozwiązań komunikacyjnych na tym odcinku.

Odbyła się również wizja lokalna która miała na celu przyjęcie proponowanych rozwiązań.

– **9 grudnia** właścicielom firmy Jawal złożyłem stosowne gratulacje z okazji obchodzonego 25 lecia działalności firmy.

Mrocza, dnia 09 grudnia 2015 r.

**ZARZĄDZENIA  
BURMISTRZA MIASTA I GMINY MROCZA  
jako organu wykonawczego**

**wydane w okresie międzysesyjnym  
do 20.11.2015 do 04.12.2015**

LP.	Nr zarządzenia	w sprawie
1.	<b>0050.192.2015</b>	zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego z mieszkaniowego zasobu Gminy Mrocza
2.	<b>0050.193.2015</b>	powołania Komisji do zaopiniowania wniosków o pomoc finansową ze środków otrzymanych przez Gminę Mrocza od Kujawsko – Pomorskiego Stowarzyszenia „Salutaris”
3.	<b>0050.194.2015</b>	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza
4.	<b>0050.195.2015</b>	wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Mrocza
5.	<b>0050.196.2015</b>	określenia sposobu wykonania uchwał podjętych na XIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy w dniu 27 listopada 2015 r.
6.	<b>0050.197.2015</b>	ustalenia wysokości stawek za dzierżawę i wynajem pomieszczeń, lokali oraz nieruchomości gruntowych stanowiących zasób Gminy Mrocza

Jarosław ODROBIŃSKI  
radny Rady Miejskiej w Mroczy,  
członek Komisji Rewizyjnej  
ul. Kościuszki 58  
89-115 MROCZA

MROCZA, 7.12.2015r.

**Pan Leszek KLESIŃSKI**  
**BURMISTRZ**  
**Miasta i Gminy Mrocza**

MIASTA I GMINY W MROCZY  
Rada Miejskiej w Mroczy  
Wzięto dnia 07.12.2015  
Nr RM.003.13.2015

poprzez

**PRZEWODNICZĄCEGO**  
**Rady Miejskiej w Mroczy**

**ul. Plac 1 Maja 20**  
**89-115 MROCZA**

INTERPELACJA !

*Panowie !*

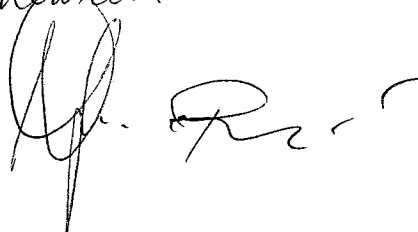
Działając na podstawie Regulaminu Rady Miejskiej w Mroczy, zgodnie z § 15 pkt. 4 przekazuję pisemną interpelację, dotyczącą istotnych spraw dla życia lokalnej społeczności-mieszkańców Mroczy, Podatników, którzy ponoszą pośrednio ciężar funkcjonowania naszej Gminy. W tym konkretnym przypadku dotyczy to wykonania inwestycji obwodnicy Mroczy.

W lipcu br. minął rok od uroczystego oddania obwodnicy Miasta Mroczy. Niestety ciągle pojawiają się na tej inwestycji „stulecia” usterki związane z niewłaściwym wykonaniem niektórych prac, jak również zastosowanej technologii do występujących czasami warunków atmosferycznych. Powstałe ubytki w poboczu oraz skarpie pojawiają się po intensywnych opadach deszczu, ulewy które powodują za każdym razem te same skutki. Widocznie zastosowana technologia wykonania w niektórych miejscach poboczy i skarp była wadliwa, nieadekwatna do występujących często warunków atmosferycznych. Takich anomalii pogodowych nie unikniemy i odwlekane w czasie skutecznej naprawy uwzględniającej ekstremalne warunki atmosferyczne (intensywnych opadów deszczu) będzie ciągłą przyczyną powstawania tych uszkodzeń stanu wykonanej inwestycji. Są to nast. miejsca: wypłukane pobocze i skarpa na odcinku od ul. Leśnej (przepust z obydwu stron) –

dalej rondo w kierunku na Więcbork od strony ścieżki rowerowej oraz skarpa na wysokości pierwszego przepustu wodnego od ronda w kierunku na Nakło dalej na odcinku w kierunku Oczyszczalni ścieków, również od strony ścieżki rowerowej. Maja one niestety wpływ na odczucia, jak też i negatywne opinie o Wykonawcy czyli firmie SKANSKA mieszkańców-Podatników Gminy Mrocza, którzy w połowie dźwigają ciężar tej inwestycji. W pewnym stopniu zagrażają również bezpieczeństwu użytkowników obwodnicy, szczególnie gdy nastąpi awaria pojazdu i będzie potrzeba skorzystania z poboczy w tych miejscach. Ciężki pojazd typu TIR może spowodować obsunięcie się ziemi i tym samym przechylony samochód stoczy się do głębokiego rowu odwadniającego. Pomimo 3 złożonych interpelacji ustnych podczas obrad Sesji Rady Miejskiej w Mroczy obecnej VII Kadencji oraz 1 poprzedniej VI Kadencji z prezentacją zdjęć wskazanych miejsc włącznie w dalszym ciągu, na stan dzisiejszy tj. 7.12.2015 roku usterki te usunięte są niewłaściwie po „amatorsku”. Uważamy, iż jest to lekceważące podejście Wykonawcy do wykonanej i oddanej w użytkowanie z wielką pompą inwestycji. Nie można w nieskończoność odwlekać decyzji o skutecznej realizacji powstałych usterek i wad prowadząc grę na zwłokę. Dotychczasowe podejmowane działania naprawcze były niewłaściwe z „amatorskim” wręcz podejściem. **Bardzo proszę Panie Burmistrzu poprzez podwładny Panu aparat urzędniczy o interwencję i skuteczne wyegzekwowanie u Wykonawcy solidnej właściwej pod kątem technologicznym naprawy powstałych usterek, w taki sposób ażeby w przyszłości już nie wystąpiły. A w konsekwencji, jeżeli ze strony Firmy SKANSKA będzie brak reakcji na zgłaszane przez Pana powstałe usterki i wady w ramach napraw pogwarancyjnych, proponujemy działanie zmierzające do wszczęcia procedury odszkodowawczej za pośrednictwem Ubezpieczyciela.**

Bardzo proszę Panie Burmistrzu o dogłębną i konkretną odpowiedź na powyższą interpelację, jakie podjął Pan działania.

Pozdrawiam



Wykonano w 3 egz.:

Egz. Nr 1 – adresat poprzez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Mroczy;

Egz. Nr 2 – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mroczy – do wiadomości;

Egz. Nr 3 – J.O. a/a.



URZĄD MIASTA i GMINY w MROCZY  
89-115 Mrocza, Plac 1 Maja 20  
Tel. (52) 3867410, Fax. (52) 3856241  
e-mail: urzad@mrocza.pl  
www.mrocza.pl  
NIP: 558-13-74-181, REGON: 000528942

Mrocza, dnia 08-12-2015 r.

RP.526.6.2015

URZĄD MIASTA i GMINY w MROCZY  
Prezesa Rady Miejskiej w Mroczy  
wzplynęło dnia 8. 08. 12. 2015  
Znak 0002. 79. 215  
Znak ..... Nr .....

Sz.P.

**Andrzej Brzóska**

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**w Mroczy**

Zgodnie z § 10 pkt 4 Uchwały Nr XIII/118/2015 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 27 listopada 2015r. w sprawie „Programu współpracy Gminy Mrocza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok” w skład komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert wchodzi m.in. przedstawiciel Rady Miejskiej w Mroczy.

W związku z powyższym proszę o wytypowanie przedstawiciela Rady Miejskiej w Mroczy do prac w/w komisji.

Proszę o przekazanie informacji do dnia 31.12.2015r. do Referatu Obsługi Administracyjnej i Promocji Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy.

KIEROWNIK REFERATU  
Obsługi Administracyjnej i Promocji

*mgr Joanna Murawiec*

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a /J.M./

**GMINA MROCZA**

89-115 Mrocza, Plac 1 Maja 20  
Tel. (052) 3867410, Fax. (052) 3856241  
e-mail: [urzad@mrocza.pl](mailto:urzad@mrocza.pl)  
[www.mrocza.pl](http://www.mrocza.pl)  
NIP: 558-176-68-63, REGON: 092350889

**L.dz.: RI.7013.9.24.2015**

Nr dokumentu: 13/2015

**Mrocza, dnia 08.12.2015 r.****PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCIWOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIEUNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO*Mój region w Europie*

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY  
Biuro Rady Miejskiej w Mroczy  
wystąpiło dnia 10.12.2015  
Zat. .... Nr ..R.N. 0005.21.2015

**SKANSKA S.A.**ul. Gen. Zajączka 9  
01-518 Warszawa**Dot. Zadania pn. „Budowa Obwodnicy Miasta Mroczy”**

W nawiązaniu do poprzedniej korespondencji oraz zapisów umowy Nr 272.87.2013 z dnia 13.06.2013 ustalam na dzień 21.12.2015r, godz. 10.00 spotkanie w celu przeglądu oraz odbioru napraw gwarancyjnych.

Proszę o osobisty udział w spotkaniu lub oddelegowanie upoważnionych przedstawicieli.

Z up. BURMISTRZA  
Miasta i Gminy

mgr Zygmunt Głuszczyński  
Sekretarz Miasta i Gminy

**Otrzymują:**

- 1) Adresat,
- 2) Jacek Jankowiak – nadzór inwestorski,
- 3) Mieczysław Łukaszczyk – Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska,
- 4) Biuro Rady Miejskiej w Mroczy.
- 5) A/a P.K.

**URZĄD MIASTA I GMINY w MROCZY**

89-115 Mroczka, Plac 1 Maja 20

Tel. (052) 3867410, Fax. (052) 3856241

e-mail: [urząd@mroczka.pl](mailto:urząd@mroczka.pl)[www.mroczka.pl](http://www.mroczka.pl)

NIP: 558-13-74-181, REGON: 000528942

**RI.7013.22.1.2015**

Nr dokumentu 1/2015

**Mroczka, dnia 08.12.2015r.**

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZY

Biuro Rady Miejskiej w Mroczce

wpłynęło dnia 10.12.2015

Zad. .... Nr. Rdn 0004, 30.2015

**wg. rozdzielnika****Dot. świetlic wiejskich w Gminie Mroczka**

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji dotyczącej usterek w świetlicach wiejskich uprzejmie proszę o przybycie na spotkanie, które odbędzie się dnia 17.12.2015r. o godz. 10.00 w Urzędzie Miasta i Gminy Mroczka, p. 205.

Proszę o osobisty udział w spotkaniu lub oddelegowanie upoważnionego przedstawiciela.

**Z up. BURMISTRZA**  
Miasta i Gminymgr Zygmunta Głuszczyński  
Sekretarz Miasta i Gminy**Otrzymują:**

- 1) Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury i Rekreacji w Mroczce,
- 2) Zakład Usług Remontowo-Budowlanych „GRAC-BUD” Grzegorz Mróz,
- 3) Biuro Rady Miejskiej w Mroczce,
- 4) a/a P.K.



Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Bydgoszczy

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZA  
Biuro Rady Miejskiej w Mroczu  
wpłynęło dnia 30-11-2015  
Załącznik Nr .....

Bydgoszcz, dnia 23 listopada 2015 r.

RIO-SO3-4211-11/2015

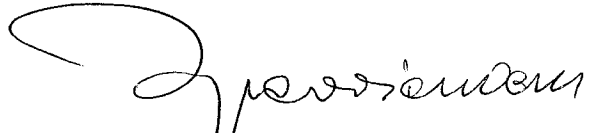
Urząd Miasta i Gminy Mrocza  
SEKRETARIAT  
Data: 25. 11. 2015  
Załącznik Nr. 8046/2015/WP

Pan  
**Leszek Klesiński**  
Burmistrz  
Miasta i Gminy Mrocza

RF  
25. 11. 2015

Szanowny Panie Burmistrzu,

W odpowiedzi na Pana pismo, w załączeniu przesyłam uchwałę Nr 11/WPF/2015 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Mrocza na lata 2016-2026.

  
PREZES  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
Tadeusz Dobek

**Uchwała Nr 11/WPF/2015**  
**Składu Orzekającego Nr 3**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy**  
**z dnia 23 listopada 2015 roku**

**w sprawie:** opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mrocza na lata 2016-2026.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

*Przewodniczący:*

*Andrzej Tatkowski*

*Członkowie:*

*Lidia Dudek*

*Włodzimierz Górzyński*

**uchwalił, co następuje:**

zaopiniować **pozytywnie** projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mrocza na lata 2016-2026.

**UZASADNIENIE**

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza spełniając wymogi określone art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm. - dalej ustawa) przekazał w dniu 16 listopada 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy obejmującej lata 2016-2026 (dalej WPF).

Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały spełnia wymogi konstrukcyjne wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86 z późn. zm. - dalej rozporządzenie). W projekcie uchwały oraz załączniku dotyczącym prognozy zawarto obligatoryjne elementy określone art. 226 ustawy oraz rozporządzeniem.

Po przeanalizowaniu przedstawionych w projekcie uchwały w sprawie WPF danych Skład Orzekający stwierdził, co następuje.

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza zaproponował sporządzenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2026.

Dołączone do projektu objaśnienia przyjętych wartości w sposób czytelny i przejrzysty odnoszą się do metodologii opracowania danych oraz przyczyn prognozowanej sytuacji finansowej Gminy Mrocza. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy objaśnienia są integralną częścią WPF i winny być dołączane do każdej uchwały w sprawie WPF, również uchwały zmieniającej prognozę.

Wykazana w projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy jest zachowana w całym okresie objętym prognozą.

Podczas analizy WPF Skład Orzekający zwrócił szczególną uwagę na prognozowane dochody z budżetu Unii Europejskiej oraz dochody ze sprzedaży majątku. W przedłożonym do zaopiniowania projekcie WPF nie zaplanowano dochodów ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, uwzględniono wyłącznie w 2016 roku wydatki bieżące na poziomie 14.009,98 zł.

Dochody ze sprzedaży majątku planuje się osiągnąć w latach 2016-2026 w wysokości po 200.000,00 zł w każdym z tych lat. W objaśnieniach przyjętych wartości zamieszczono szczegółową informację o wysokości prognozowanych w latach 2016-2026 dochodów ze sprzedaży mienia, poprzez podanie tytułów mienia przeznaczonego do sprzedaży. Dochody ze sprzedaży mienia są jednym z elementów składowych do wyliczenia relacji, o której stanowi art. 243 ustawy, tak więc dana jednostka samorządu terytorialnego jest bezwzględnie zobowiązana do zamieszczenia w objaśnieniach przyjętych wartości szczegółowej informacji opisowej o wielkości prognozowanych dochodów z tego tytułu.

Zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy w WPF przedstawiono kwotę długu Gminy Mrocza na koniec każdego roku objętego prognozą oraz sposób sfinansowania jego spłaty. Prognozę kwoty długu sporządzono zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi klasyfikacji tytułów dłużnych, *ztn. uwzględniono w niej zobowiązania z tytułu wykupu wierzytelności*. Prognozowana kwota długu na koniec 2016 roku wyniesie 17.252.570,35 zł. Spłata zobowiązań zaliczanych do tytułów dłużnych w 2016 roku w kwocie 1.393.286,52 zł pokryta zostanie przychodami z kredytów. W latach kolejnych prognozy jednostka planuje budżety z nadwyżką, która przeznaczona zostanie na spłatę zobowiązań zaliczanych do tytułów dłużnych.

Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w art. 243 wprowadziła od 2014 roku dla jednostek samorządu terytorialnego nowy wskaźnik limitu obsługi zadłużenia. Konstrukcja normy zakłada, że w danym roku budżetowym relacja wydatków związanych z obsługą zadłużenia i udzielonymi poręczeniami i gwarancjami a dochodami nie może być wyższa od relacji pomiędzy różnicą dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku i wydatkami bieżącymi a dochodami, obliczanej dla trzech lat poprzedzających dany rok budżetowy jako średnia arytmetyczna z tych lat. Z WPF Gminy Mrocza wynika, że omawiana relacja zostanie zachowana w całym okresie objętym prognozą.

Do projektu uchwały w sprawie WPF dołączono wykaz wieloletnich przedsięwzięć, które Gmina zamierza realizować w latach 2016-2026. Skład Orzekający stwierdził, że wykaz ten spełnia wymogi formalne określone przepisem art. 226 ust. 3 ustawy.

W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy zamieszczono również fakultatywne upoważnienia dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć oraz z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki, a których płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Stosownie do przepisu art. 229 ustawy wartości przyjęte w projekcie WPF i budżecie są zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki.

Z zapisów uchwały wynika, że wejdzie ona w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku. Sposób wejścia w życie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przedstawiony w § 7 części normatywnej uchwały jest zgodny z obowiązującymi przepisami, o ile zostanie ona podjęta do dnia 31 grudnia 2015 r..

*Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia orzeczono jak w sentencji.*

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

Członek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
*AT*  
mgr Andrzej Tatkowski

**Pouczenie:**

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, ul. Św. Trójcy 35, w terminie 14 dni od daty otrzymania opinii.



Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Bydgoszczy

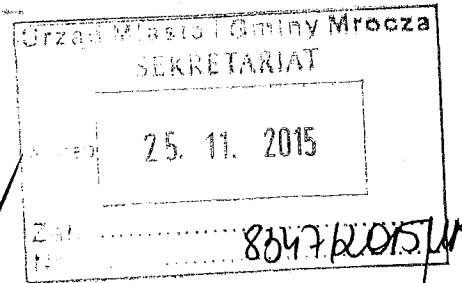
Bydgoszcz, dnia 23 listopada 2015 r.

RIO-SO3-4212-5/2015

URZĄD MIASTA I GMINY WROCZA  
Biuro Rady Miejskiej w Mroczu  
wpłynęło dnia 30.11.2015

Pan Zet. .... Nr .....

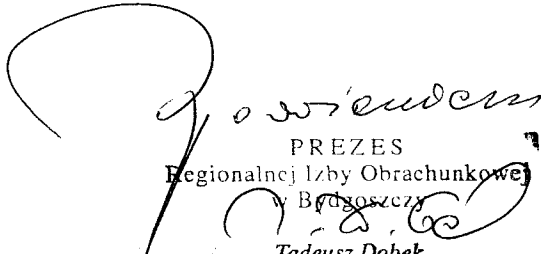
**Leszek Klesiński**  
Burmistrz  
Miasta i Gminy Mrocza



RF  
25.11.2015

Szanowny Panie Burmistrzu,

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr 5/Dpr/2015 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Mrocza na 2015 rok.

  
PREZES  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
Tadeusz Dobek

**Uchwała Nr 5/Dpr/2015**  
**Składu Orzekającego Nr 3**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy**  
**z dnia 23 listopada 2015 roku**

**w sprawie:** opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Mrocza na 2016 rok.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

*Przewodniczący:*

*Andrzej Tatkowski*

*Członkowie:*

*Lidia Dudek*

*Włodzimierz Górzyński*

**uchwalił, co następuje:**

zaopiniować **pozytywnie** możliwość sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego przez Gminę Mrocza w projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok.

**UZASADNIENIE**

Burmistrz Mroczy spełniając wymogi określone art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych przekazał w dniu 16 listopada 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały budżetowej Gminy na 2016 rok.

Z projektu budżetu na 2016 rok wynika, że prognozowane dochody wynoszą 32.064.411,00 zł, natomiast limit wydatków ustalono na kwotę 32.264.411,00 zł. Planowany wynik finansowy - deficyt wynosi 200.000,00 zł. Według proponowanych zapisów uchwały sfinansowany on zostanie przychodami z tytułu zaciągniętych pożyczek.

Począwszy od 2014 roku, a także w każdym kolejnym roku budżetowym, jednostki samorządu terytorialnego są zobowiązane do zachowania relacji spłat, o której stanowi art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Zaciągnięcie zobowiązań długoterminowych na sfinansowanie planowanego na 2016 rok deficytu będzie miało wpływ na sytuację finansową Gminy w latach przyszłych.

W związku z powyższym możliwość sfinansowania planowanego na 2016 rok deficytu przychodami zwrotnymi należy rozpatrywać w kontekście wieloletniej prognozy finansowej Gminy.

Z przesłanego do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Mrocza, obejmującej lata 2016-2026, wynika, iż w okresie objętym prognozą zachowana zostanie relacja spłat zobowiązań, wyrażona normą, o której mowa w art. 243 ustawy.

Analiza projektu uchwały budżetowej Gminy Mrocza na 2016 rok, powiązana z analizą WPF Gminy wskazuje, że Gmina Mrocza ma możliwość sfinansowania planowanego na 2016 rok deficytu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak sentencji.

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

Członek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
*mgr Andrzej Tańkowski*

**Pouczenie:**

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, ul. Św. Trójcy 35, w terminie 14 dni od daty otrzymania opinii.



Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Bydgoszczy

URZĄD MIASTA I GMINY W MROCZA  
Biuro Rady Miejskiej w Mrocza  
Wydano dnia 30.11.2015  
Nr .....

Bydgoszcz, dnia 23 listopada 2015 r.

RIO-SO3-4202-11/2015

Urząd Miasta i Gminy Mrocza  
SEKRETARIAT

Wpłynęło: 25. 11. 2015


Zat. ....  
Nr. .... 8345 / 2015 / ur

Pan  
**Leszek Klesiński**  
Burmistrz  
Miasta i Gminy Mrocza

RF  
25.11.2015

Szanowny Panie Burmistrzu,

W załączeniu przesyłam uchwałę 11/P/2015 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym projekcie budżetu Gminy Mrocza na 2016 rok.

  
PREZES  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
Tadeusz Dobek

**Uchwała Nr 11P/2015**  
**Składu Orzekającego Nr 3**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy**  
**z dnia 23 listopada 2015 roku**

**w sprawie:** opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Mrocza na 2016 rok.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn.zm.) oraz Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

<i>Przewodniczący:</i>	<i>Andrzej Tatkowski</i>
<i>Członkowie:</i>	<i>Lidia Dudek</i>
	<i>Włodzimierz Górzyński</i>

**uchwalił, co następuje:**

zaopiniować **pozytywnie** projekt uchwały budżetowej Gminy Mrocza na 2016 rok.

**U z a s a d n i e**

Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza spełniając wymogi określone art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm. - dalej ustawa) przekazał w dniu 16 listopada 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały budżetowej Gminy Mrocza na 2016 rok. Przy ocenie przedłożonego projektu budżetu przeanalizowano również projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy, uwzględniając w szczególności wymóg spełnienia normy, o której stanowi art. 243 ustawy.

Projekt uchwały budżetowej na 2016 rok zawiera obligatoryjne elementy określone w art. 212 ust. 1 ustawy, tj. m. in.:

- |   |                     |
|---|---------------------|
| – łączną kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości           | - 32.064.411,00 zł  |
| z wyodrębnieniem  |                     |
| ▪ dochodów bieżących w wysokości                                  | - 29.353.774,00 zł, |
| ▪ dochodów majątkowych w wysokości                                | - 2.710.637,00 zł,  |
| – łączną kwotę planowanych wydatków budżetu w wysokości           | - 32.264.411,00 zł  |
| z wyodrębnieniem:   |                     |
| ▪ wydatków bieżących w wysokości                                  | - 27.367.882,20 zł, |
| ▪ wydatków majątkowych w wysokości                                | - 4.896.528,80 zł,  |
| – wynik finansowy budżetu ze wskazaniem źródeł pokrycia deficytu, |                     |

- łączną kwotę planowanych przychodów i rozchodów budżetu,
- limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych.

Plan dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Burmistrz zaproponował przyjęcie na 2016 rok budżetu z deficytem w wysokości 200.000,00 zł, który sfinansowany zostanie przychodami z pożyczki. Zaplanowane w kwocie 1.393.286,52 zł rozchody budżetu, dotyczące spłaty zobowiązań zaliczanych do tytułów dłużnych postanowiono pokryć przychodami z kredytów. Wskazane w projekcie przychody w łącznej kwocie 1.593.286,52 zł zapewniają sfinansowanie planowanego deficytu i planowanych rozchodów.

Przedłożony projekt budżetu na 2016 rok zakłada nadwyżkę operacyjną w wysokości 1.985.891,80 zł (dochody bieżące – wydatki bieżące), a więc spełnia wymogi określone przepisem art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Gmina nie zaplanowała dochodów na realizację programów i projektów finansowanych z budżetu Unii Europejskiej, natomiast wydatki określono w wysokości 14.009,98 zł.

Zaplanowana rezerwa ogólna i celowa mieszczą się w ustawowo określonej relacji do planowanych wydatków. Rezerwę celową w wysokości 419.340,00 zł przeznacza się na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 350.000,00 zł oraz zadania z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 69.340,00 zł.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 ustawy, tj. w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dla jednostek spoza tego sektora, z wyodrębnieniem dotacji przedmiotowych, podmiotowych i celowych, co zaprezentowano w załącznikach Nr 10 i 11 do projektu.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 120.000,00 zł, które w całości przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.

Zaplanowano również dochody w kwocie 37.000,00 zł związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, natomiast wydatki budżetu na sfinansowanie zadań Gminy w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej określono na poziomie 74.666,00 zł, co zaprezentowano w załączniku Nr 15 do projektu uchwały.

Przedłożony projekt budżetu uwzględnia dochody i wydatki związane z realizacją zadań własnych gminy, wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 j.t.) w kwocie 1.152.700,00 zł, zaprezentowane w załączniku Nr 12 do projektu uchwały budżetowej.

Projekt budżetu zabezpiecza wydatki w kwocie 258.253,00 zł na realizację przedsięwzięć przez poszczególne sołectwa Gminy, w ramach funduszu sołeckiego. Skład Orzekający przypomina, iż zgodnie z ustawą z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 z późn. zm.) wskazane przez sołectwa przedsięwzięcia muszą być

zadaniami własnymi Gminy, służącymi poprawie warunków życia jej mieszkańców oraz muszą być zgodne ze strategią rozwoju Gminy. Wydatki funduszu sołeckiego sporządzono w załączniku Nr 13 do projektu w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.

W projekcie uchwały budżetowej określono upoważnienia dla Burmistrza wynikające z art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy do zaciągania pożyczek i kredytów oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

Na mocy art. 212 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy w projekcie zawarto upoważnienie dla Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz wydatków majątkowych w ramach działu klasyfikacji budżetowej.

Sposób ogłoszenia uchwały budżetowej i jej wejścia w życie zaprezentowany w § 18 projektu uchwały budżetowej jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, o ile zostanie ona podjęta do dnia 31 grudnia 2015 roku.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Mrocza spełnia wymogi formalne i merytoryczne. Projekt uchwały zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych oraz spełnia ustawowe wymogi dotyczące finansów jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

Członek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
*Andrzej Taikowski*  
mgr Andrzej Taikowski

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii.

Panie Przewodniczący,  
Nysoka Rado, panie Burmistrzu,  
szanowni goście.

Projekt budżetu Gminy Mrocza na 2016r.  
został radnym dostarczony w ustawowym  
terminie oraz pozytywne opinie Regional-  
nej Izby Obwodnicowej w Bydgoszczy.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady  
Miejskiej w Mroczy w dn. 08.12.2015r.  
dokonaliśmy analizy tego projektu.  
Radni zadając pytania i wnosząc swoje  
uwagi panu Burmistrzowi i pani skarbnik  
uzyskali odpowiedź i wyjaśnienia co do  
jego realizacji w 2016r.

Komisja Rewizyjna w trzyosobowym  
składzie niejednogłośnie pozytywnie  
opiniuje projekt budżetu Gminy Mrocza  
na 2016r.

W głosowaniu jawnym - za 22  
- 1 przeciw

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
R. N. w Mroczy,  
Zb. Praybajko

**Opinia dotycząca projektu budżetu gminy Mrocza na 2016r oraz długoterminowej prognozy finansowej na lata 2016-2026**

~~Panie Przewodniczący,  
Wysoka Rado~~

Pani i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, oraz zaproszeni goście. Jako Przewodniczący Komisji Oświaty i Polityki Społecznej mam obowiązek wyrazić opinię Komisji do projektu budżetu gminy Mrocza na 2016 rok oraz długoterminowej prognozy finansowej gminy na lata 2016-2026. Jak zainteresowanym wiadomo, oba projekty zgodnie z wymogami zostały poddane ocenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy pod względem formalnym i prawnym. Oba projekty w ocenie tego organu uzyskały opinię pozytywną.

Komisja Oświaty i Polityki Społecznej analizując przedłożone projekty stwierdza, że w projektach na pierwszy plan wysuwa się jedno, mianowicie to, że zaplanowano znaczne ograniczenie wydatków inwestycyjnych, przez co nie zostały także uwzględnione <sup>miejscowe</sup> inwestycje, które były zaplanowane w budżecie na 2015 rok, a nie zostały zrealizowane w roku budżetowym 2015. Zapewne sytuacja ta nie wynika z braku koncepcji rozwoju gminy, a wymuszona jest zobowiązaniami w postaci spłaty zaciągniętych kredytów i wykupu <sup>zapewne z tego samego powodu</sup> wierzytelności na inwestycje realizowane i finansowane w ubiegłych latach. W projektach budżetu nie zostały także uwzględnione wnioski zgłoszone przez Radnych, co niestety budzi zasadne wątpliwości w sens pracy społecznej Radnych, gdyż jak wiemy postrzegani jesteśmy przez mieszkańców głównie poprzez pryzmat dokonań na rzecz okręgu z którego zostaliśmy wybrani.

Konkludując, Komisja Oświaty i Polityki Społecznej Rady Miejskiej w Mroczy na podstawie analizy materiałów przedłożonych projektów budżetów, a także w powiązaniu z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dokonała głosowania i wydaje opinię pozytywną przedłożonym projektom budżetu na 2016r i lata 2016-2026 oraz zwraca uwagę na potrzebę restrykcyjnej gospodarki finansami gminy w 2016 roku jak też latach następnych.

**Skład Komisji:**

Głos za: Robert Przybylski  
Marek Kłob  
Machmierz Kobylecki  
Kim an

Głos przeciw: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Wstrzymał się od głosu: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

DAMIE PRZEWODNICZĄCY  
SZANOWNA RADO (WYSOKA)  
PIŃNIE BURMISTRZCI  
ZAPROSZENI GOŚCIE

JAK ZAWSZE POD KONIEC ROKU MAMY OBOWIĄZEK  
ZATWIERDZIĆ BUDŻET MIASTA I GMINY NA KOLEJNY  
2016 ROK. W ZAŁOŻENIACH PROJEKT BUDŻETU  
NA 2016 ROK ZAWEDAŁ, ŻE BĘDZIE ON ZRÓWNOWAŻONY.

NA WSPÓLNYM POSIEDZENIU WSZYSTKICH KOMISJI  
W DNIU 8.12.2015 ZOSTAŁ ON PODDANY BARDZO  
WNIKLICIEJ ANALIZIE I OCENIE. PROJEKT BUDŻETU,  
Z KTÓRYM MOGLIŚMY ZAPOZNAĆ SIĘ JUŻO WCZEŚNIEJ  
INDYWIDUALNIE KAŻDY Z RADNYCH PRZEDSTAWIŁA  
PANI SKARBNIK. Z WYSTĄPIENIA P. SKARBNIK ODKAZAŁO  
SIĘ, ŻE BUDŻET BĘDZIE JEDNAK TRÓSCIECZKĄ DEFICYTOWY  
KWOTA 200.000,- A WYNIKA TO Z NIEBYWAŁEJ OKAZJI  
ZAKUPU NOWEGO WOZU BOJOWEGO DO JEDNOSTKI OUP  
W DRZEWIANOWIE. SYTUACJA TA SPowodowana ZOSTAŁA  
PRZYZNANIMI KWOTAMI DOTACJI Z KOMENDY GŁÓWNEJ PSP,  
KOMENDY <sup>WOJEWÓDZKIEJ</sup> POWIATOWEJ I NASZ UDZIAŁ W W/H KWOCIE  
POZWOŁY NA ZAKUP WSPOMNIANEGO WOZU BOJOWEGO.  
JEDNOSTKA TA W CHWILI OBECNEJ DYSPONUJE NAJTAŃSZYM  
WOZEM I BŁĘDEM BY BYŁO NIE SKORZYTAĆ Z OKAZJI  
JAKĄ SIĘ WYTWORZYŁA. DOBRYM SYMPTOMEM JEST TO,  
ŻE W WĄŻNYCH SPRAWACH ODBYWA SIĘ WSPÓLNE  
POSIEDZENIE KOMISJI GDZIE USZUSCY RADNI

W JEDNYM MIEJSCU MOGA ROZPATRYWAĆ WAZNE SPRAWY, DO KTÓRYCH ZAŁYCZYĆ TRZEBA BUDŻET NA ROK 2016.

POJEDZENIE ODBYWAŁO SIĘ W MIARĘ SPOKOJNEJ ATMOSFERZE, PYTAŃ ORAZ NATPLIWOŚCI BYŁO WIELE, NA KTÓRE RZECZOLYCH I KONKRETNYCH ODPWIEDZI UDZIELAŁ PAN BURMISTRZ I PANI SKARBNIK.

Oczywistym jest, że nie uszuste zadania, które powinny być w nim uwzględnione są, a spowodowane to jest jaw załsze brakiem środków na ich realizację.

Budżet na rok 2016 nie jest budżetem marzeń, ale stosowny do istniejącej bieżącej sytuacji. Również budżet na kolejne lata nie jest optymistyczny ale trzeba mieć nadzieję, że może nie będzie aż tak źle.

KOMISJA BUDŻETU, INFRASTRUKTURY GOSPODARSTWA I ROLNICTWA PO SZCZEGÓBOWEJ I RZECZOLWEJ ANALIZIE PROJEKTU BUDŻETU NA ROK 2016 PROPONUJE UCHWALENIE GO W FORMIE UCHWAŁY BUDŻETOWEJ

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

EDMUND KLÓWA

## **MOJE WNIOSKI DOT. PROJEKTU BUDŻETU NA 2016r.**

**przedstawione podczas obrad XIV Sesji RM w dniu 11.12.2015r.**

Po pierwsze, stwierdzam i to niestety z ubolewaniem, że nie uwzględniono moich przedstawionych propozycji-wniosek do budżetu do projektu budżetu Gminy Mrocza na 2016 rok, pismo z dnia **28.08.2015r.**, wnioski te zawierały: **1. budowę w mieście Mrocza z prawdziwego zdarzenia publicznej toalety** (pomimo, iż w przyszłym roku w czerwcu będziemy przez co najmniej dwa dni stolicą polskich ciężarów w związku z planowanym **Otwarcie Hali Sportowo - Widowiskowej w Mroczy + organizacją Mistrzostw Polski Seniorów w Podnoszeniu Ciężarów**, nadal pozostajemy bez publicznego WC). **2. remont budynku Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mroczy przy ul. Śluzowej** (Urząd Miasta i Gminy w Mroczy jest od 2009 roku w posiadaniu (wybranego w procedurze przetargowej) projektu pn. „Wykonanie kompleksowej dokumentacji technicznej MGOKiR w Mroczy” za który wydatkowano z publicznych środków budżetowych kwotę **128.100,00 zł.**). **3. wszczęcie procedur dot. przejęcia (nieodpłatnie) od ANR działki przylegającej do Jeziora Hetmańskiego w Mroczy** - co prawda może pierwszy krok będzie zrealizowany, pojawiło się tzw. „światelko w tunelu” poprzez ujęcie tego zadania w przygotowywanym obecnie opracowaniu zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mrocza, który ma być przedłożony RM w 2016 roku. Czekamy więc w przyszłym roku na konkrety w tej palącej już o kilkunastu lat mieszkańców Mroczy sprawie. **4. przedstawić Radzie Miejskiej projekt Uchwały o zwolnieniu od 1 stycznia 2016 roku (na 5 lub 10 lat) z podatku od nieruchomości nowo wybudowanych obiektów mieszkalnych w Gminie Mrocza.** Propozycja ta miałaby zachęcić zarówno mieszkańców, jak i osoby spoza Mroczy do nabywania działek i budowania domów jednorodzinnych. Kolejny już przetarg nieograniczony ustny na sprzedaż działek budowlanych położonych w Mroczy, tak jak i wcześniejsze bez powodzenia, nie odbył się ze względu na brak zainteresowania. Nie od dziś wiadomo, iż nie sprzedajemy działek, przykładem niech będzie zmiana w budżecie jeszcze na 2015 rok, nad którą będziemy niebawem głosować na tej sesji. Zgodnie z przedstawioną przez p. Burmistrza propozycją zmuszeni jesteśmy do zweryfikowania planu dochodów budżetowych jeszcze na 2015 rok, zmniejszone zostały bowiem wpływy ze

sprzedaży mienia gminnego o kwotę **385.000,00 zł**. Kolejna kwestia, wniosek który stwierdzam i wynika zresztą z projektu budżetu, to brak konsekwencji w działaniu p. Burmistrza odnośnie dysponowania publicznymi środkami na wsparcie tablic upamiętniających ważne wydarzenia w historii Mroczy. Dla mroteckiego Koła TPPW 1918/1919 im. ppor. F. Borzycha wg. oficjalnego pisma-stanowiska Burmistrza z dnia 27.09.2013r. dot. środków pochodzących z budżetu Gminy na dofinansowanie w 2014 roku Gminnych Obchodów Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych w ramach, których planowane było ufundowanie tablicy memeoratywnej upamiętniającej Żołnierza Niezlomnego pochodzącego z Mroczy przyznać nie było można. Oto treść uzasadnienia, przedstawionego w otrzymanym piśmie, cyt. „Odnośnie drugiego wniosku dot. Gminnych obchodów Narodowego Dnia Pamięci „Żołnierzy Wyklętych” w dniu 1 marca 2014r. ze względu na inicjatywę Stowarzyszenia upamiętnienia Tablicą Memoratywną Wacława Polewczyńskiego ps. „Połomski” – Żołnierza Wyklętego z Mroczy środki finansowe nie mogą pochodzić z budżetu gminy a np. z przeprowadzenia zbiórki publicznej lub innych środków pozabudżetowych”, koniec cyt. Wyjaśniając Państwu dalej ten wątek, w planie na 2016 roku dla Stowarzyszenia Ahawas Tora z zewnątrz, ze Szczepanowa Gminy Dąbrowa, Powiat mogileński **środki w kwocie 1.500,00 zł** są uwzględnione z przeznaczeniem na dofinansowanie pomnika upamiętniającego cmentarz żydowski przy ul. Piotra w Mroczy. Czyżby w tym konkretnym przypadku zmieniły się przepisy pozwalające na wydatkowanie publicznych środków?. Proszę mnie źle nie zrozumieć jestem za upamiętnianiem ważnych z punktu historycznego wydarzeń, miejsc oraz wybitnych mieszkańców związanych z Gminą Mrocza ale nie można postępować w ten sposób. Dla jednych Stowarzyszeń (na dodatek spoza terenu gminy) znajdują się w budżecie środki a dla tych działających w Gminie wymyśla się niby przepisy, które nie pozwalają przyznać publicznych (gminnych) środków. Nie mogę tego działania p. Burmistrza zrozumieć i mam uzasadnione w tym konkretnym przypadku uwagi. **Ostatnia kwestia** to znaczne zwiększenie środków finansowych w rozdz. 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej, w porównaniu z rokiem 2015 planowany wzrost o **45.193,00 zł**. Ponadto w rozdz. 92695 – Pozostała działalność planowany wzrost o **37.565,00 zł** w porównaniu z rokiem 2015. W każdej niemalże sferze przedstawionej w projekcie budżetu, zauważalne są pewne oszczędności-cięcia budżetowe. Dlaczego akurat w tym przypadku jest odwrotnie.

Nasuwa się jedyny komentarz, że są to działania ze strony Burmistrza MiG Mrocza świadczące o nierównomiernym rozdysponowaniu pośród mieszkańców Gminy niby „oszczędnościowego” budżetu, są lepsi i gorsi. Tym bardziej wydaje się to nie wytłumaczalne, ponieważ na tę chwilę nie uwzględniono w przedstawionym projekcie budżetu inwestycji, która ma gotowy i opracowany już projekt, jest nią remont drogi gminnej Matyldzin Górka. W roku bieżącym zrezygnowano także z realizacji zadania pn. ”Przebudowa budynku przy ul. Łąkowej 7 w Mroczy”, gdzie mieści się Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Nie ma tej pozycji także w omawianym projekcie budżetu na 2016 rok. W kolejce już od dawna na remont oczekuje także budynek przy ul. Łąkowej 5, gdzie zlokalizowane jest m.in. Przedszkole Miejskie. Ale w zamian Szanowni mieszkańcy Gminy Mrocza, Drodzy Podatnicy niebawem już będziemy dysponować obiektem sportowym salą widowiskowo – sportową wraz z zapleczem i infrastrukturą na miarę co najmniej miasta Powiatowego.

**Podstawowe dane realizowanej inwestycji:** Powierzchnia zabudowy - **2.291,50 m<sup>2</sup>**; Powierzchnia użytkowa całkowita budynku - **2.746,00 m<sup>2</sup>**; Powierzchnia użytkowa podst. parteru - **2.128,30 m<sup>2</sup>**; Powierzchnia użytkowa podst. piętra - **617,70 m<sup>2</sup>**; Kubatura brutto - **21.840 m<sup>3</sup>**. Od 2016 do 2025 roku czeka Nas spłata w ratach należności (wkładu własnego od kwoty 600.000,00 tj. pierwszej transzy). Całkowita wartość umowy wykupu wierzytelności (kredytu) na sfinansowanie zadania wynosi 3.100.000,00 zł., do 30.05.2016r. musimy – uruchomić drugą transzę w wysokości 2.500.000,00 zł., okres spłaty od tej kwoty oczywiście podobnie zresztą jak w przypadku pierwszej transzy rozłożony na kolejne lata, będą go spłacać również nasze dzieci. Takie są fakty dotyczące tej niezwyklej w dziejach Mroczy inwestycji. Ponadto na dzień dzisiejszy nie znamy rocznej sumy środków, która będzie niezbędną do bieżącego utrzymania-funkcjonowania obiektu. Dane optymistyczne, które zabezpieczono w nowym budżecie na 2016 rok stanowią, iż będzie to kwota 30 tys. zł na półrocze. Czyli z obliczeń wychodziło by 60.000,00,-zł rocznie. Chyba są to jednak zbyt optymistyczne kalkulacje.

Dziękuję za uwagę, to był mój głos, który chciałem przedstawić w imieniu reprezentowanych wyborców Wysokiej Radzie odnośnie tego punktu obrad.

Radny RM w Mroczy VII Kadencji

/-/ mjr rez. mgr Jarosław Odrobiński