

**PROKURATURA REJONOWA**

89-100 Nakło nad Notecią  
ul. Sądowa 1-3  
woj. kujawsko-pomorskie  
tel. (052) 386-78-61, tel./fax (052) 386-78-72  
ul. p. 20  
(3)

Sygn. akt: PR 1 Pa 51.2021

Nakło nad Notecią, dnia 8 czerwca 2021 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Bydgoszczy  
ul. Jana Kazimierza 5  
85 - 001 Bydgoszcz**

*za pośrednictwem*

**Rady Miejskiej w Mroczy**

**Skarżący:**

Prokurator Rejonowy w Nakle nad Notecią  
ul. Sądowa 1-3  
89-100 Nakło nad Notecią

**Organ:**

Rada Miejska w Mroczy  
Plac 1 Maja 20  
89-115 Mroczka

*reprezentowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Mroczka*

**Skarga Prokuratora Rejonowego w Nakle nad Notecią  
na uchwałę nr XXV/230/2016 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 30 września 2016 r. w  
sprawie zmiany stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi  
od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Mroczka, na których nie  
zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne**

Na podstawie art. 3§2 pkt 5, art. 8§1, art. 50§1 i art. 53§2a i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2019.2325 t.j.), zwanej dalej p.p.s.a.

### **zaskarżam**

uchwałę nr XXV/230/2016 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zmiany stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Mrocza, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

**w części, a mianowicie w zakresie § 1 uchwały w części, w której ww. uchwała dokonuje modyfikacji § 2 pkt 2 uchwały numer XXII/199/2016 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 10 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Mrocza, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,**

### **uchwale tej zarzucam:**

istotne naruszenie przepisów prawa, a mianowicie art. 6k ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach [tekst jednolity z dnia 22 lipca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1439)], zwanej dalej u.u.c.p.g., poprzez ustalenie stawki za nieselektywne zbieranie i odbieranie odpadów w wysokości poniżej dopuszczalnej ustawą granicy

### **zarzucając powyższe, stosownie do treści art. 147§1 p.p.s.a., wnoszę o:**

stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały nr XXV/230/2016 w części, a mianowicie w zakresie § 1 uchwały w części, w której ww. uchwała dokonuje modyfikacji § 2 pkt 2 uchwały numer XXII/199/2016 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 10 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Mrocza, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

### **Uzasadnienie**

Zaskarżoną uchwałą nr XXV/230/2016 z dnia 30 września 2016 r. Rada Miejska w Mroczy dokonała zmiany stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Mrocza, na których

nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Akt ten nie został zakwestionowany przez organ nadzoru w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego (art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713, t.j.) - zwanej dalej u.s.g.).

Na wstępie podkreślenia wymaga, że nie budzi żadnych wątpliwości okoliczność, iż uchwały w przedmiocie ustalania stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi należą do kategorii aktów prawa miejscowego. Powyższe wynika z faktu, iż regulacje zawarte w uchwałach tego rodzaju mają charakter generalny i abstrakcyjny. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowało się stanowisko, że wystarczy, aby chociaż jedna norma uchwały miała charakter generalno-abstrakcyjny, by cały akt miał przymiot aktu prawa miejscowego. Biorąc pod uwagę materię uchwał wskazanych powyżej, skierowanych do nieokreślonego kręgu odbiorców oraz powszechność obowiązywania uznać należy, że taka uchwała stanowi akt prawa miejscowego. W określonym przedmiotowo zakresie rozstrzyga erga omnes o prawach i obowiązkach podmiotów tworzących wspólnotę samorządową. Konkretyzuje sposoby działania gminy w celu należytego wypełnienia jej obowiązków wynikających z art. 6k ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach [tekst jednolity z dnia 22 lipca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1439)], zwanej dalej u.u.c.p.g.

Podkreślić należy, że Rada Miejska w Mroczu podejmując uchwałę obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w ramach udzielonej jej delegacji przede wszystkim ma obowiązek uregulowania realizacji zadań jej przekazanych. Uchwała rady gminy musi bowiem respektować unormowania zawarte w aktach wyższego rzędu.

Stosownie natomiast do treści art. 6k ust. 3 powoływanej ustawy, Rada Gminy określi stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, wysokości **nie niższej niż dwukrotne wysokość** i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez Radę Gminy odpowiednio na podstawie ust. 1 albo w art. 6j ust. 3b u.u.c.p.g. Z brzmienia powyższego przepisu wynika, że Rada Gminy winna ustalić wysokość stawki w przedziale określonym jej przez ustawę.

W ocenie skarżącego przedmiotowa uchwała jest w części nieważna w rozumieniu art. 91 ust. 1 u.s.g., przy czym nieważność ta dotyczy jej postanowień sprzecznych z przepisami u.u.c.p.g. Uchwała narusza bowiem art. 6k ust. 3 ww. ustawy. Naruszenie to polega na



niewypełnieniu przez Radę Miejską w Mroczy upoważnienia ustawowego do wydania uchwały zawartego w powyżej wskazanych przepisach w sposób prawidłowy i uznaniu, że przepisy te nie obligowały Rady Miejskiej w Mroczy do ustalenia wysokości stawki na poziomie minimum dwukrotnej wysokości stawki za zbieranie i odbieranie odpadów w sposób selektywny, którą to kwotę Rada Miejska w Mroczy uregulowała na sumę 60 zł.

W zaskarżonej uchwale przewidziano bowiem, iż stawka opłaty w przypadku zbierania i odbierania odpadów w sposób nieselektywny opiewać będzie na kwotę 100 zł. Tymczasem, kwota ta powinna być nie mniejsza aniżeli 120 zł.

Zgodnie z treścią art. 8§1 p.p.s.a. prokurator może wziąć udział w każdym toczącym się postępowaniu, a także wnieść skargę, skargę kasacyjną, zażalenie oraz skargę o wznowienie postępowania, jeżeli według ich oceny wymagają tego ochrona praworządności lub praw człowieka i obywatela. Legitymacja prokuratora do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie jest przy tym ograniczona przesłankami materialno-prawnymi. Podkreślenia wymaga, że w orzecznictwie ugruntowany jest pogląd, iż do skargi prokuratora nie mają zastosowania ograniczenia wynikające z art. 101 ust. 1 u.s.g.

W myśl art. 53§2a i 3 p.p.s.a., w przypadku innych aktów, jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi i nie stanowi inaczej, skargę można wnieść w każdym czasie. W sprawach wskazanych w § 1 i 2 prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich lub Rzecznik Praw Dziecka mogą wnieść skargę w terminie sześciu miesięcy od dnia doręczenia stronie rozstrzygnięcia w sprawie indywidualnej, a w pozostałych przypadkach w terminie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie aktu lub podjęcia innej czynności uzasadniającej wniesienie skargi. Termin ten nie ma zastosowania w sprawach, o których mowa w § 2a.

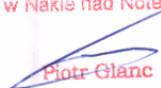
Zgodnie z treścią art. 3§1 pkt 3 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o Prokuraturze (Dz.U. z 2021 r. poz. 66) do zadań prokuratora należy m.in. podejmowanie środków przewidzianych prawem, zmierzających do prawidłowego i jednolitego stosowania prawa w postępowaniu sądowym, administracyjnym [...].

W ocenie skarżącego, w przedmiotowej sprawie wystąpiła konieczność zaskarżenia uchwały nr XXV/230/2016 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zmiany stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Mrocza, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne w części, a mianowicie w zakresie § 1 uchwały w części, w której ww. uchwała dokonuje modyfikacji § 2 pkt 2 uchwały numer XXII/199/2016 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 10 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Mrocza, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Mając na uwadze podniesione wyżej argumenty, za jedyne właściwe stanowisko należy uznać wniosek o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały nr XXV/230/2016 w części, a mianowicie w zakresie § 1 uchwały w części, w której ww. uchwała dokonuje modyfikacji § 2 pkt 2 uchwały numer XXII/199/2016 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 10 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Mrocza, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Prokurator Rejonowy  
w Nakle nad Notecią

  
Piotr Glanc

**Załączniki:**

- odpis skargi

The first part of the paper discusses the importance of the study and the objectives of the research.

The second part of the paper discusses the methodology used in the study and the results of the research.

The third part of the paper discusses the conclusions of the study and the implications of the findings.

The fourth part of the paper discusses the limitations of the study and the areas for future research.

The fifth part of the paper discusses the significance of the study and the contribution of the research.

The sixth part of the paper discusses the practical applications of the study and the implications for policy.

The seventh part of the paper discusses the ethical considerations of the study and the measures taken to ensure integrity.

The eighth part of the paper discusses the overall findings of the study and the conclusions drawn from the research.