

**Analiza stanu bezpieczeństwa
w placówkach oświatowych
funkcjonujących na terenie Gminy Mroczka.**

**Stan realizacji programu rządowego
„Zero tolerancji dla przemocy w szkole”.**

Spis treści:

1. Wstęp.....str.	3
2. Analiza stanu bezpieczeństwa w placówce oświatowej dokonana przez Dyrektora placówki (ankieta)	
a) Szkoła Podstawowa w Mroczy.....str.	5
b) Szkoła Podstawowa im. Adama Mickiewicza w Witosławiu.....str.	7
c) Gimnazjum im. Jana Pawła II w Mroczy.....str.	9
d) Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Kosowie.....str.	11
e) Przedszkole Miejskie w Mroczy.....str.	13
3. Akty prawne regulujące kwestię bezpieczeństwa w szkole.....str.	15
4. Program rządowy „Zero tolerancji dla przemocy w szkole”	
a) założenia programu.....str.	16
b) stan realizacji programu.....str.	18
5. Wnioski.....str.	20
6. W załączeniu:	
<i>„Szkolne Procedury Postępowania”</i>	
a) Szkoła Podstawowa w Mroczy.....str.	22
b) Szkoła Podstawowa im. A. Mickiewicza w Witosławiu.....str.	25
c) Gimnazjum im. Jana Pawła II w Mroczy.....str.	30
d) Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Kosowie.....str.	35
e) Przedszkole Miejskie w Mroczy.....str.	39

Wstęp.

Współczesna szkoła jako miejsce twórczej pracy winna nie tylko przekazywać wiedzę, ale kształtować również osobowość ucznia w taki sposób, aby mógł on przewidywać skutki własnego postępowania, unikał nadmiernego ryzyka i poczuwał się do odpowiedzialności za podejmowane działania.

Zapewnienie bezpieczeństwa wiąże się ściśle z edukacją i wychowaniem dzieci i młodzieży, umożliwiającym poznanie rozmaitych zagrożeń, przejawów, skutków i sposobów radzenia sobie w sytuacjach trudnych. Celem edukacji dla bezpieczeństwa jest, aby młody człowiek potrafił rozpoznać symptomy zagrożeń, zapobiegał ich powstawaniu, a w przypadku ich wystąpienia - umiał zachować podstawowe standardy bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 1 pkt 10 i 16 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zmianami) system oświaty zapewnia w szczególności:

- utrzymanie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach i placówkach oraz
- upowszechnianie wśród dzieci i młodzieży wiedzy o bezpieczeństwie oraz kształtowanie właściwych postaw wobec zagrożeń i sytuacji nadzwyczajnych.

Należy przez to rozumieć, że organy państwa i jednostki samorządu terytorialnego powinny zapewnić taką organizację procesu nauczania, wychowania i opieki w szkołach i placówkach, aby warunki prawnie określone w ww. i innych przepisach prawnych zostały wykonane.

Debata tocząca się wokół problemów polskiej szkoły dotkniętej agresją i przemocą toczy się na wielu płaszczyznach i przy zaangażowaniu wielu środowisk – nauczycielskiego, uczniowskiego, rządowo - ministerialnego i akademickiego.

W opinii MEN konieczność realizacji programu „Zero tolerancji dla przemocy w szkole” wynika z badań przeprowadzonych wśród uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i

szkół ponad gimnazjalnych, które pokazują, że w szkołach polskich nasilają się różnego rodzaju patologie. Badania te pokazują, że absolutnie konieczne jest podniesienie poziomu dyscypliny w szkołach i wdrożenie programu, który tę kwestię rozwiąże całościowo.

Minister Edukacji Narodowej podkreśla jednocześnie w swoich wypowiedziach, że są też szkoły, w których zjawiska te praktycznie nie występują, albo występują w stopniu nie wymagającym interwencji rządu.

O określenia stanu bezpieczeństwa w placówkach oświatowych funkcjonujących na terenie na terenie Gminy Mroczka poproszono dyrektorów tych placówek.

Wykorzystano w tym celu ankietę opracowaną przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy pn. „Analiza stanu bezpieczeństwa w szkole”

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa w Mroczy ul. 30-Lecia LWP 4

1. Proszę wymienić rozpoznane w szkole zagrożenia bezpieczeństwa, rozpoczynając od najczęściej występujących?

- a) nieumyślne wypadki (skręcenia, zwichnięcia, złamania kończyn, stłuczenia)
- b) zastraszanie
- c) zaczepki słowne
- d) próby wyłudzenia pieniędzy
- e) negatywne wzorce przejawiane przez starszą młodzież

2. Jakie ustalono przyczyny zdiagnozowanych zagrożeń?

- a) nadmierne zagęszczenie uczniów szczególnie podczas przerw (korytarze, wąska klatka schodowa w nowej części szkoły)
- b) jeden wąski ciąg komunikacyjny – schody – w nowym budynku, co wpływa na utrudnione poruszanie się pomiędzy budynkami szkolnymi.
- c) stłoczenie dużej liczby uczniów w szatniach i w sali gimnastycznej
- d) brak ogrodzonego terenu zapewniającego wyłączność dla uczniów szkoły podstawowej
- e) nieuniknione kontakty ze starszą młodzieżą m.in. podczas dowozu uczniów
- f) wzrastająca liczba uczniów ze stwierdzoną nadpobudliwością psychoruchową i zachowaniami agresywnymi
- g) błędy wychowawcze popełniane w środowisku rodzinnym ucznia – tzw. brak konsekwencji w wychowaniu (dzieci nie reagują na polecenia, nie przestrzegają reguł współżycia społecznego

3. Jakie procedury postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa wdrożono w szkole?

W zależności od rozpoznanego problemu wdrożono procedury zawarte w załączniku.

4. Jakie realizowane w szkole formy współpracy Rady Pedagogicznej z Radą Rodziców sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa w Pana/Pani szkole?

- a) cykliczne spotkania z przedstawicielami Rady Rodziców reprezentującymi poszczególne oddziały klasowe
- b) przekazywanie bieżących informacji o stanie bezpieczeństwa w szkole, pojawiających się zagrożeniach i podejmowanych działaniach w tym zakresie.

5. Jakie realizowane w szkole formy współpracy Rady Pedagogicznej z Samorządem Uczniowskim sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa w Pana/Pani szkole?

- a) cykliczne spotkania opiekuna SU z uczniami – przewodniczącymi klas
- b) omawianie głównych zagrożeń oraz sposobów ich ograniczenia i zwalczania
- c) zbieranie informacji o wszelkich sytuacjach stwarzających realne zagrożenia bezpieczeństwa uczniów

6. Jakiego wsparcia w zakresie poprawy bezpieczeństwa w szkole oczekuje Pan/Pani od:


- a) **policii** – patrolowanie terenów wokół budynków szkoły (szczególnie okolice sali gimnastycznej i park), systematyczne spotkania z uczniami- pogadanki, skutecznych interwencji
- b) **prokuratury** – w razie konieczności szybkiego działania
- c) **sądu** – szybkie rozpatrywanie składanych przez szkołę wniosków, skuteczniejsze działania kuratorów sądowych (obecnie rzadko kontaktują się ze szkołą)
- d) **opieki społecznej** – ściślejszej kontroli nad rodzinami pobierającymi świadczenia pieniężne przeznaczone na dzieci (m.in. stypendia szkolne)
- e) **organu prowadzącego** –wspieranie inicjatyw podejmowanych przez szkołę w zakresie działań zwiększających bezpieczeństwo uczniów, patrolowanie terenów przylegających do szkoły przez Straż Miejską
- f) **poradni psychologiczno-pedagogicznych** – diagnozowania uczniów, którzy sprawiają problemy dydaktyczno-wychowawcze w terminie do 2 miesięcy (obecnie oczekiwanie na badanie trwa ok. 6 miesięcy), szczegółowych wskazań do dalszej pracy z uczniem z zaburzeniami.
- g) **innych**

7. Proszę ocenić stan bezpieczeństwa w Państwa szkole, zaznaczając jedno określenie:

- a) bardzo dobry
- b) dobry
- c) zadowalający
- d) zły
- e) bardzo zły

8. Jakie natychmiastowe działania powinna, Państwa zdaniem, podjąć szkoła, aby poprawić stan bezpieczeństwa?

- jak najszybciej przystąpić do wybudowania łącznika między starą i nową częścią szkoły na poziomie I piętra.
- rozładowanie nadmiernego stłoczenia uczniów w szatniach i sali gimnastycznej poprzez zmiany w planie zajęć lekcyjnych (po oddaniu w użytkowanie sali gimnastycznej przy gimnazjum)
- w miarę możliwości finansowych organu prowadzącego ogrodzenie terenu szkoły
- rozdzielanie uczniów młodszych i starszych podczas dowozów.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Kazimierz Wnuk
9.01.2007r.

**„Analiza stanu bezpieczeństwa w szkole”
Ankieta dla dyrektora szkoły**

Prosimy o krótkie, zwięzłe wypowiedzi

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa im. Adama Mickiewicza w Witostawiu

1. Proszę wymienić rozpoznane w szkole zagrożenia bezpieczeństwa, rozpoczynając od najczęściej występujących?
 - a) agresja słowna
 - b) przemoc fizyczna

2. Jakie ustalono przyczyny zdiagnozowanych zagrożeń ?
Uzyskanie uznania w grupie rówieśniczej, poniżanie osób mało aktywnych i komunikatywnych, brak samodzielności, brak interwencji ze strony rodziców, przenoszenie konfliktów środowiskowych do szkoły

3. Jakie procedury postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa wdrożono w szkole?
W szkole wprowadzono procedury dotyczące następujących sytuacji wychowawczych:
 - a) bójki
 - b) stworzenie zagrożenia dla życia i zdrowia własnego i innych – posiadanie niebezpiecznych przedmiotów (środki pirotechniczne, łańcuchy, noże, zapalniczki, kije itp.) używanie ognia na terenie szkoły, posiadanie niebezpiecznych substancji,
 - c) wulgarne zachowanie, lekceważący i arogancki stosunek do uczniów i pracowników szkoły,
 - d) nie respektowanie zarządzeń obowiązujących na terenie szkoły,
 - e) wymuszanie, zastraszanie, podżeganie do bójek, wyzywanie
 - f) dewastowanie mienia szkolnego i cudzej własności.

4. Jakie realizowane w szkole formy współpracy Rady Pedagogicznej z Radą Rodziców sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa w Pana/Pani szkole?
Zebrań z rodzicami i kontakty indywidualne z wychowawcą i pedagogiem „Drzwi otwarte w szkole”, lekcje otwarte, udział rodziców w pogadankach z pedagogiem i innymi instytucjami np. z policją

5. Jakie realizowane w szkole formy współpracy Rady Pedagogicznej z Samorządem Uczniowskim sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa w Pana/Pani szkole?
Apele uczniowskie. Omówienie z Samorządem Uczniowskim wewnątrzszkolnych zasad oceniania z zachowania.

6. Jakiego wsparcia w zakresie poprawy bezpieczeństwa w szkole oczekuje Pan/ Pani od:
 - a) policji – pogadanki, prelekcje z uczniami, rodzicami i nauczycielami nt. bezpieczeństwa dzieci w szkole i w domu,
 - b) prokuratury – interwencje w sytuacjach zagrożenia, bezpieczeństwa dzieci,

- c) sądu – pomoc rodzinom patologicznym – orzekanie o umieszczeniu uczniów w placówkach wychowawczych, pogotowiach opiekuńczych,
- d) opieki społecznej – pomoc materialna i finansowa dla dzieci z rodzin ubogich,
- e) organu prowadzącego – pomoc w organizowaniu prelekcji, programów profilaktycznych, przedstawień dla dzieci,
- f) poradni psychologiczno-pedagogicznych – systematyczne i szybsze wydawanie opinii i orzeczeń dla kierowanych uczniów,
- g) innych – rodzice systematyczny kontakt ze szkołą w sytuacjach wymagających interwencji.

7. Proszę ocenić stan bezpieczeństwa w Państwa szkole, zaznaczając jedno określenie:

a) bardzo dobry

b) dobry

c) zadowalający

d) zły

e) bardzo zły

8. Jakie natychmiastowe działania powinna Państwa zdaniem podjąć szkoła, aby poprawić stan bezpieczeństwa ?

Ścisła współpraca szkoły z rodzicami oraz instytucjami wspomagającymi wychowanie dzieci i młodzieży.

Data i podpis dyrektora szkoły

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Jarosław Schütz

„Analiza stanu bezpieczeństwa w szkole” Ankieta dla dyrektora szkoły

Zgodnie z uchwałą Rady Ministrów z dn. 7.11.2006 r. dotyczącą przeglądu i oceny bezpieczeństwa w szkole prosimy o rzetelne wypełnienie ankiety i przekazanie jej przedstawicielom Zespołu w dniu dokonywania przeglądu.

Prosimy o krótkie, zwięzłe wypowiedzi

Nazwa i adres placówki: Gimnazjum im. Jana Pawła II w Mroczy

1. Proszę wymienić rozpoznane w szkole zagrożenia bezpieczeństwa, rozpoczynając od najczęściej występujących?

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| a) agresja słowna | e) palenie papierosów |
| b) popychanie, zaczepianie, bicie | f) alkohol |
| c) wyśmiewanie | |
| d) brak reakcji na zło | |

2. Jakie ustalono przyczyny zdiagnozowanych zagrożeń ?

- sytuacja rodzinna,
- media bez kontroli dorosłych,
- brak tolerancji dla inności,
- chęć przypodobania się osobom o silniejszej pozycji,
- chęć imponowania,
- brak dobrych wzorców w środowisku rodzinnym i „podwórkowym”.

3. Jakie procedury postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa wdrożono w szkole ?

- procedury postępowania nauczycieli i metody współpracy szkoły z Policją w sytuacjach zagrożenia dzieci oraz młodzieży przestępczością i demoralizacją,
- procedura postępowania nauczycieli w sytuacjach problemów wychowawczych z uczniem,
- zasady zachowania uczniów na terenie szkoły.

4. Jakie realizowane w szkole formy współpracy Rady Pedagogicznej z Radą Rodziców sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa w Pana/Pani szkole?

- zebrania, wywiadówki,
- dni otwarte,
- spotkania szkoleniowe z pedagogiem i specjalistami,
- wspólne inicjatywy w zakresie imprez szkolnych (turnieje sportowe, wigilia szkolna, bal gimnazjalisty, dyskoteki).

5. Jakie realizowane w szkole formy współpracy Rady Pedagogicznej z Samorządem Uczniowskim sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa w Pana/Pani szkole?

- spotkania związane z przekazywaniem informacji o bezpieczeństwie w szkole oraz o organizacji imprez szkolnych (warunki bezpieczeństwa),
- zbieranie opinii SU o życiu szkoły w aspekcie jej bezpieczeństwa,
- Szkolny Wolontariat,

- wspólne organizowanie imprez o charakterze sportowo-rekreacyjnym,
- wspólne organizowanie zabaw.

6. Jakiego wsparcia w zakresie poprawy bezpieczeństwa w szkole oczekuje Pan/ Pani od:

- policii** – dalszej współpracy na dotychczasowym poziomie (poprawy wymaga jedynie wzmocnienie częstotliwości patrolowania wskazanych przez szkołę miejsc),
- prokuratury** – skutecznych działań w obszarze eliminowania patologii i przemocy w rodzinie,
- sądu** – skutecznych i szybkich decyzji odnośnie umieszczania uczniów w placówkach specjalistycznych,
- opieki społecznej** – pomocy przy organizacji dożywiania oraz wsparcia finansowego dzieci z rodzin patologicznych (w wyjątkowych sytuacjach pokrywania kosztów pobytu uczniów z rodzin ubogich w placówkach specjalistycznych),
- organu prowadzącego** – utrzymanie dalszej współpracy na obecnym poziomie,
- poradni psychologiczno-pedagogicznych** – sprawnego wydawania opinii i orzeczeń, wsparcia w zakresie konsultacji psychologicznych i psychiatrycznych,
- innych** – **Pełnomocnika Burmistrza Miasta i Gminy Mroczka ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych** – większego wsparcia finansowego przy organizowaniu projektów profilaktycznych.

7. Proszę ocenić stan bezpieczeństwa w Państwa szkole, zaznaczając jedno określenie:

- bardzo dobry
- dobry
- zadowalający
- zły
- bardzo zły

8. Jakie natychmiastowe działania powinna Państwa zdaniem podjąć szkoła, aby poprawić stan bezpieczeństwa ?

- zatrudnić psychologa,
- udoskonalić sprawowanie dyżurów międzylekcyjnych przez nauczycieli.

Data i podpis dyrektora szkoły

08.01.2007r
 Dyrektor Gimnazjum
D. Sulwa
 mgr inż. Danuta Radecka-Dubiel

„Analiza stanu bezpieczeństwa w szkole” Ankieta dla dyrektora szkoły

Zgodnie z uchwałą Rady Ministrów z dn. 7.11.2006 r. dotycząca przeglądu i oceny bezpieczeństwa w szkole prosimy o rzetelne wypełnienie ankiety i przekazanie jej przedstawicielom Zespołu w dniu dokonywania przeglądu.

Prosimy o krótkie, zwięzłe wypowiedzi

**Nazwa i adres placówki: Niepubliczna Szkoła Podstawowa Stowarzyszenia „KMK KOS” Kosowo
89-115 Mrocza, Kosowo 20**

1. Proszę wymienić rozpoznane w szkole zagrożenia bezpieczeństwa, rozpoczynając od najczęściej występujących?

Do naszej szkoły uczęszcza 47 uczniów. Mała szkoła stwarza większe poczucie bezpieczeństwa i w zasadzie problem zagrożeń jest marginalny. Zdarzają się pojedyncze przypadki w skali roku:

- a) drobnych kłótni między uczniami, egzekwowanie swoich racji poprzez wrzaski i krzyki
- b) okłamywania rodziców i nauczycieli
- c) bezmyślnego niszczenia sprzętu
- d) wagarów
- e) przezywanie się

2. Jakie ustalono przyczyny zdiagnozowanych zagrożeń?

- Współczesne dziecko (nasi uczniowie również) obserwuje dorosłych, ogląda wiele filmów, programów, gdzie przejawy agresji są czymś normalnym, zwykłą zabawą. Takie zachowania są przenoszone na grupę rówieśniczą czy szkołę, a następnie stają się modne i obowiązujące. Niepokoi fakt, że są one coraz częściej formą rozwiązywania nawet najmniejszych konfliktów wśród dzieci.
- Problemy uczniów są efektem tego, co się dzieje w rodzinach
- Brak kontroli nad dziećmi ze strony rodziców (np. praca zagranicą)

3. Jakie procedury postępowania w sytuacjach zagrożenia wdrożono w szkole?

- natychmiastowy (telefoniczny) kontakt z rodzicami dziecka
- rozmowy „w cztery oczy”: uczeń – wychowawca - rodzic
- kształtowanie w społeczności uczniowskiej takich stosunków koleżeńskich, by uczniowie wspierali się nawzajem, nie raniąc się i nie naruszając godności osobistej (głównie na lekcjach gddw)

4. Jakie realizowane w szkole formy współpracy Rady Pedagogicznej z Radą Rodziców sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa w Pana/Pani szkole?

- system bezpiecznego dla uczniów informowania o przypadkach zagrożeń,
- opieka rodziców i nauczycieli podczas imprez, uroczystości, wycieczek
- tworzenie warunków do różnorodnej działalności uczniów na terenie szkoły (zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne)
- omawianie powyższej tematyki na spotkaniach z rodzicami w ramach pedagogizacji
- realizacja programu profilaktycznego

5. Jakie realizowane w szkole formy współpracy Rady Pedagogicznej z Samorządem Uczniowskim sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa w Pana/Pani szkole?

- organizowanie imprez, dyskotek
- organizowanie konkursów promujących kulturalne zachowanie uczniów
- dyżury w czasie przerw lekcyjnych

6. Jakiego wsparcia w zakresie poprawy bezpieczeństwa w szkole oczekuje Pan/Pani od:

- a) policji – szkolenia nauczycieli w zakresie zapobiegania przemocy, warsztaty dla uczniów, pogadanki, szybkie interwencje w przypadkach zjść, projekcja filmów, broszury edukacyjne, pokazy

- b) prokuratury – spotkania z uczniami
 - c) sądu -
 - d) opieki społecznej –
 - e) organu prowadzącego - dbanie o stan techniczny budynku i pomieszczeń szkolnych, aktualne przeglądy instalacji,
 - f) poradni psychologiczno-pedagogicznych - szkolenia nauczycieli w zakresie zapobiegania przemocy, warsztaty dla uczniów
 - g) innych
7. Proszę ocenić stan bezpieczeństwa w Państwa szkole, zaznaczając jedno określenie
- a) bardzo dobry
 - b) dobry
 - c) zadowalający
 - d) zły
 - e) bardzo zły
8. Jakie natychmiastowe działania powinna Państwa zdaniem podjąć szkoła, aby poprawić stan bezpieczeństwa?

Aby osiągnąć jakikolwiek cel wychowawczy, konieczne jest zaangażowanie rodziców w życie klasy, szkoły ich udział w psychoedukacji oraz ich integrowanie się w zespołach klasowych. Tylko wtedy, gdy rodzice i nauczyciele mówią "tym samym językiem", dziecko ma poczucie bezpieczeństwa. Dlatego jeszcze bardziej będziemy zacieśniać współpracę z rodzicami jednocześnie posiłkując się pomocą specjalistów w sprawie bezpieczeństwa.

Data i podpis dyrektora szkoły
DYREKTOR SZKOŁY

09.01.2006 r

mgr Barbara Kromych

**„Analiza stanu bezpieczeństwa w szkole”
Ankieta dla dyrektora szkoły**

Prosimy o krótkie, zwięzłe wypowiedzi

Nazwa i adres placówki: Przedszkole Miejskie w Mroczy ul. Łąkowa 5

1. Proszę wymienić rozpoznane w szkole zagrożenia bezpieczeństwa, rozpoczynając od najczęściej występujących?
 - a) popychanie
 - b) szturchanie
 - c) przezywanie
 - d) plucie

2. Jakie ustalono przyczyny zdiagnozowanych zagrożeń?
 - konflikty w rodzinie, nieporozumienia między rodzicami i innymi członkami rodziny
 - rodzina niepełna: brak poczucia miłości, akceptacji, bezpieczeństwa
 - duże zaangażowanie rodziców w pracę zawodową; brak czasu dla dziecka
 - jedynie w rodzinie
 - brak akceptacji w grupie rówieśniczej

3. Jakie procedury postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa wdrożono w szkole?
 - natychmiastowa reakcja nauczyciela
 - bezpośrednio i na bieżąco informowanie rodziców o zaistniałym incydencie
 - badanie sytuacji rodzinnej dziecka
 - zapewnienie dzieciom poczucia miłości, akceptacji, bezpieczeństwa i szacunku
 - wdrażanie dzieci do zgodnej zabawy, przestrzegania zasad współżycia z rówieśnikami
 - ustalenie z rodzicami działań prowadzących do jednolitych oddziaływań wychowawczych

4. Jakie realizowane w szkole formy współpracy Rady Pedagogicznej z Radą Rodziców sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa w Pana/Pani szkole?
 - zebrania ogólne i grupowe z rodzicami (opiekunami)
 - rozmowy indywidualne: wymiana doświadczeń pozwalająca na wspólny front działań wychowawczych
 - uroczystości przedszkolne

5. Jakie realizowane w szkole formy współpracy Rady Pedagogicznej z Samorządem Uczniowskim sprzyjają zapewnieniu bezpieczeństwa w Pana/Pani szkole?

.....

6. Jakiego wsparcia w zakresie poprawy bezpieczeństwa w szkole oczekuje Pan/Pani od:
 - a) policji:
 - spotkania z policjantem, rozmowa na temat szkodliwości złych zachowań dla drugiego człowieka

- kontrola wokół obiektu po godzinach pracy placówki, szczególnie placu zabaw, aby zapobiec niszczeniu przyrządów i budynku
- b) prokuratury:
.....
- c) sądu:
.....
- d) opieki społecznej:
.....
- e) organu prowadzącego:
 - pomoc w systematycznej wymianie urządzeń na placu zabaw dla dzieci
- f) poradni psychologiczno-pedagogicznych:
 - prelekcje dla rodziców, których dzieci sprawiają trudności wychowawcze i dla pozostałych aby ustrzec przed negatywnymi zjawiskami, zagrożeniami
 - dostarczanie materiałów edukacyjnych rodzicom zgłaszającym się do poradni
 - kierowanie do specjalistów
- g) innych:
.....

7. Proszę ocenić stan bezpieczeństwa w Państwa szkole, zaznaczając jedno określenie:

- a) bardzo dobry
- b) dobry
- c) zadowalający
- d) zły
- e) bardzo zły

8. Jakie natychmiastowe działania powinna Państwa zdaniem podjąć szkoła, aby poprawić stan bezpieczeństwa?
.....

DYREKTOR
Przedszkola Miejskiego w Mroczy
mgr Małgorzata Siuzdak

Data i podpis dyrektora

09 VI 2004 r.

Akty prawne dotyczące bezpieczeństwa w szkole.

Mówiąc o bezpieczeństwie w szkole nie można odnieść się do jednego aktu prawnego regulującego tę kwestię.

Problematyka bezpieczeństwa regulowana jest przez szereg aktów prawnych obecnie obowiązujących, do których należy zaliczyć w szczególności:

- 1) ustawę z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572),
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69),
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 z późn. zmianami),
- 4) ustawę z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 z późn. zmianami),
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 stycznia 2003r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. Nr 11, poz. 114),
- 6) ustawę z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz.U. z 2002r. Nr 147, poz. 1231),
- 7) ustawę z dnia 26 października 1982r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (tekst jednolity: Dz. U. z 2002r. Nr 11, poz. 109 z późn. zmianami),
- 8) ustawę z dnia 9 listopada 1995r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (dz. U. z 1996r. Nr 10, poz. 55 z późn. zmianami),
- 9) ustawę z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005r. Nr 179, poz. 1485 z późn. zmianami),
- 10) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2003r. w sprawie szczegółowych form działalności wychowawczej i zapobiegawczej wśród dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniem (Dz. U. Nr 26, poz. 226),
- 11) ustawę z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493),

Założenia programu „Zero tolerancji dla przemocy w szkole”.

Celem programu rządowego przedstawionego przez Ministra Edukacji Narodowej w dniu 3 listopada 2006r. ma być ukrócenie przemocy i agresji w polskich szkołach.

Program ten zakłada:

- 1) brak zgody ze strony państwa na szerzące się zło,
- 2) wprowadzenie prawnego zakazu rozpowszechniania pornografii (która zdaniem autorów programu leży u podstaw wielu zachowań cechujących się agresją),
- 3) podjęcie działań w celu bezwzględnego ścigania dealerów narkotyków,
- 4) podjęcie działań zmierzających do ścigania przestępstw stręczycielstwa i sutenerstwa,
- 5) organizacja dzieciom i młodzieży czasu wolnego,
- 6) wprowadzenie przepisów ułatwiających odwołanie nauczycieli nierzetelnych, którzy wiedząc o przemocy w szkole nie reagują na nią,
- 7) zmiany w ustawie o systemie oświaty polegające między innymi na:
 - dołączeniu nowego rozdziału o prawach i obowiązkach ucznia, w którym zostaną zawarte regulacje dotyczące dyscypliny szkolnej, kar, nagród i środków wychowawczych,
 - Ministerstwo Edukacji Narodowej chce także ustanowić specjalną nagrodę dla tych uczniów, którzy pomagają innym w sytuacji gnębienia przez kolegów i koleżanki,
 - wprowadzeniu nowej hierarchii kar. Będzie to upomnienie, nagana, list do rodziców, skreślenie z listy uczniów, natomiast w przypadku szkoły podstawowej i gimnazjum – przeniesienie do innej szkoły,
 - wprowadzeniu środków wychowawczych nakładanych przez dyrektora szkoły np.: przeproszenie pokrzywdzonego, obowiązkowe uczestniczenie w odpowiednich zajęciach, zawieszenie niektórych praw ucznia, wykonywanie dodatkowych zadań na rzecz szkoły, zakaz opuszczania szkoły w czasie przerw między lekcjami itp.,
 - uprawomocnieniu dyrektorów szkół do sprawdzania trzeźwości uczniów,
- 8) zobowiązanie szkół do określenia tzw. „godnych strojów”, w jakich uczniowie mają przychodzić na lekcje,
- 9) częstsze kontrole w szkołach,
- 10) wprowadzenie zakazu używania telefonów komórkowych na lekcjach,

- 11) ograniczenie przebywania nieletnich w miejscach publicznych po godz. 22⁰⁰,
- 12) wprowadzenie prawnego obowiązku zawiadamiania policji lub sądu przez dyrektorów szkół o okolicznościach świadczących o demoralizacji nieletniego, zwłaszcza o naruszaniu przez niego zasad współżycia społecznego bądź popełnieniu czynu zabronionego,
- 13) zmiany w ustawie o policji i strażach gminnych, polegające na zobligowaniu tych instytucji do informowania rodziców i szkół o uczniach, którzy w trakcie zajęć szkolnych przebywają poza szkołą,
- 14) zmiany w ustawie o samorządzie gminnym, polegające na wprowadzeniu podstawy prawnej dla Rad Gmin do wydawania aktów prawa miejscowego wprowadzających ograniczenie przebywania nieletnich w miejscach publicznych bez opieki dorosłych (w godzinach nocnych),
- 15) zakaz rozpowszechniania brutalnych gier komputerowych.

Stosowanie środków wychowawczych przez dyrektora będzie uzależnione od zgody rodziców lub pełnoletniego ucznia. W przypadku braku takiej zgody będzie składany wniosek do właściwego sądu, który będzie mógł zobowiązać ucznia do naprawienia szkody, wykonania określonych prac lub świadczeń na rzecz pokrzywdzonego, szkoły lub społeczności lokalnej. Jeżeli wymienione powyżej środki wychowawcze okażą się bezskuteczne, wówczas dyrektorzy szkół, w ramach kary ostatecznej, będą mogli skierować ucznia do Ośrodka Wsparcia Wychowawczego.

Prezentując zatrważające wyniki badań na temat przemocy w szkołach Minister Edukacji Narodowej zwrócił uwagę m. in. na rażącą dysproporcję pomiędzy prawami uczniów a ubezwłasnowolnieniem nauczycieli.

Stan realizacji programu rządowego „Zero tolerancji dla przemocy w szkole”

Mając na uwadze realizację praw dzieci i młodzieży do kształcenia i wychowania oraz opieki, a także zapewnienie bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki, w związku z nasilającymi się aktami przemocy w szkołach Rada Ministrów w dniu 7 listopada 2006r. podjęła uchwałę Nr 186/2006 w sprawie działań administracji rządowej przeciwko przemocy w szkołach i placówkach oświatowych.

Rada Ministrów zobowiązała Ministra Edukacji Narodowej, Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministra Sprawiedliwości, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz wojewodów do:

- 1) niezwłocznego podjęcia działań mających na celu dokonanie przeglądu i oceny wszystkich publicznych i niepublicznych szkół oraz placówek, o których mowa w art. 2 pkt 2, 3 i 5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty w poszczególnych województwach pod względem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży oraz sprawowania nad nimi prawidłowej opieki,
- 2) pomocy szkołom i placówkom w wypracowaniu skutecznych metod współpracy z właściwymi organami w celu eliminowania w nich aktów przemocy i podniesienia poziomu bezpieczeństwa uczniów.

W celu dokonania przeglądu i oceny stanu bezpieczeństwa uczniów i nauczycieli Rada Ministrów zobowiązała wojewodów do utworzenia zespołów i powołania do ich składu:

- 1) przedstawiciela kuratora oświaty,
- 2) funkcjonariusza Policji,
- 3) przedstawiciela Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – w przypadku szkół artystycznych,
- 4) przedstawiciela organu prowadzącego szkołę.

Zobowiązany uchwałą Rady Ministrów Wojewoda Kujawsko-Pomorski w dniu 24 listopada 2006r. wydał Zarządzenie Nr 353/2006 w sprawie powołania zespołów dokonujących

przeгляdu i oceny wszystkich publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Wojewoda wyznaczył również koordynatora realizacji zadań określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów w osobie Pana Jarosława Słomy – starszego wizytatora Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy.

W całym kraju rozpoczęły się kontrole szkół pod kątem oceny stanu bezpieczeństwa uczniów i nauczycieli. W ramach kontroli mają zostać także ocenione dotychczasowe działania dyrektorów szkół i nauczycieli pod kątem występowania zjawiska przemocy w szkole.

Zespół Koordynujący powołany przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty został zobowiązany w terminie do dnia 30 czerwca 2007r. do opracowania i przedstawienia Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu sprawozdania z dokonanych ustaleń i działań, podsumowujące wyniki przeglądu w województwie oraz ocenę stanu bezpieczeństwa w szkołach i placówkach województwa kujawsko-pomorskiego.

Zbiorczy materiał obejmujący wyniki przeglądu i oceny szkół i placówek pod względem bezpieczeństwa na terenie województwa Wojewoda Kujawsko-Pomorski zobowiązany jest przekazać do Ministerstwa Edukacji Narodowej do dnia 15 lipca 2007r.

W Gminie Mrocza kontrola w zakresie bezpieczeństwa w ramach programu „Zero tolerancji dla przemocy w szkole” została przeprowadzona dnia 8 stycznia 2007r. w Gimnazjum im. Jana Pawła II w Mroczy.

W skład zespołu kontrolującego weszli:

- 1) z ramienia Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty – st. wizytator Pan Wojciech Gliwiński,
- 2) z ramienia Policji – Pan Janusz Płowaś
- 3) z ramienia organu prowadzącego – zastępcą Burmistrza MiG Mrocza Pan Piotr Hemmerling.

W chwili sporządzania niniejszego dokumentu nie są znane wyniki z przeprowadzonej kontroli.

Wnioski

Wstępne wyniki badań w opinii Ministerstwa Edukacji Narodowej wskazują, że przemoc w szkole jest wszechobecna, a mechanizmów jej przeciwdziałania brakuje, chociaż zapewnienie bezpieczeństwa należy do podstawowych standardów życia szkoły. Bierność wobec przemocy powoduje bezkarność sprawców i poczucie krzywdy wśród ofiar. Nauczyciel i uczeń to dwa podmioty życia szkoły, między którymi istnieje dystans w miejsce przymierza i dialogu. Za wychowanie dzieci z kolei odpowiedzialni (przed prawem i nie tylko) są rodzice. Tylko jedna droga wydaje się prowadzić do celu, jakim jest wychowanie bez przemocy – ścisła regulowana przepisami kompetencyjnymi, a wcielana w życie jako rodzaj umowy społecznej współpraca między rodzicami i nauczycielami, polegająca na informowaniu, współdziałaniu, poszukiwaniu wsparcia w środowisku, rozwiązań instytucjonalnych i programów profilaktycznych realizowanych przede wszystkim jako profilaktyka pierwszorzędowa bezpośrednio w pracy wychowawczej szkoły.

Nie bez znaczenia jest również podnoszenie jakości pracy zespołów ludzkich, integrowaniu z miejscem pracy, rozwiązywanie konfliktów interpersonalnych, radzenia sobie ze stresem, programy profilaktyczne dla młodzieży, umiejętność kierowania zespołami ludzkimi o szczególnym charakterze.

Z analizy ankiet sporządzonych przez Dyrektorów placówek oświatowych funkcjonujących na terenie Gminy Mroczka wynika, iż oceniają Oni stan bezpieczeństwa w placówkach jako dobry (w jednym przypadku jako bardzo dobry).

Zagrożenia bezpieczeństwa występujące na każdym etapie edukacyjnym to:

- agresja słowna, zaczepki słowne oraz
- przemoc fizyczna (popychanie, zaczepianie, bicie).

Wśród innych najczęściej występujących problemów w zakresie bezpieczeństwa uczniów Dyrektorzy wyszczególniają:

- nieumyślne wypadki (skręcenia, zwichnięcia, złamania kończyn, stłuczenia),
- wyśmiewanie,
- próby wyłudzenia pieniędzy,

- brak reakcji na zło,
- negatywne wzorce przejawiane przez starszą młodzież,
- palenie papierosów,
- alkohol,
- niszczenie sprzętu szkolnego,
- wagary.

Dyrektorzy wskazują na konieczność stałej, ścisłej współpracy i wsparcia ze strony:

- rodziców,
- policji,
- opieki społecznej,
- organów prowadzących,
- instytucji wspomagających wychowanie dzieci i młodzieży.

Zwracają również uwagę na konieczność:

- bardziej skutecznego i szybszego działania ze strony sądów,
- skrócenia terminu diagnozowania uczniów przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną,
- wsparcia ze strony poradni w zakresie konsultacji psychologicznych i psychiatrycznych.

Stan bezpieczeństwa w placówkach oświatowych funkcjonujących na terenie naszej Gminy został oceniony przez dyrektorów tych placówek jako dobry (w jednym przypadku jako bardzo dobry).

Sporządziła: H. Polewczyńska