

**UCHWAŁA NR XVIII/190/2025
RADY MIEJSKIEJ W MROCZY**

z dnia 29 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z póź. zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mroczy postępowania - Rada Miejska w Mroczy uchwala co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 7 sierpnia 2025 r. (wpływ do Biura Rady 8 sierpnia 2025 r.) na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mroczy zobowiązując Przewodniczącą do doręczenia uchwały Skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Mrocza.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Mroczy

Magdalena Musiał-Resler

Uzasadnienie

Skargą z dnia 7 sierpnia 2025 r. (wpływ do Biura Rady 8 sierpnia 2025 r.) Skarżąca, podniosła kwestie dotyczące rozpatrzenia jej wniosku o udzielenie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Mrocza na dofinansowanie zadań polegających na wymianie istniejącego źródła ciepła zasilanego paliwem stałym, nie spełniającym wymagań 5 klasy.

W skardze zarzucono Burmistrzowi Miasta i Gminy Mrocza:

- rozpatrzenie wniosku w ostatnim możliwym dniu,
- wydanie odmowy w formie pisma a nie decyzji, nie wskazując organu odwoławczego,
- wydanie negatywnej decyzji, podczas gdy nie ma przesłanek dla takiego rozstrzygnięcia.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mroczu zapoznała się ze skargą oraz dokumentacją dotyczącą podniesionej kwestii, zgromadzoną w Urzędzie Miasta i Gminy w Mroczu. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Przedmiotem skargi były kwestie dotyczące wniosku o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Mrocza procedowanej na podstawie regulaminu określającego kryteria wyboru oraz tryb postępowania w sprawie udzielenia przedmiotowej dotacji, wprowadzonego uchwałą nr IX/107/2024 Rady Miejskiej w Mroczu z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie udzielania dotacji celowej na dofinansowanie zadań polegających na wymianie istniejącego źródła ciepła zasilanego paliwem stałym na terenie gminy Mrocza, zwanym dalej „regulaminem”.

Na podstawie posiadanych informacji Komisja stwierdziła, iż:

- jak zauważyła sama Skarżąca, wniosek został rozpoznany w terminie,
- § 13 regulaminu określa procedurę wyboru i oceny wniosków zakwalifikowanych do otrzymania dotacji. Natomiast § 14 stanowi, iż wnioskodawca zostanie poinformowany pisemnie o zakwalifikowaniu bądź nie, do otrzymania dotacji. Następnie zgodnie z § 15 regulaminu, wnioskodawca po otrzymaniu informacji o zakwalifikowaniu wniosku, zobowiązany jest do podpisania umowy o udzielenie dotacji. Tym samym Regulamin nie przewiduje wydania decyzji w procedurze udzielenia przedmiotowej dotacji. Zgodnie z ustalonymi zasadami proces oceny wniosku kończy się pisemnym zawiadomieniem wnioskodawcy o zakwalifikowaniu bądź nie, do otrzymania dotacji,
- zgodnie z § 9 regulaminu, kosztem kwalifikowanym jest zakup, montaż i uruchomienie źródła ciepła. Burmistrz, w ramach obowiązujących zapisów regulaminu nie może udzielić dotacji celowej na wymianę źródła ciepła tylko na wybrane z powyższych zadań. Zastosowanie przez Radę Miejską w uchwalonym regulaminie spójnika „i” a nie „lub” w zdaniu § 9 określającego zakres czynności uznanych za koszt kwalifikowany, wskazuje na intencję organu stanowiącego gminy aby dofinansowanie obejmowało wszystkie wskazane czynności łącznie. Natomiast Wnioskodawczyni w swoim wniosku z dnia 1 lipca, w części III Charakterystyka Inwestycji, w sekcji Opis zadania wyraźnie wskazała na częściową realizację zadania używając zwrotów „wyłącznie montaż kotła” czy „(bez zakupu kotła)”.

Mając na względzie powyższe argumenty, przedstawione w skardze zarzuty, w ocenie komisji są bezzasadne.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie

W wypadku gdy skarżąca ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego).

Uzasadnienie to stanowi równocześnie stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mroczy, będącej równocześnie wnioskodawcą tej uchwały.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Mroczy

Magdalena Musiał-Resler