

101P - kontrola 2025
88-0909, Ek. Miesz. p.k. 13.10.2025

PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1539 z późn. zm.) – zwana dalej także „UTD” lub „ustawą o transporcie drogowym”

Nr protokołu : WITD.DI.P.II0070/03/25-KN	Data rozpoczęcia kontroli: 09.09.2025 r. Data zakończenia kontroli: 26.09.2025 r.
Nazwa organu kontrolującego: Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego	Adres: ul. Hetmańska 28 85-039 Bydgoszcz
Imię i nazwisko kontrolującego: Jarosław Hołda – Kierownik Oddziału Kontroli w Przedsiębiorstwach i Nadzoru nad Wydawaniem Uprawnień w przewozie drogowym, Anna Kucicka-Szyperska – inspektor transportu drogowego	
Nazwa jednostki kontrolowanej: Urząd Miasta i Gminy Mrocza Kierownik jednostki kontrolowanej: Jarosław Okonek – Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza	Adres: ul. Plac 1 Maja 20 89-115 Mrocza
REGON: 092350889	Telefon, fax: (52) 386-74-10
NIP: 5581766863	Okres objęty kontrolą: 2022 - 2024 r.
Rodzaj kontroli*): planowa	
Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: gmina Mrocza	

Liczba udzielonych zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego: nie dotyczy

osób:	rzeczy:
-------	---------

Liczba udzielonych licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób:

samochodem osobowym: nie dotyczy	pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą: nie dotyczy	taksówką: 1
--	--	-------------

Liczba udzielonych licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy: nie dotyczy

Liczba udzielonych licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie: nie dotyczy

krajowego transportu drogowego osób:	krajowego transportu drogowego rzeczy:
--------------------------------------	--

Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:

regularnych: 0	regularnych specjalnych: 4
----------------	----------------------------

Liczba wydanych zaświadczeń na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy: nie dotyczy

osób:	rzeczy:
-------	---------

Zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego: nie dotyczy

	osób	rzeczy
udzielone zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
wydane wypisy z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
wydane wtórniki zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
odmowa udzielenia zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
zmiana zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
zawieszenie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
cofnięcie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		



przenoszenie uprawnień wynikających z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
---	--	--

Licencje na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób:

	samochodem osobowym: nie dotyczy	pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą: nie dotyczy	taksówką:
udzielone licencje:			1
wydane wypisy z licencji:			1
wydane wtórniki licencji:			0
odmowa udzielenia licencji:			1
zmiana licencji:			0
cofnięcie licencji:			0
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:			0
wygaśnięcie licencji:			0

Licencje na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy: nie dotyczy

udzielone licencje:	
wydane wypisy z licencji:	
wydane wtórniki licencji:	
odmowa udzielenia licencji:	
zmiana licencji:	
cofnięcie licencji:	
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	
wygaśnięcie licencji:	

Licencje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie: nie dotyczy

	krajowego transportu drogowego osób:	krajowego transportu drogowego rzeczy:
wydane wypisy z licencji:		
wydane wtórniki licencji:		
zmiana licencji:		
cofnięcie licencji:		
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:		
wygaśnięcie licencji:		

Zezwolenia:

	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych
wydane zezwolenia:	0	4
wydane wypisy z zezwoleń:	0	7
wydane wtórniki zezwoleń:	0	0
przedłużenie ważności zezwoleń:	0	0

61 / [signature]

odmowa wydania zezwoleń:	0	0
zmiana wydanych zezwoleń:	0	0
wygaśnięcie zezwoleń:	0	0
cofnięcie zezwoleń:	0	0

Zaświadczenia na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy – nie dotyczy

	osób	rzeczy
wydane zaświadczenia:		
wydane wypisy z zaświadczeń:		
wydane wtórniki zaświadczeń:		
odmowa wydania nowego zaświadczenia:		
zmiana wydanych zaświadczeń:		
stwierdzenie nieważności zaświadczenia:		

Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników:

Przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej dotyczących:

informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w zezwoleniu na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencji, zezwoleniu, zaświadczeniu:	stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków:
Nie przekazywano w trybie przepisu art. 83 ust. 1 UTD.	Nie przekazywano w trybie przepisu art. 83 ust. 2 UTD.

terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych zezwoleniach na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencjach, zezwoleniach i zaświadczeniach:

Przekazywano w terminie.

działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników (zakres kontroli, realizacja planu kontroli, sporządzanie i przechowywanie materiałów pokontrolnych, wystąpienia pokontrolne i nadzór nad realizacją wydanych zaleceń, zastosowane sankcje):

Nadzorowana jednostka nie przeprowadzała w okresie objętym nadzorem kontroli w trybie przepisu art. 84 ustawy o transporcie drogowym.

Przebieg kontroli:

Niniejsza kontrola została przeprowadzona w oparciu o treść planu kontroli w ramach nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego, zatwierdzonego przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego dla Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego (zwanego dalej KPWITD) na 2025 r. – kontrola planowa. Podstawę prawną czynności kontrolnych stanowił § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz.U. z 2014 r., poz. 1704), zwane dalej RCzN. Kontrola została przeprowadzona w oparciu o upoważnienie do jej przeprowadzenia Nr WITD-WI.057.3.2025/A.K./KN z dnia 26.08.2025 r. udzielone inspektorom przez KPWITD w oparciu o § 6 RCzN.

Przedmiotem postępowania sprawdzającego objęto następujące zagadnienia:

- zachowanie procedur, wskazanych w ustawie o transporcie drogowym oraz KPA przy udzielaniu uprawnień przewozowych,
- zasadność udzielonych uprawnień odpowiednio do wymogów merytorycznych określonych w przytoczonych regulacjach prawnych,
- wykonywanie obowiązków organów udzielających uprawnień przewozowych, w tym zakres i ilość przeprowadzonych kontroli, o których mowa w przepisie art. 84 UTD.

Kontrolą przeprowadzoną w okresie 09-26.09.2025 r. objęto lata 2022 – 2024 r. W jednostce kontrolowanej sprawami z zakresu ustawy o transporcie drogowym zajmuje się Pani Weronika Bugajska – młodszy referent ds. rolnictwa i transportu. Ustaleń stanu faktycznego dokonano na podstawie pisemnych wyjaśnień udzielonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza – Pana Jarosława Okonek oraz ww. osobę, upoważnioną do reprezentowania organu podczas prowadzonych czynności, jak również przekazanych kopii akt spraw dotyczących udzielonych przewoźnikom uprawnień. Do analizy pobrano wskazane poniżej akta spraw:

- Stanisław Nowakowski Usługi transportowe TAXI z siedzibą ul. Kościuszki 65, 89-115 Mrocza (licencja Nr 7344.1.2024 na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką),
- Waldemar Splitt SPLITT KRAJOWY I MIĘDZYKRAJOWY PRZEWÓZ OSÓB z siedzibą Drażno 1/1, 89-115 Mrocza (zezwolenie Nr RR.7342.11.2024 na wykonywanie regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym),
- STBUS Sp. z o.o. z siedzibą ul. Przemysłowa 1, 86-014 Sicienko (zezwolenie Nr RR.7342.12.2024 na wykonywanie regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym),

- STBUS Sp. z o.o. z siedzibą ul. Przemysłowa 1, 86-014 Sycienko (zezwolenie Nr RR.7342.11.2023 na wykonywanie regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym),
- STBUS Sp. z o.o. z siedzibą ul. Przemysłowa 1, 86-014 Sycienko (zezwolenie Nr RO.7342.1.2022 na wykonywanie regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).

Wnioski końcowe:

Nadzór wykazał, iż Urząd Miasta i Gminy Mrocza jest w stanie zapewnić obsługę przedsiębiorców ubiegających się o wydanie uprawnień transportowych. W latach 2022-2024 organ udzielił 1 licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką oraz wydał 4 zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych. Przestrzegana jest zasada pisemności, a składane przez uprawnionych wnioski rozpatrywane są bez zbędnej zwłoki, w terminie ustawowym. Postępowanie administracyjne inicjuje złożony przez przewoźnika wniosek, do wniosku dołączane są wymagane dokumenty. Należy zauważyć, iż wnioski znajdujące się w aktach spraw przedłożonych do niniejszej kontroli zasadniczo zawierały komplet wymaganych dokumentów, choć część z nich pozbawiona była dokumentacji potwierdzającej umocowanie osób upoważnionych do działania w imieniu reprezentowanego przedsiębiorstwa (brak odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestru Przedsiębiorców, brak pełnomocnictwa dla osoby upoważnionej do odbioru wydanych przez organ decyzji administracyjnych, co dotyczyło wszystkich zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych udzielonych przedsiębiorstwu STBUS Sp. z o.o.). Tym samym wymaga się, ażeby organ już na etapie składania wniosku weryfikował umocowanie osób działających w imieniu reprezentowanych podmiotów, zaś w przypadku dostrzeżenia braków w tym zakresie, wzywał do ich uzupełnienia. Dodatkowo w poddanych analizie kopiach akt dotyczących udzielonego ww. przewoźnikowi zezwolenia Nr RO.7342.1.2022 na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych ujawniono niekompletny schemat połączeń komunikacyjnych (brak oznaczenia przystanków na zaznaczonej linii komunikacyjnej), zaś w przypadku zezwolenia udzielonego przedsiębiorcy Waldemar Split KRAJOWY I MIĘDZYKRAJOWY PRZEWÓZ OSÓB stwierdzono brak potwierdzenia uzgodnienia zasad korzystania z przystanków dokonanego z ich właścicielami lub zarządzającymi. Ponadto ujawniono nieprawidłowość polegającą na wydaniu przewoźnikowi Waldemar Splitt jednego wypisu z zezwolenia Nr RR.7342.11.2024 na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych zamiast wnioskowanych dwóch. Odpowiadając na pytanie dotyczące wyjaśnienia powyższej kwestii nadzorowany organ udzielił następującej odpowiedzi: „(...) informuję, że pracownik odpowiedzialny za sprawę odbył rozmowę telefoniczną z wnioskodawcą, podczas której ustalono, że potrzebny jest tylko jeden wypis zamiast dwóch. Niestety, nie dokonano zwrotu środków za niewykorzystany drugi wypis, ponieważ wnioskodawca nie złożył wniosku o jego zwrot.” Koniecznym jest także, ażeby wszystkie wydawane decyzje administracyjne zawierały w swej treści jednoznaczne oznaczenie organu wydającego – brak pieczęci nagłówkowej z nazwą i adresem organu udzielającego uprawnienia dotyczył licencji Nr 7344.12024 na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką oraz wypisu z przedmiotowej licencji udzielonej przedsiębiorcy Stanisławowi Nowakowskiemu. Pieczęć nagłówkowa winna wskazywać w nazwie organu Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza. Organ zasadniczo poprawnie nalicza opłaty z tytułu wydawania uprawnień transportowych, a pokwitowania wpłat dołączane są do poszczególnych teczek spraw. Poza sytuacją opisaną powyżej (brak rozliczenia nadpłaty), w pojedynczym przypadku pracownik nie wyegzekwował opłaty za wydane wypisy, co dotyczyło zezwolenia Nr RO.7342.1.2022 na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych udzielonych spółce STBUS Sp. z o.o. Kierownik kontrolowanej jednostki udzielił następujących wyjaśnień: „(...) informuję, że pracownik nie wyegzekwował opłaty za wypisy ze względu na przeoczenie należności, prawdopodobnie ze względu na jej znikomą wartość (...).” Nadzór ujawnił, że wszystkie zatwierdzone rozkłady jazdy, pomimo szczegółowego określenia w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz. U. z 2018 r., poz. 202) zawartości rozkładów jazdy, nie zawierały terminu jego ważności, jak również daty zatwierdzenia rozkładu jazdy. Naddo, w rozkładzie jazdy stanowiącym załącznik do zezwolenia Nr RR.7342.11.2024 na wykonywanie regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym zabrakło określenia danych, jak również adresu przewoźnika, daty początkowej obowiązywania rozkładu jazdy oraz oznaczenia literami „RS”. W latach 2022 – 2024 nie przeprowadzono analizy sytuacji rynkowej wymaganej dla wydania nowego bądź zmiany istniejącego zezwolenia na linię regularną do 100 km (art. 22a ust. 3 ustawy o transporcie drogowym). Ponadto, nie wykonywano analizy wynikającej z art. 22a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym. W kontrolowanym okresie nadzorowana jednostka nie przeprowadzała kontroli w trybie przepisu art. 84 ustawy o transporcie drogowym. Informacje dotyczące liczby i zakresu udzielonych uprawnień przedstawiane są terminowo ministrowi właściwemu ds. transportu. W jednostce kontrolowanej sprawy z zakresu ustawy o transporcie drogowym prowadzone są przez pracownika Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska. Sprawami tymi zajmuje się Pani Weronika Bugajska – młodszy referent ds. rolnictwa i transportu.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieoznaczeniu organu, który wydał uprawnienie przewozowe – brak pieczęci nagłówkowej (dotyczy licencji Nr 7344.12024 na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką oraz wypisu z przedmiotowej licencji),
- dokumentowano akta spraw w sposób niepełny (brak KRS/pełnomocnictw, niekompletna dokumentacja – zgodnie z opisem powyżej),
- ujawniono nieprawidłowości w rozliczaniu opłat (brak pobrania opłaty, brak rozliczenia nadpłaty),
- wydano jeden wypis zamiast wnioskowanych dwóch (dotyczy zezwolenia Nr RR.7342.11.2024 na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych),
- nierzetelnie weryfikowano i zatwierdzano projekty przedkładanych przez przewoźnika rozkładów jazdy.

Zakończenie kontroli

Kontrolujący poinformował kierownika jednostki kontrolowanej lub osobę przez niego pisemnie upoważnioną o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 12 ust. 3 i ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz.U. z 2014 r., poz. 1704):

- kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego pisemnie upoważniona może odmówić podpisania protokołu lub sprawozdania,
- kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego pisemnie upoważniona może zgłosić na piśmie zastrzeżenia lub wyjaśnienia dotyczące ustaleń zawartych w protokole lub sprawozdaniu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu lub sprawozdania.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

<p>BURMISTRZ Miasta i Gminy Mrocza</p> <p><i>Jarosław Okonek</i></p> <p>mgr inż. Jarosław Okonek</p> <p>..... (podpis kierownika jednostki kontrolowanej^{*)*)})</p>	<p>KUJAWSKO-POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO</p> <p>z up. <i>Jarosław Hołda</i></p> <p>Jarosław Hołda Kierownik Oddziału ds. Kontroli w Przedsiębiorstwach</p> <p>..... (podpis kierownika zespołu kontrolnego^{*)*)})</p> <p>KUJAWSKO-POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO</p> <p>z up. <i>Anna Karpisowska</i></p> <p>Inspektor Inspektor Transportu Drogowego <i>Anna Karpisowska</i> Inspektor Transportu Drogowego</p>
--	--

^{*)} Wpisać odpowiednio planowa lub doraźna.

^{*)*)} Dotyczy protokołów sporządzonych w postaci papierowej. W przypadku dokumentów elektronicznych kopia oryginału jest tożsama z oryginałem.

^{*)*)*)} Czytelny podpis kierownika z podaniem imienia i nazwiska dla postaci papierowej.

