

INTERPELACJE I ZAPYTANIA ZGŁOSZONE PRZEZ RADNEGO V KADENCJI  
RADY MIEJSKIEJ W MROCZY JAROSŁAWA ODROBIŃSKIEGO PODCZAS  
XXII SESJI W DNIU 27.06.2008 r.

1. Panie Burmistrzu Proszę o przedstawienie aktualnego statusu budynku przy ulicy Kościuszki w Mroczy po byłej „Mieszalni Pasz”. Czy zainteresowany wcześniej inwestor wycofał się z realizacji planowanej inwestycji? Moja interpelacja wynika również z faktu, że obiekt ten z miesiąca na miesiąc staje się niestety budowlą „szpecącą” wizerunek Miasta, jak również ulegającą dewastacji. Teren wokół obiektu porasta trawa, przewyższająca już ogrodzenie. Dodatkowo przy bramie wjazdowej na tę posesję następuje systematyczne niszczenie chodnika. Na dzień dzisiejszy kolejny rząd kostki polbrukowej jest już zerwany i swym zasięgiem obejmuje już prawie połowę chodnika. Sytuacja ta jest wynikiem wadliwego wykonania wykończenia chodnika (a raczej brakiem wykończenia go od strony posesji krawężnikiem). Proszę również o interwencję w powyższej kwestii naprawy wspomnianego chodnika do Zarządu Dróg Wojewódzkich, jako właściciela tegoż chodnika.  
*z wykonawcy*
2. Następnym zagadnieniem, który pragnę poruszyć w tym punkcie porządku obrad Sesji jest właściwe zapewnienie realizacji zapisu wynikającego z Zarządzenia Nr 0151/34/08 Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy. Mianowicie w § 34 w/w Regulaminu czytamy „**Do zadań stanowiska Radcy Prawnego należy:** pkt. 3) udzielanie porad i pomocy prawnej organom gminy i radnym w związku z wykonywaniem przez nich mandatu. Uważam, iż przy obecnym systemie pracy Radcy Prawnego będącego w Strukturze Organizacyjnej Urzędu i zatrudnionego przez Pana Burmistrza jako pracodawcę (jest to stanowisko 0,5 etatu), dostęp do zapewnionej pomocy prawnej jest ograniczony. Dlatego, też zasadnym było by, aby Radca Prawny w ramach określonego limitu czasowego uczestniczył w Obradach Sesji RM, która to odbywa się zazwyczaj raz w miesiącu. Wówczas to, była by okazja do wyjaśnienia wielu istotnych spraw, które czasami nasuwają się w trakcie trwania Sesji i nie dochodziło by do niepotrzebnych przerw i napięć przy pojawiających się wątpliwościach prawnych. Przykładami były: podjęcie uchwały w sprawach ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu nieruchomości w wyniku wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej podczas XX Sesji Rady Miejskiej w dniu 25.04 oraz zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stosowanej na terenie Gminy Mrocza podczas obrad XIX Sesji RM w dniu 28.03 br. Dodatkowym argumentem przemawiającym za tym rozwiązaniem jest fakt obecności na Sesji wszystkich Sołtysów wraz z Przewodniczącymi Zarządów Osiedli, którzy mogliby również skorzystać z wiedzy fachowej i doświadczenia Radcy.  
*interpelacji*
3. Kolejną sprawą, którą chcę poruszyć jest stopień realizacji mojej interpretacji złożonej w dniu 25.04 br. tj. wystosowania zaproszenia do złożenia wizyty w Gminie Mrocza przez Ministra Spraw Zagranicznych RP Radosława Sikorskiego. Od tego dnia minęły już dwa miesiące. Panie Burmistrzu proszę o odpowiedź czy Zaproszenie takowe zostało wystosowane?. Jeżeli nie zostało jeszcze zredagowane i wysłane to Ja, jako radny RM przygotuję je i wyślę, oczywiście stosując się do przyjętych procedur tj. podania do wiadomości Panu Przewodniczącemu RM i Panu Burmistrzowi.
4. Ostatnim zagadnieniem jest mój ponowny apel o wykonanie odświeżenia znaków poziomych w obrębie Miasta na drodze wojewódzkiej. Szczególnie chodzi o przejścia dla pieszych. W tej chwili nastąpiło znaczne natężenie pojazdów związku z wakacjami i przemieszczaniem się na urlopy. W związku z powyższym niebezpieczeństwo poruszania się pieszych wzrosło. Mija już kolejny miesiąc a Zarząd Dróg Wojewódzkich nie reaguje na Nasze sygnały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy

Jarosław ODROBIŃSKI