

SZP.341-1/09

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY, WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW ORAZ ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane – instalacyjne dla realizowanego przez Zamawiającego zadania p.n. „**Budowa kompleksu internatowo - socjalnego wraz ze stołówką dla potrzeb ośrodka szkolenia polskiego związku podnoszenia ciężarów w Mroczy**”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający - Zakład Robót Publicznych w Mroczy informuje o:

I. wyborze oferty najkorzystniejszej:

- w **zakresie I** części zamówienia - Montaż stolarki okiennej i drzwiowej w budynku internatu wybrano ofertę: **ZAKŁAD USŁUG REMONTOWO - BUDOWLANYCH „GRAC-BUD”** Grzegorz Mróz, Ostrowo 3, 89-115 Mrocza.

Wybrana oferta z ceną **119 399,33 zł brutto** (słownie: stodziewiętnaścietysięcytrzysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych gr 33/100), uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100, przy jednoczesnym zachowaniu warunków zawartych w SIWZ.

- w **zakresie II** części zamówienia - Elewacja budynku internatu wybrano ofertę: **ZAKŁAD REMONTOWO - BUDOWLANYCH „GRAC-BUD”** Grzegorz Mróz, Ostrowo 3, 89-115 Mrocza.

Wybrana oferta z ceną **147 970,71 zł brutto** (słownie: stoczerdziesięcisiedem tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt złotych gr 71/100), uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100, przy jednoczesnym zachowaniu warunków zawartych w SIWZ.

- w **zakresie III** części zamówienia - Technologia kotłowni olejowej wraz z instalacją elektryczną i akpia w kotłowni wybrano ofertę: **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE „TERMOWENT-SERVICE”** Andrzej Gorlik z siedzibą w Chojnicach, ul. Mieszka I nr 43

Wybrana oferta z ceną **76 914,68 zł brutto** (słownie: siedemdziesiąt sześć tysięcy czterdzieści czternaście złotych gr 68/100), uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100, przy jednoczesnym zachowaniu warunków zawartych w SIWZ.

W zakresie III części zamówienia ofertę również złożyli i punktację uzyskali:

- **Promar Sp. z o.o.**

ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz

oferta uzyskała: 88,94 pkt.

- w **zakresie IV** części zamówienia - Instalacja c.o. wybrano ofertę:

PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE „TERMOWENT-SERVICE” Andrzej Gorlik z siedzibą w Chojnicach, ul. Mieszka I nr 43

Wybrana oferta z ceną **77 712,67 zł brutto** (słownie: siedemdziesiąt siedem tysięcy siedemset dwanaście złotych gr 67/100), uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100, przy jednoczesnym zachowaniu warunków zawartych w SIWZ.

W zakresie IV części zamówienia ofertę również złożyli i punktację uzyskali:

- **Grupa Firm Instalacyjnych Sp. z o.o.**

ul. Górzyskowo 12, 85-157 Bydgoszcz

oferta uzyskała: 94,81 pkt.

- **HYDROTERM Zygmunt Biernacki**

ul. Skalarowa 16/13, 85-436 Bydgoszcz

oferta uzyskała: 60,67 pkt

- **Promar Sp. z o.o.**

ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz

oferta uzyskała: 84,98 pkt.

- w zakresie V części zamówienia - Wentylacja wybrano ofertę:

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-HANDLOWE „MIREŚ” z siedzibą w Toruniu,
ul. Włocławska 167

Wybrana oferta z ceną **67 632,92 zł brutto** (słownie: sześćdziesiątsiedem tysięcy sześćset trzydzieści dwa złote gr 92/100), uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100, przy jednoczesnym zachowaniu warunków zawartych w SIWZ.

W zakresie V części zamówienia ofertę również złożyli i punktację uzyskali:

- **Grupa Firm Instalacyjnych Sp. z o.o.**

ul. Górzyskowo 12, 85-157 Bydgoszcz

oferta uzyskała: 71,70 pkt.

- **HYDROTERM Zygmunt Biernacki**

ul. Skalarowa 16/13, 85-436 Bydgoszcz

oferta uzyskała: 58,05 pkt

- **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE „TERMOWENT-SERVICE”**

Andrzej Gorlik, ul. Mieszka I nr 43, 89-600 Chojnice

oferta uzyskała: 75,38 pkt

- **Promar Sp. z o.o.**

ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz

oferta uzyskała: 64,83 pkt.

- w zakresie VI części zamówienia - Materiały ogólnobudowlane - zał. nr 1 do SIWZ wybrano ofertę: **ZAKŁAD USŁUG REMONTOWO - BUDOWLANYCH „GRAC-BUD”** Grzegorz Mróz,
Ostrowo 3, 89-115 Mrocza.

Wybrana oferta z ceną **77 340,08 zł brutto** (słownie: siedemdziesiątsiedem tysięcy czteryście czterdzieści złotych gr 08/100), uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100, przy jednoczesnym zachowaniu warunków zawartych w SIWZ.

W zakresie VI części zamówienia ofertę również złożyli i punktację uzyskali:

- **MATBUD Ryszard Złotowski**, ul. Wąbrzeska 33, 85-144 Bydgoszcz

oferta uzyskała: 84,41 pkt.

- **Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe „PIEC-MAT-BUD” Sp. z o.o.**

ul. Fabryczna 6a, 85-741 Bydgoszcz

oferta uzyskała: 92,80 pkt

- w zakresie VII - części zamówienia - Beton - zał. nr 2 do SIWZ, oraz VIII - części zamówienia - Stal budowlana - zał. nr 3 do SIWZ, wybrano ofertę:

PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE BUDICO Sp. z o.o.

ul. Ołowiana 23, 85-461 Bydgoszcz.

Wybrana oferta z ceną **24 863,36 zł brutto** (słownie: dwadzieścicztery tysiące osiemset sześćdziesiąt trzy złote gr 36/100) - dla części VII oraz **6 573,48 zł** (słownie: sześć tysięcy pięćset siedemdziesiąt trzy złote gr 48/100) - dla części VIII uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100, przy jednoczesnym zachowaniu warunków zawartych w SIWZ.

- w zakresie IX - części zamówienia - Instalacje wewnętrzne elektryczne i teletechniczne - zał. nr 4 do SIWZ, wybrano ofertę: **COL-MAR Marcin Żygowski**, Pl. M. Konopnickiej 1
89-100 Nakło n. Notecią

Wybrana oferta z ceną **53 795,83 zł brutto** (słownie: pięćdziesiąt trzy tysiące siedemset dziewięćdziesiąt pięć złotych gr 83/100) uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100, przy jednoczesnym zachowaniu warunków zawartych w SIWZ.

W zakresie IX części zamówienia ofertę również złożyli i punktację uzyskali:

- **HG INWEST BUDOWLANI**, Kaczmarek Chmara Sp. j.
ul. Buszczaka 5, 64-800 Chodzież
Oferta uzyskała: 65,70 pkt.

- w zakresie X - części zamówienia -Instalacje elektryczne (zewnętrzne)- zał. nr 5 do SIWZ, wybrano ofertę: **COL-MAR Marcin Żygowski**
Pl. M. Konopnickiej 1, 89-100 Nakło n. Notecią
Wybrana oferta z ceną **27 873,85 zł brutto** (słownie: dwadzieściasiedemtysięcyosiemset siedemdziesiąt trzy złote gr 85/100) uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100, przy jednoczesnym zachowaniu warunków zawartych w SIWZ.

- w zakresie XI - części zamówienia - Instalacja wewnętrzna wodno - kanalizacyjna- zał. nr 6 do SIWZ, wybrano ofertę: **OLTECH Grupa SBS Sp. z o.o.**
HURTOWNIA BYDGOSZCZ, ul. Rycerska 22, 85-043 Bydgoszcz
Wybrana oferta z ceną **91 780,53 zł brutto** (słownie: dziewięćdziesiątjedemtysięcysiedemset osiemdziesiąt złotych gr 53/100) uzyskała maksymalną liczbę punktów - 100, przy jednoczesnym zachowaniu warunków zawartych w SIWZ.

II odrzuceniu ofert

1. Na podstawie art 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera ona omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny.

Zamawiający określił w punkcie XV SIWZ, że cena oferty ma zostać obliczona wg uzupełnionych przez Wykonawcę formularzy cenowych (dla części VI-XI zamówienia - załącznik nr 1-6 SIWZ), ze wskazaniem wartości całkowitej netto, podatku VAT i wartości całkowitej brutto. W zakresie I - V części zamówienia na podstawie szczegółowego zakresu robót zawartego w dokumentacji technicznej i przedmiarach. Dla określenia stawki podatku VAT należy wziąć pod uwagę opis przedmiotu zamówienia i obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa.

W związku z powyższym odrzuceniu podlegają oferty złożone przez firmy:

- **ARKADA-KOD Jan Powierski, Dariusz Nadolny Spółka Jawna**
ul. Witosa 7B, 86-100 Świecie
W ofercie Wykonawcy w zakresie I części zamówienia źle wyliczono podatek VAT, który powinien wynosić 17 938,08 zł.
- **HG INWEST BUDOWLANI z siedzibą w Chodzieży,**
ul. Buszczaka 5 w zakresie II, III, IV i VI części zamówienia
W ofercie Wykonawcy źle wyliczono podatek VAT, który powinien wynosić:
 - w zakresie II części zamówienia: 25 095,92 zł,
 - w zakresie III części zamówienia: 17 710,62 zł,
 - w zakresie IV części zamówienia: 18 342,26 zł,
 - w zakresie VI części zamówienia: 18 050,26 zł.
- **ZAKŁAD TECHNIKI CIEPLNEJ „EKO-RODAN” Dariusz Traczykowski,**
ul. Sowińskiego 4/10
W ofercie Wykonawcy w zakresie I, III i IV części zamówienia źle wyliczono podatek VAT, który powinien wynosić:
 - w zakresie I części zamówienia: 16 796,33 zł,
 - w zakresie III części zamówienia: 21 702,33 zł,
 - w zakresie IV części zamówienia: 17 959,15 zł

Informujemy ponadto, że złożona przez Wykonawcę oferta nie spełnia warunku określonego w pkt. VIII.14 SIWZ oraz VIII.5 SIWZ.

Z uwagi na fakt, iż podmiotem właściwym i zobowiązanym do ustalenia właściwej stawki podatku VAT w ofercie jest będący podatnikiem tego podatku Wykonawca, Zamawiający nie może dokonać sprostowania omyłki rachunkowej j.w., w związku z czym złożone oferty j.w. podlegają odrzuceniu.

2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp

Zgodnie z art. 89 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

W związku z powyższym odrzuceniu podlegają oferty złożone przez firmy:

- **Grupa Firm Instalacyjnych Sp. z o.o.**

ul. Górzyskowo 12, 85-157 Bydgoszcz

W kosztorysie ofertowym dla III części zamówienia Wykonawca nie uwzględnił wyceny instalacji elektrycznej i akpia w kotłowni. Tym samym Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie VIII.16 SIWZ i jego oferta w zakresie III części zamówienia podlega odrzuceniu.

- **Firma Rodzinna DRO-BET MUSOLF Sp. z o.o**

ul. Kościarska 23, 89-600 Chojnice.

Zamawiający żądał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą „Wypełnionych formularzy cenowych dla odpowiednich części zamówienia wg załączników nr 1 – 6 do SIWZ.

Wykonawca w załączonym do oferty formularzu cenowym umieścił dodatkowy zapis, którego Zamawiający nie uwzględnił we wzorze formularza - załącznik nr 2 do SIWZ.

W dniu 23.03.2009r. Zamawiający działając w oparciu o art 87 ust.1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień do treści złożonej oferty tzn. do określenia sposobu podania wylewki betonowej klasy B-10 na dach budynku oraz na poszczególne kondygnacje.

W odpowiedzi Wykonawca nie zobowiązał się do dostawy betonu wraz z pompą podajną - do wysokości 12 m zg. z zapisem zawartym w załączniku nr 2 do SIWZ. Tym samym

Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie VIII.2 SIWZ więc oferta w zakresie VII części zamówienia podlega odrzuceniu.

III. wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp

N/w Wykonawcy podlegają wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 1 pkt 10 w związku z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp tj. nie spełniają warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt VIII SIWZ „Informacje o oświadczeniach i dokumentach”.

Zamawiający w punkcie VIII.14 SIWZ żądał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających spełnienie warunków uczestnictwa w postępowaniu przetargowym, w tym do złożenia wykazu wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat robót budowlanych a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, popartych referencjami (minimum 5 listów referencyjnych) odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należyście.

- **PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO HANDLOWE „MIREŚ”**

ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń.

Wykonawca w złożonej ofercie w zakresie III i IV części zamówienia nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnianie w/w warunku.

W dniu 26.03.2009r. Zamawiający działając w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów w określonym terminie. W odpowiedzi został złożony 1 list referencyjny w zakresie wykonania instalacji centralnego ogrzewania, ciepła technologicznego, kompletną automatyką. W związku z powyższym uznać należy, że Wykonawca nie posiada doświadczenia w realizacji robót budowlanych w zakresie Technologia kotłowni olejowej wraz z instalacją elektryczną i akpia w kotłowni oraz instalacja c.o., tak więc oferta w zakresie III i IV części zamówienia podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

Informujemy ponadto, że zgodnie z zapisem pkt XI.6 SIWZ w oparciu o art. 46 ust. 4a ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, ponieważ Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, nie złożył dokumentu o którym mowa w art. 25 ust. 1, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn niezależnych po jego stronie.

IV. wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Zamawiający w dniu 06.04.2009r. działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się z prośbą do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o **30 dni** z powodu wystąpienia sytuacji, która wpłynęła na przedłużenie postępowania w stosunku do zakładanego terminu jego zakończenia. tzn. skomplikowana ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz konieczność uzupełnienia przez Wykonawców oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym zgody na powyższe nie wyrazili następujący Wykonawcy:

- **Arte Dom Sp z o.o.**
ul. Jagiełły 19, lok. 2, 70-260 Szczecin
- **Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane „INSTAL-BUD” Ryszard Szczesik**
ul. Wczasowa 18, 86-065 Łochowo
Ponadto Wykonawca w kosztorysie ofertowym nie uwzględnił wyceny z przedmiaru:
 - grzejniki stalowe płytowe COSMONOVA-11kv,21kv-h=500mm-montaż - 25 szt,
 - Tuleje z tworzywa-przejścia przez przegrody budowlane - 1,00 kpl.Tym samym Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie VIII.16 SIWZ.
- **ARWEX Paweł Archaniłowicz Sp. j.**
ul. Rzeszowska 21, 85-373 Bydgoszcz
Informujemy również, że Zamawiający żądał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą oświadczenia o warunkach gwarancji z podaniem okresu gwarancji - minimum 36 m-cy - załącznik nr 12 do SIWZ.
Wykonawca w załączonym do oferty oświadczeniu o warunkach gwarancji umieścił dodatkowy zapis, którego Zamawiający nie uwzględnił we wzorze formularza.
Tym samym Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie VIII.8 SIWZ.
- **MARKO Technika Grzewcza Danuta Dankiewicz**
ul. Tartaczna 5, 89-400 Sępólno Krajeńskie
Ponadto Wykonawca w złożonej ofercie w zakresie III i IV części zamówienia nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt VIII.147 SIWZ.
W dniu 26.03.2009r. Zamawiający działając w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów w określonym terminie. W odpowiedzi Wykonawca uzupełnił wymagane dokumenty w zakresie instalacji c.o., brak natomiast robót, ich wartości i dokumentów potwierdzających należyte ich wykonanie w zakresie V części zamówienia - wentylacja. W tym stanie rzeczy uznać należy, że Wykonawca nie posiada doświadczenia w realizacji robót budowlanych polegających na budowie wentylacji. Tym samym Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu w postaci posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia, zgodnej z wymaganiami Zamawiającego.
- **Zakład Ogólnobudowlany Wojciech Pisarek**
Paterek, ul Cicha 11, 89-100 Nakło n. Notecią
Oferta podlega wykluczeniu, ponieważ Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie terminu związania ofertą; ponadto złożona oferta zawiera błąd w przedmiarze w zakresie I części zamówienia - poz. 5 tj. „Docieplenie ścian z gazobetonu płytami z wełny mineralnej (...)” Podano ilość 43,990 m² winno być 74,060 m².
- **Rurex Sp. z o.o.**
ul. Fordońska 393, 85-766 Bydgoszcz
Ponadto Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt VIII SIWZ „Informacje o oświadczeniach i dokumentach”, pkt VIII.2.
Zamawiający żądał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających spełnianie warunków uczestnictwa w postępowaniu przetargowym, w tym do złożenia *Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzających odpowiednio, że dostawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji*

właściwego organu - wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca w złożonej ofercie przedłożył dokument, który nie potwierdzał spełniania warunku jw. przed upływem terminu składania ofert.

W dniu 23.03.2009r. Zamawiający działając w oparciu o art 26 ust.3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentu w określonym terminie. W odpowiedzi został złożony dokument nieaktualny na dzień składania ofert. Tym samym Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie VIII.2 SIWZ.

W związku z powyższym dziękujemy za zainteresowanie i wzięcie udziału w zorganizowanym przez nas postępowaniu. Jednocześnie prosimy o kontakt w celu omówienia szczegółów związanych z podpisaniem umowy.

Zamawiający zawrze umowę na dostawę materiałów w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty.

KIEROWNIK
Zakładu Robót Publicznych

mgr inż. Marek Narloch

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy
2. A/a.