

PROTOKÓŁ 16/08
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU, INFRASTRUKTURY GOSPODARCZEJ
I ROLNICTWA
W DNIU 25 MARCA 2008 R.

Komisja odbywała się w Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Mroczy. Rozpoczęła się o 13.30, a zakończyła o 16.30.

W posiedzeniu udział brali członkowie Komisji:

1. Janusz Heymann – przewodniczący
2. Marcin Lewandowski,
3. Arkadiusz Lange,
4. Jarosław Odrobiński,
5. Mieczysław Tarnolicki

oraz

1. Piotr Hemmerling – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza,
2. Stefan Kubicki - Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza,
3. Bożena Brzezińska – Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza,
4. Marcin Narloch – Kierownik Zakładu Robót Publicznych w Mroczy,
5. Leszek Klesiński – Kierownik Wodociągów,
6. Aurelia Joachimiak – Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy

Przebieg posiedzenia protokołowała podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej – Agnieszka Dulińska.

Porządek obrad Komisji

1. Otwarcie posiedzenia Komisji
2. Analiza materiałów przygotowanych pod obrady XIX Sesji Rady Miejskiej
3. Wolne głosy i wnioski

Ad.1/

Posiedzenie Komisji otworzył jej Przewodniczący Janusz Heymann witając wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie Komisji, co stanowi quorum i obrady są prawomocne.

Ad.2/

I . Podjęcie uchwał w sprawach:

1) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy Mrocza na 2008 r

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska. Komisja nie wniosła żadnych uwag do projektu uchwały.

2) **Regulaminu wynagradzania nauczycieli**

Piotr Hemmerling – Regulamin ten został wynegocjowany ze związkami zawodowymi. Odbyły się trzy spotkania ze związkami, na których negocjowane były ruchome składniki wynagrodzenia. Zgodnie z zarządzeniem burmistrza przyjęliśmy wzrost wszystkich składników o 20%. Związki zawodowe nie chciały się na to zgodzić. Dodatek motywacyjny w 2007 r. wynosił 40 zł a teraz będzie wynosił 65 zł, dodatek funkcyjny pozostał na tym samym poziomie. Dodatek za wychowawstwo był 80 zł a jest 100 zł. Nie zmienił się dodatek dla opiekunów stażów, ani dodatek mieszkaniowy. Jest zmiana zasadnicza w przyznawaniu nagród. Z puli 1%, która jest na ten cel przyznawana do dyspozycji dyrektora jest 70% i 30% dla burmistrza. Utworzona jest komisja, która będzie opiniowała przyznawanie nagród, ale burmistrz nie musi brać jej pod uwagę. W skład komisji wchodzi przedstawiciel Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty, przedstawiciel Komisji Oświaty i Polityki Społecznej Rady Miejskiej oraz przedstawiciele związków zawodowych działających na terenie danej szkoły. Są to zasadnicze zmiany, które zostały wprowadzone do regulaminu. Środki na to są zabezpieczone w budżecie. Te pierwotne środki musiały ulec przewartościowaniu, ponieważ przekroczyło to zakładane 20%. Skutkiem tych zwyżek jest kwota około 50 tys. zł. Teraz będziemy musieli przewartościować inwestycje w oświacie, bo nie na wszystko starczy. W tym roku w Szkole Podstawowej w Mroczy będzie dalsza wymiana okien oraz ogrzewania (oczywiście nie wszystkiego).

Janusz Heymann – Trochę mnie to dziwi. Jestem przeciwnikiem karty nauczyciela. Szkoła w Kosowie też dostaje subwencję i starcza jej ona na wszystko. Tutaj musimy szukać w budżecie około 50 tys. zł.

Piotr Hemmerling – Musimy tego szukać w budżecie oświaty. Burmistrz określił % podwyżek dla pracowników. Regulamin należy uzgodnić ze związkami zawodowymi. Nie można jednych traktować nauczycieli inaczej niż innych.

Janusz Heymann – Cała ta podwyżka powinna się zamknąć podwyżką 20%.

Piotr Hemmerling – Negocjacje ze związkami zawodowymi są żenujące, trudne. Spotykaliśmy się trzy razy. Związki zawodowe z centralną wiedzą, o co walczą. Wolny Związek Zawodowy Solidarność jest związkiem najbardziej „bojowym”.

Arkadiusz Lange – Generalnie mieścimy się w 20%. To chyba były dobre negocjacje.

Janusz Heymann – Najpierw powinny być porobione remonty, a później dopiero wyższe płace. Nie możemy przejadać tych pieniędzy. W Kosowie gdybyśmy nie inwestowali w budynek to teraz już by nas nie było. Nie ma to jak umowa cywilno – prawna o pracę.

Jarosław Odrobiński – Z tych informacji, które posiadam to minister nie uzgodnił ze związkami zawodowymi rozporządzenia.

Janusz Heymann – Dodatek za wychowawstwo to jeszcze mogę zrozumieć. Nie rozumiem, dlaczego nauczyciel ma otrzymywać dodatek mieszkaniowy.

Stefan Kubicki – Każdy nauczyciel może ubiegać się o dodatek mieszkaniowy tak samo jak każdy obywatel, więc nie wiem, dlaczego nauczyciel ma inne prawa.

Komisja nie wniosła więcej uwagi do projektu uchwały i jest za jej przyjęciem.

3) **ustalenia wysokości stawki opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu nieruchomości w wyniku wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej**

Stefan Kubicki – Ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi, że rada uchwała wysokość stawki opłaty adiacenckiej. Jaka ma ona być? Są na ten temat różne opinie. Rzecznicy mają trudności w obliczaniu opłaty adiacenckiej. Zapewne jest tak, że pewne inwestycje powodują wzrost wartości posesji. Jest kwestia: ile wzrasta?

Janusz Heymann - Kto będzie płacił za rzeczoznawcę?

Arkadiusz Lange – Opłaty te uderzą tylko w mieszkańców miasta. Mówi się o wzroście wartości posesji. Po inwestycjach np. tak jak na ul. Leśnej jest to wzrost około 10%. Jeśli opłata adiacencka będzie 20% to mieszkaniec będzie musiał zapłacić 40 tys. zł. Jest to opłata jednorazowa. Co do istoty sprawy zgadzam się. Każdy moment na podjęcie takiej decyzji jest niewłaściwy. Gro dróg mamy już zrobionych. Czy można naliczać tę opłatę do 3 lat wstecz? Jeśli nie to ukarane zostanie Osiedla Młodych, ul. Drzewianowska.

Stefan Kubicki - 3 lata od chwili, gdy została uchwała podjęta.

Arkadiusz Lange – Jest też opłata od podziału posesji. Czy u nas taka opłata obowiązuje?

Stefan Kubicki – Nie mamy takiej uchwały. Ulice były robione w 2007 r., więc opłaty adiacenckiej nie możemy pobierać.

Arkadiusz Lange – Z mojej wiedzy jest inaczej. Należy to sprawdzić.

Janusz Heymann – Ktoś kto długo czeka np. na chodnik teraz jeszcze ma być obciążony dodatkowymi opłatami.

Piotr Hemmerling – Są to trudne uchwały. Może ktoś nam zwrócić uwagę, że staramy się o pieniądze z zewnątrz a nie wykorzystujemy możliwości, które daje nam prawo i nie ściągamy pieniędzy. Skąd mamy brać pieniądze na inwestycje?

Arkadiusz Lange – Patrząc z perspektywy gospodarzy miasta czy nawet rady to uchwała ta jest zasadna. Opłata ta jest skierowana tylko do ludzi z miasta. Nie możemy pobierać opłaty tam gdzie był udział pieniędzy z zewnątrz. Jaki to ma być % opłaty? Są różne rozwiązania. Niektóre gminy mają jedną stawkę i są gminy, które mają ją różną w zależności od rodzaju inwestycji. Nie ma mechanizmów zwolnienia z tej opłaty. Można rozłożyć ją na raty, ale są przy tym pewne obwarowania. Śmiem twierdzić, że część tych ludzi nie będzie stać na zapłacenie tej opłaty. I co wtedy? Komornik?

Stefan Kubicki – Nawet NIK kwestionuje brak tej uchwały.

Janusz Heymann – Nie jest to uczciwe w stosunku do tych, którzy mają zrobioną już całą infrastrukturę i nic nie musieli płacić.

Piotr Hemmerling – Musimy szukać dodatkowych pieniędzy do budżetu.

Arkadiusz Lange – Szukajmy rozwiązania prawnego, aby równo byli wszyscy traktowani. Moja prośba, aby wyjaśnić czy można pobierać opłatę 3 lat wstecz. Opłata adiacencka w wysokości 10% to prawie na koszty. Tutaj raczej nie ma złotej metody. Jest to uchwała trudna. Elementarne poczucie sprawiedliwości. Należy szukać rozwiązania, aby móc obliczać tę opłatę 3 lata wstecz. Nie widzę innego rozwiązania. Poczucie sprawiedliwości. Ludzie ci czekają długo i jeszcze będą musieli płacić. Taka uchwała, w takim kształcie to niesprawiedliwość. Patrząc na budżet to ta uchwała jak najbardziej tak. Przyjmujemy ją w złym momencie. Ludzie, którzy

najdłużej czekają na infrastrukturę jeszcze będą musieli za to płacić. Proszę przedyskutować jeszcze raz to z radcą.

Stefan Kubicki – Nie może działać uchwała wstecz.

Jarosław Odrobiński – Może przełożyć tę uchwałę i powrócić do niej za 2 – 3 miesiące. I tak jak mówi Arek poszukać rozwiązania jak ściągnąć wstecz.

Arkadiusz Lange – O jakich % mówimy?

Piotr Hemmerling – Nie mówimy o dużych %. Na pewno poniżej 30%.

Jarosław Odrobiński – Może to być też argument jak będziemy starać się o pieniądze z zewnątrz.

Arkadiusz Lange – Właściwie zostały nam tylko drogi.

Piotr Hemmerling – Jeszcze gaz.

Arkadiusz Lange – Dla samej gazyfikacji nikt nie będzie robił opłaty adiacenckiej, bo to by się nie opłacało. Ja ze swojej strony nie jestem przeciwnikiem tej uchwały, ale będzie duża lawina niezadowolenia, z którą sobie nie poradzimy. Jeśli uchwała ta trafi w takiej formie to będę głosował przeciwko tej uchwale.

Janusz Heymann – Nie sądzę abyśmy już na tej sesji doszli jaki ma być % tej opłaty. Myślę, że najlepiej będzie, jeśli przeniesiemy to na następną sesję.

Arkadiusz Lange – Mamy robić uchwałę, aby przynosiła zyski a nie dla zasady. Jeśli dla zasady to przyjmijmy 0%.

Janusz Heymann – Zasadność uchwały tak. Co do sprawiedliwości społecznej – nie.

Arkadiusz Lange – Kwestia % jest kwestią wtórną. Nie może być 5 – czy 10%, bo nie warto.

Komisja nie wniosła więcej uwagi.

4) **zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stosowanej na terenie Gminy Mrocza**

Arkadiusz Lange – Dlaczego jest taka zwyczajka w opłacie abonamentowej?

Marcin Narloch – Był to kiedyś abonament za wodomierz. Teraz jest to szersza opłata. Jest to opłata z tytułu dostarczania wody. Często ludzie zakładają sobie podliczniki np. do kanalizacji.

Leszek Klesiński – Wzrost opłaty za wodę i ścieki jest spowodowany podwyżką pensji dla pracowników, podwyżką prądu. W tym roku po raz pierwszy mamy straty na kanalizacji. Od 2003 r. nie było podwyżki. Woda była podwyższana, chociaż minimalnie.

Marcin Narloch – Mamy więcej kanalizacji to jest mniej wody. Ludzie jak mają podłączoną kanalizację to zaczynają oszczędzać wodę. 1/5 opłaty za ścieki należy przeznaczyć na prąd.

Arkadiusz Lange – Deszczówka – mamy chyba jedną z najwyższych opłat?

Marcin Narloch – Nie. 3,85 zł ma Więcbork, 3,02 zł ma Koronowo. Mamy ceny zbliżone. Wodę mamy jedną z tańszych. Wzrost ceny ścieków spowodowany jest także tym, że kończą się gwarancje na kanalizację. Dzięki podwyżce będziemy mogli inwestować nadal. Musimy rozwiązać problem Ostrowa i to w najbliższym czasie.

Komisja nie wniosła więcej uwag do projektu uchwał.

- 5) **zbycia lokalu mieszkalnego położonego w Mroczy przy ul. Żabiej 2 w drodze przetargu nieograniczonego**
- 6) **sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki budowlanej położonej w Mroczy ul. Burmistrza Ciężyńskiego**

Komisja nie wniosła uwag do projektu ww. uchwał.

- 7) **przystąpienia do realizacji załącznika nr 7 Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Mrocza na lata 2007 – 2015 w zakresie „Budowy i przebudowy świetlic na terenie Gminy Mrocza” i przyjęcie zobowiązania do sfinansowania kosztów budowy w układzie wieloletnim**

Piotr Hemmerling – Z Urzędu Marszałkowskiego otrzymamy 500 tys. zł, które będziemy musieli rozliczyć do 28. 11.br. Jest to 70% kosztu inwestycji. Chcemy dzięki temu zrobić trzy świetlice w Rościminie, Samsieczynku i Białowieży. W Rościminie początkowo miał być remont ale nie otrzymaliśmy pieniędzy z zewnątrz więc lepiej opłaca nam się pobudować nową niż remontować starą. Będzie to mniejszy koszt. Obecna świetlica zostanie sprzedana. Nowa będzie stała w innym miejscu.

Mieczysław Tarnolicki – To nie jest po gospodarsku. Jest tam świetlica i można ją remontować. Są sołectwa, w których nie ma świetlic.

Piotr Hemmerling – Budowa nowej świetlicy jest ekonomicznie uzasadniona. Później będą robione świetlice w Ostrowie, Matyldzinie i Wyrzy. Każda z tych świetlic ma być taka sama.

Mieczysław Tarnolicki – Nie zgadam się na to.

II. Sprawozdanie z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy za 2007 r.

Sprawozdanie omówiła Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Aurelia Joachimiak.

Na powyższym Przewodniczący Komisji zamknął obrady.

Protokołowała
Agnieszka Dulińska

Przewodniczący Komisji
Janusz Heymann