

PROTOKÓŁ NR LIII/10
Z POSIEDZENIA RADY MIEJSKIEJ W MROCZY
W DNIU 29 PAŹDZIERNIKA 2010 ROKU

Posiedzenie LIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy rozpoczęło się o godzinie 11.00, a zakończyło o godzinie 14.30. Obrady toczyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy.

W posiedzeniu udział brali radni Rady Miejskiej w Mroczy, Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz zaproszeni goście, według załączonych do niniejszego protokołu list obecności.

W posiedzeniu nie brali udziału radni: Jarosław Odrobiński, Zbigniew Przybylski – usprawiedliwieni.

Przebieg posiedzenia protokołowała Dorota Kozłowska-Janiak – podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

Ad. 1/

Otwarcie i stwierdzenie quorum

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński, który powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Przewodniczący przypomniał, że radni otrzymali porządek obrad LIII Sesji wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej wnioskuje o uzupełnienie pkt. 8 porządku obrad o podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) przystąpienia Gminy Mrocza do opracowania dokumentu pod nazwą: „Gminny System Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie”,
- 2) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Konstantowo”,
- 3) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Rościmin”,
- 4) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Matyldzin”,
- 5) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Krukówko”,
- 6) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Izabela”,
- 7) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Modrakowo”,
- 8) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Kosowo”,
- 9) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Białowieża”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę w porządku obrad.

Głosowanie: 13 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących.

Zmiana została przyjęta jednogłośnie.

Wobec braku innych uwag przyjęty porządek obrad LIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z LII sesji.
3. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na LII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena realizacji uchwał w sprawach
 - przyjęcia lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta i Gminy Mrocza na lata 2008 – 2015 (Nr XXVIII/110/08 z 28 listopada 2008r.),
 - przyjęcia „Planu Lokalnego Rozwoju Miasta i Gminy Mrocza na lata 2008 - 2015” (Nr XXVIII/109/08 z 28 listopada 2008r.),
 - przyjęcia wieloletniego planu rozwoju pn.: „Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Mrocza na lata 2008 - 2020” (Nr XXVIII/108/08 z 28 listopada 2008r.)
6. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych:
 - a) przez radnych,
 - b) przez zobowiązanych ustawą pracowników Urzędu i Kierowników Gminnych Jednostek Organizacyjnych.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy w roku szkolnym 2009/2010.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1)** dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2010r.
 - 2)** wyrażenia zgody na zawarcie umowy o współpracy z Województwem Kujawsko-Pomorskim,
 - 3)** zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Mrocza,
 - 4)** zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w Gminie Mrocza,
 - 5)** górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi wykonywane przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
 - 6)** ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania opłaty,
 - 7)** ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych położonych na terenie Miasta i Gminy Mrocza na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,
 - 8)** sprostowania błędu pisarskiego,
 - 9)** określenia podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku,
 - 10)** określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub radą działalności pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,
 - 11)** przystąpienia Gminy Mrocza do opracowania dokumentu pod

nazwą: „Gminny System Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną”,

12) przystąpienia Gminy Mrocza do opracowania dokumentu pod nazwą: „Gminny System Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie”,

13) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Konstantowo”,

14) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Rościmin”,

15) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Matyldzin”,

16) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Krukówko”,

17) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Izabela”,

18) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Modrakowo”,

19) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Kosowo”,

20) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Białowieża”.

9. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

10. Oświadczenia oraz wolne głosy i wnioski.

11. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 2/

Przyjęcie protokołu z obrad LII sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej – Romuald Rosiński wnioskuje o przyjęcie protokołu z LII Sesji Rady Miejskiej bez odczytywania. Protokół ten był do wglądu w Biurze Rady, a w dniu sesji został wyłożony na sali obrad.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowanie: **13 głosów za**

0 głosów przeciw

0 głosów wstrzymujących

Protokół z LII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Piotr Hemmerling oraz Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński wręczyli kwiaty oraz okolicznościowy grawerton byłemu sołtysowi sołectwa Białowieża, Panu Julianowi Wąs, który ze względu na stan zdrowia złożył rezygnację z funkcji sołtysa. Powitano nową Sołtys Białowieży Panią Dorotę Budzińską.

Ad. 3/

Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na LII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym

Z uwagi na usprawiedliwioną nieobecność Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza – Wiesława Gozdka, sprawozdanie złożył Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza – Piotr Hemmerling.

Informacje Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza: o realizacji uchwał podjętych na LII Sesji Rady Miejskiej, wydanych zarządzeniach oraz pracy w okresie międzysesyjnym stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza Stefan Kubicki przedstawił stan przygotowań do wyborów samorządowych, zarządzonych na 21 listopada 2010r.

Ad. 4/

Interpelacje i zapytania

Radny Marcin Klebs – 1. Pierwsze pytanie dotyczy obiektu gospodarczego na stadionie w Mroczy, tzw. starej szatni. Ostatnimi laty były różne pomysły dotyczące tego obiektu. Początkowo chciano go rozebrać. Następnie stwierdzono, że należy ponieść tam nakłady finansowe i zaadoptować ten budynek dla służby medycznej, garażu, pracowników komunalnych nowo powstałego referatu. Z tego co pamiętam, kiedy rok temu zapytałem, na co jest przesunięcie 40 tys. zł, była mowa, że zakupiono za to materiały budowlane. Wiosną, bodajże w maju, też było przesunięcie pewnej kwoty dotyczącej zaadoptowania, czyli wykonania projektu na tą szatnię. Jako, że jestem wuefistą i trenerem, jestem częstym gościem na stadionie i od roku tam się nic nie dzieje. Jakie są dalsze losy tej inwestycji, na co poszły zabezpieczone środki i czy projekt został zrobiony, bo nie widać materiałów budowlanych, ani nie widać, aby tam cokolwiek się miało dziać jeszcze w tym roku. **2.** Analizując informację z oświaty, tabelę dotyczącą obiektów sportowych i boisk na terenie naszej gminy. Dlaczego w Mroczy nie ma jeszcze Orlika? Cały czas ten temat wraca, dla mnie to jest kruczek. Obserwując to co się dzieje w Polsce, a w Polsce powstało 1400 tych obiektów, w kujawsko-pomorskim jest ok. 200, w całym powiecie wszystkie miejscowości, większe lub mniejsze te Orliki posiadają. Czytam analizę, że wszystkie boiska, które są na terenie naszej gminy, przyszkolne nadają się do remontu lub rozbudowy, w tym gimnazjum nie ma boiska wcale. Do naszej szkoły uczęszcza ponad 1 tys. dzieci, z całej gminy są zwożone. Z tego co słyszałem pojawiło się światelko w tunelu, ponieważ Pan Burmistrz na rozpoczęciu roku szkolnego w szkole podstawowej zapewnił, że gmina chce przystąpić w 2011r. do realizacji tego pomysłu. Chciałbym dzisiaj, na tej sesji, usłyszeć jasną i czytelną deklarację czy faktycznie coś jest na rzeczy czy to są tylko obietnice wyborcze? Po wrześniowej deklaracji Burmistrza, wyborcy pytają mnie, czy to nie są jakieś obietnice wyborcze.

Radny Arkadiusz Lange – 1. Po naszej komisji we wtorek miałem przyjemność rozmawiać z Panem Krzysztofem Wiese na temat planowanej inwestycji na przebudowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Mroczy. Chciałbym, żebyśmy mogli tutaj usłyszeć na jakim to jest etapie, bo z tego co mi się udało dowiedzieć to plany związane z tym projektem współfinansowanym przez Unię Europejską i ministerstwo „spaliły na panewce”, czyli nie będzie pieniędzy z tych źródeł. Została wykonana pewna dokumentacja, która trochę przerasta nasze możliwości. Chciałem zapytać co dalej z tą inwestycją, jakie gmina ma w tym kierunku plany, czy będziemy dalej brnąć w tak rozbudowany obiekt jak to było planowane, czy wrócimy do pierwotnego projektu związanego tylko i wyłącznie z modernizacją samego obiektu sali na bazie pieniędzy, które czekają na nas do 2012r. z Totalizatora Sportowego, czyli 900 tys. zł, które niejako już są gdzieś zapisane i są możliwe do wykorzystania? **2.** Czy jako radni i jako mieszkańcy gminy możemy liczyć na jakikolwiek komentarz ze strony Urzędu, ze strony Burmistrza do sytuacji, o której czytaliśmy w ostatnim wydaniu „Powiatu”?

Ad. 5/

Ocena realizacji uchwał w sprawach

- przyjęcia lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta i Gminy Mrocza na lata 2008 – 2015 (Nr XXVIII/110/08 z 28 listopada 2008r.),
- przyjęcia „Planu Lokalnego Rozwoju Miasta i Gminy Mrocza na lata 2008 - 2015” (Nr XXVIII/109/08 z 28 listopada 2008r.),
- przyjęcia wieloletniego planu rozwoju pn.: „Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Mrocza na lata 2008 - 2020” (Nr XXVIII/108/08 z 28 listopada 2008r.)

Radni otrzymali informację o realizacji wyżej wymienionych uchwał na piśmie. Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Marcin Klebs – Mam tylko jedną uwagę i pytanie. Przeczytałem, że w 2008r. budowa kanalizacji sanitarnej dla wsi Modrakowo, Kosowo, Kozia Góra i Krukówko, zadanie to zostało wykonane. Z tego co wiem jest w trakcie realizacji. Chyba chodzi tu o pomyłkę, jeśli tak to prosiłbym o sprostowanie.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Krzysztof Wiese – To dotyczy całego projektu. Pierwszy etap jest zakończony i był zrobiony odbiór techniczny.

Ad. 6/

Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych:

a) przez radnych,

b) przez zobowiązanych ustawą pracowników Urzędu i Kierowników Gminnych Jednostek Organizacyjnych

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił informacje złożone przez organy dokonujące analizy oświadczeń majątkowych. Stanowią one załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad. 7/

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy w roku szkolnym 2009/2010

Radni otrzymali informację o stanie realizacji zadań oświatowych gminy w roku szkolnym 2009/2010 na piśmie. Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Brak dyskusji nad informacją.

PRZERWA 11.55 – 12.15

Ad. 8/

Podjęcie uchwał w sprawach:

Projekty wszystkich uchwał czyta Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mroczy - Mieczysław Tarnolicki.

1) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy Mrocza na 2010r.

Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska – Wnoszę autopoprawkę do tej uchwały. Mam tu dzisiaj odebrane 2 decyzje Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do zmian w budżecie na 2010r., w związku z tym za zezwoleniem Rady chciałabym je wprowadzić do dzisiejszych zmian. Te zmiany są następujące:

- dotacja – pomoc społeczna, 33.125 zł na wypłatę świadczeń rodzinnych,

- dotacja – pomoc społeczna, wojewoda zwiększył dotację o 700,00zł na zadania zlecone, na składki od świadczeń rodzinnych, natomiast zmniejszył o 1 tys. w tym samym dziale dotację na zadania własne.

Odpowiednio po stronie dochodów i wydatków te zmiany zostaną zapisane.

Radny Arkadiusz Lange – Chciałbym powrócić do kwestii, którą poruszaliśmy na komisji budżetu, dotycząca naszego 20% udziału własnego do socjale, który mamy na wypłatę stypendiów dla uczniów. Próbowałem poszukać sobie stosownych przepisów w tej kwestii, ale nie wiem czy dobrze odczytuję ustawę, czy ten przepis o 20% udziale własnym obowiązuje od 1 stycznia tego roku?. Ponawiam moje pytanie. Pani argumentowała na komisji, że stosowna decyzja czy interpretacja Urzędu Wojewódzkiego przyszła jakoś na dniach, ale czy my, nie powinniśmy i tak tych pieniędzy zabezpieczyć w budżecie, żebyśmy teraz nie musieli ich szukać na ten udział własny. Jeśli nie znajdziemy tych pieniędzy to będziemy musieli zwrócić dotację w jakimś procencie, na jaki nie zabezpieczymy środków.

Skarbnik Miasta i Gminy Mroczka Bożena Brzezińska – Jest przeszło 500 tys. zł dotacji na stypendia socjalne. Zabezpieczenie naszej gminy musi być ok. 100 tys. zł. W tej mamy zabezpieczone 50 tys. zł. Mam źródło, które zabezpieczy mi dodatkowe 50 tys. zł na nasz udział gminy. W październiku przyszła interpretacja, bo cały czas czekaliśmy na odpowiedź i chcieliśmy, aby Wojewoda odstąpił nam od naszego udziału. Tak z p. Kierownik interpretowaliśmy te przepisy prawne. Nie udało się i w związku z tym to zabezpieczenie, zmiana weszła dopiero na październik.

Radny Arkadiusz Lange – Rozumiem, że ustawa stwarzała furtkę do tego żeby Wojewoda odstąpił od egzekwowania tego 20% udziału własnego. Czy to była kwestia Państwa wcześniejszych ustaleń wewnętrznych?

Skarbnik Miasta i Gminy Mroczka Bożena Brzezińska – Te przepisy weszły nowe od tego roku. Co roku występowaliśmy o zmniejszenie udziału gminy do dotacji dochodów własnych z 40 na 20% i Wojewoda się przychylił do naszych próśb. My z naszej strony myśleliśmy, że umorzy nam ten udział i nie będzie chciał wskazać udziału 20 % na bez udziału. Poprzednie lata było 40% i do 20% nam schodził i myśleliśmy, że te 20% udziału też nam pozwoli gminę odciążyć. Mimo że jest to dotacja na stypendia socjalne, czyli jest to dla biednych rodzin, którym to stypendium się należy, to jeszcze do tego gmina musi dołożyć 20% jako udział własnych do tych socjali.

Głosowanie: **13 głosów za,**

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących

Uchwała **Nr LIII/55/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) **wyrażenia zgody na zawarcie umowy o współpracy z Województwem Kujawsko-Pomorskim**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących

Uchwała **Nr LIII/56/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) **zmiany regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Mrocza**

Radna Iwona Urbańska-Kloskowska – Co to znaczy, że środki są niewystarczające, w jakiej sytuacji mogłoby zaistnieć obniżenie stypendium?

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy Gabriela Trzeciakowska – Jest to poprawka do regulaminu. W związku z tym, że zmienił się sposób finansowania i gmina musi 20% dołożyć, robimy taką poprawkę, że jeżeli tych środków w stosunku do wkładu gminy nie będziemy posiadali, żeby dać taką kwotę jaką mówi wzór do wyliczania to wtedy obliczając ile mamy środków będziemy obniżali tę kwotę dla danego ucznia. To jest podyktowane tym, że gmina musi dołożyć jakieś środki, żebyśmy nie robili dodatkowych kosztów i żeby ewentualnie nie pozbawić uczniów dotacji w formie stypendium.

Głosowanie: **9 głosów za,**
0 głosów przeciw,
4 głosy wstrzymujące

Uchwała Nr **LIII/57/10** została przyjęta 9 głosami przy 4 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) **zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w Gminie Mrocza**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr **LIII/58/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) **górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi wykonywane przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,**

Radna Barbara Półgęsek – Pytałam już o to na komisji. Chciałabym powiedzieć to głośno, żeby wszyscy Państwo słyszeli. Płacimy 13 zł miesięcznie od pojemnika, ci wszyscy, którzy mają podpisaną umowę z firmą odbierającą odpady komunalne. Rozumiem, że ta uchwała dotyczy osób, które takiej umowy podpisanej nie mają. Jeżeli rodzinie jest zbyt dużo zapłacić miesięcznie 13 zł za usługę, która koniecznie powinna być wykonana, wiadomo, że powinniśmy dbać o środowisko, to jak to się ma do takich wyliczeń, gdzie mają płacić 11 zł od osoby. Gdy rodzina jest wielodzietna są to pieniądze niebagatelne, rzędu nawet 100 zł i jak teraz z ewentualnym egzekwowaniem tych pieniędzy? Czy ten przepis nie jest sztuczny? Takie obliczenia są naprawdę wygórowane. Myślę, że jakiś inny mechanizm należałoby opracować, nie w takiej formie jak to jest teraz nam zaproponowane.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Piotr Hemmerling – Myślę, że przede wszystkim należałoby uruchomić taki mechanizm, żeby wszyscy z obowiązku składowania czy wyrzucania tych odpadów do pojemników wystawionych się stosowali. To jest myślę przedmiotem naszego starania. Ta uchwała ma charakter niestety restrykcyjny. Odnosi się do osób, które się z

tego obowiązku nie wywiązują. Nie chcę dyskutować, czy skala tych sankcji jest zbyt wysoka czy niska. Moje osobiste przekonanie jest takie, że powinno się w sposób restrykcyjny te przepisy stosować, tak żebyśmy sami sobie nie zanieczyszczali środowiska, w którym żyjemy. To nie dotyczy każdego nas, ale tych osób, które notorycznie nie wywiązują się z obowiązku składowania w odpowiednim miejscu tych śmieci.

Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk – Jeśli chodzi o odpady komunalne to jedna tona kosztuje ok. 50 zł, a odprowadzamy tylko na ochronę środowiska 100 zł za tonę. Jest to restrykcyjna uchwała, to są górne granice stawek. Jeśli ktoś nie wywiązuje się z obowiązku wywozu śmieci, to my musimy przygotować decyzję, w przetargu wybrać firmę, która będzie to wykonywać. Jeśli obywatel się odwoła, my musimy oddać sprawę do sądu, do komornika, to są koszty. Nie możemy skazywać mieszkańca, który segreguje i wywozi śmieci na ponoszenie kosztów na rzecz mieszkańców, którzy się nie wywiązują z tego obowiązku. To są stawki maksymalne, może być niżej. Jeszcze tego przepisu nie stosowaliśmy.

Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza Stefan Kubicki – Uchwała będzie martwa, kiedy takich sytuacji nie będzie. Rada musi mieć taką uchwałę musi podjęta, gdyby się taki przypadek zdarzył. Biedne rodziny mają prawo ubiegania się o dodatek mieszkaniowy. Do wniosku należy m. in. dołączyć rachunek za wywóz śmieci.

Głosowanie: **11 głosów za,**
0 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące

Uchwała Nr **LIII/59/10** została przyjęta 11 głosami przy 2 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania opłaty

Radny Zygmunt Bury – Moim zdaniem ten parking nie jest przeznaczony dla pojazdów. Tam 20 samochodów się zmieści i stoją jeden za drugim. W ogóle nie powinno być opłat za ten parking. Jest parking na Łąkowej, na Śluzowej niepłatny, a na rynku jest płatny. Moim zdaniem to powinien być też niepłatny parking. Jest niebezpieczny wyjazd, już kilka razy zwracałem na to uwagę. Do tej pory to nie jest zrobione. Nie będę głosował za tą uchwałą.

Głosowanie: **10 głosów za,**
0 głosów przeciw,
3 głosy wstrzymujące

Uchwała Nr **LIII/60/10** została przyjęta 10 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1m² pasa drogowego dróg gminnych położonych na terenie Miasta i Gminy Mrocza na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr **LIII/61/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) **sprostowania błędu pisarskiego**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr **LIII/62/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) **określenia podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku**

Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza Stefan Kubicki – Z upoważnienia Burmistrza, chciałbym wnieść autopoprawkę do tytułu uchwały poprzez wykreślenie słów „i zwolnień w tym podatku”. Uchwała tego nie zawiera.

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr **LIII/63/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10) **określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub radą działalności pożytku publicznego projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji**

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Piotr Hemmerling – Wnoszę autopoprawkę w regulaminie stanowiącym załącznik do uchwały, w § 7 ust. 3 wprowadzić zapis „Wyznaczony termin wyrażenia opinii przez organizacje pozarządowe nie może być krótszy niż 7 dni.”

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr **LIII/64/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11) **przystąpienia Gminy Mrocza do opracowania dokumentu pod nazwą: „Gminny System Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr **LIII/65/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12) **przystąpienia Gminy Mrocza do opracowania dokumentu pod nazwą: „Gminny System Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**

**0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr **LIII/66/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13) **zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Konstantowo”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr **LIII/67/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14) **zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Rościmin”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr **LIII/68/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15) **zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Matyldzin”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr **LIII/69/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16) **zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Krukówko”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr **LIII/70/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17) **zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Izabela”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr **LIII/71/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18) **zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Modrakowo”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr **LIII/72/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19) **zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Kosowo”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr **LIII/73/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20) **zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Białowieża”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr **LIII/74/10** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

PRZERWA 13.10 – 13.20

Ad. 9/

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski

Odpowiedź radnemu Marcinowi Klebsowi:

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Piotr Hemmerling – Pan Radny pytał o obiekt na stadionie, tzw. starą szatnię, stwierdził, że nic się nie dzieje, co dalej? Dzieje się, tego teraz nie widać gołym okiem, bo po pierwsze jest opracowywana dokumentacja techniczna na adaptację tego obiektu. Po drugie, trwają prace nad poszukaniem środków, żeby to można było zgodnie z dokumentacją zrealizować. Za te pieniądze, o których Pan wspominał został zakupiony materiał i on jest składowany i czeka „na lepszy czas”. Ten czas mam nadzieję, że wkrótce nastąpi. Obiekt ten ma być zaadaptowany na potrzeby organizacji pozarządowych, które tam znajdą swoje lokum, również rotacyjnie znajdzie miejsce Referat Obsługi Komunalnej w sensie bazy sprzętowej i tam Ci pracownicy będą mogli złożyć sprzęt i samochody będą garażowane. Co bardzo istotne i myślę, że to taki determinant główny, który powoduje, że musimy znaleźć rozwiązanie to jest to, że p. Wojewoda zwrócił się z zapytaniem, czy przewidujemy jakieś działania z zakresu zadaszania czy przygotowania pomieszczeń garażowych dla karetki wyjazdowej. Karetka spełnia w 100% swoje zadania i wydaje się, że trzeba zastosować środki, które pozwolą na spełnienie oczekiwań. Karetka powinna stać w pomieszczeniu zadaszonym. Nie chcemy stawiać dodatkowych budowli, garaży przy internacie Ośrodka Przygotowań Olimpijskich, ale w planach naszych jest to, żeby karetka stała w boksie garażowym przy tym obiekcie. To na pewno będziemy się starali realizować w najbliższym czasie.

Radny Marcin Klebs – Jeśli jest plan, to jaki będzie koszt jego wykonania?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Piotr Hemmerling – W tej chwili jeszcze kosztu nie ma, bo dokumentacja jest opracowywana. Co do drugiego pytania, to powiem, że z przykrością słuchałem. Szanowny p. Radny, wydaje mi się, że to jest już element upolitycznienia naszych działań,

a szkoda. Uważam, że ta sprawa była i jest nadal oczywista. Pan Burmistrz podczas inauguracji roku szkolnego w Szkole Podstawowej w Mroczy wyartykułował w sposób pełny zamierzenia nasze w zakresie budowy „Orlika”. Do tej pory nie wzięliśmy udziału w tym programie, bo jeśli chodzi o inwestycje sportowe to mieliśmy inne priorytety. Mówiliśmy o sali gimnastycznej, płycie boiska, tam poszły nakłady, powstał piłkochwył na stadionie miejskim. To są nakłady, które sferze sportowej były dosyć znaczące. Opinie, że u nas w tym zakresie się nic nie dzieje, SA dalece krzywdzące. Co do braku boiska przy gimnazjum, to jest fakt, który znamy nie od dzisiaj. Mówienie o tym w kategoriach, że nie ma w ogóle żadnego boiska w momencie, w którym od szkoły do stadionu, na którym można w pełni realizować zadania z zakresu sportu, jest 300 m czy 500 m, to trochę przesada. Zakupiliśmy grunt od prywatnego właściciela, w bezpośrednim sąsiedztwie obydwu szkół z myślą taką, aby to przeznaczyć na obiekty sportowe. Dzisiaj jeszcze nie mówimy o tym, czy to będzie plac zabaw, czy „Orlik”, czy basen. Zakupiliśmy to, patrząc długofalowo w przyszłość, żeby tam nic innego nie powstało i teraz w zależności od sytuacji finansowej samorządu, będziemy decydowali czy tam powstanie „Orlik”, czy tam powstanie plac zabaw czy inny bardziej nakładochłonny obiekt sportowy, ale powstanie tam obiekt sportowy to jest przesądzone. Dobrze, że nie budowaliśmy „Orlika” do tej pory, ponieważ takiej biedy jeśli chodzi o boiska to w naszej gminie nie ma, żeby sportu nie można było uprawiać. Tych obiektów trochę mamy. „Orlik” jest pełnym takim obiektem, który można świetnie sportowo wykorzystywać, ale na stadionie też można ten sport uprawiać. Dlaczego mówię, że dobrze, że nie zbudowaliśmy? Nie w tych kategoriach, że nie ma tego obiektu, tylko dlatego, że w kategoriach takich, że byłem na spotkaniu w Baruchowie z wiceministrem sportu, który przedstawił, że od stycznia 2011r, ruszy nowa edycja programu w zakresie innych relacji cenowych. Do tej pory po ok. 30 kilka % każdy z samorządów, a więc inwestor – samorząd gminny lub powiatowy, Ministerstwo Sportu i samorząd województwa. W nowej edycji te relacje cenowe mają ulec zmianie, czyli samorząd gminny - 20%, a reszta Ministerstwo Sportu z samorządem województwa. Można powiedzieć, że wyczekawszy zyskamy. To co powiedział p. Burmistrz to powiedział odpowiedzialnie, ja innego zapewnienia złożyć odpowiedzialnie nie mogę. Myślę, że jak publicznie te słowa wypowiadam, tak jak p. Burmistrz, wobec osób, wobec pedagogów, wobec dyrekcji szkoły to jest to deklaracja woli ustnie złożona.

Radny Marcin Klebs – Wysłuchałem Pana przemówienia i jedna rzecz mnie smuci. Dziwi mnie to, że Pan mówi o upolitycznieniu z mojej strony. Ja o „Orliku” mówię od dobrych 2 lat, to Wy zaczęliście mówić od września. Tak ludzie postrzegają ten temat, który się pojawił od września. To nie są moje słowa, ja o to walczę od 2 lat, cały czas padają deklaracje, które w żaden sposób nie są realizowane z różnych względów. Rozumiem dbałość o finanse i jak najbardziej się z Panem zgadzam, że jeżeli wejdzie nowy program ministerialny i będzie dofinansowanie w postaci 80% to chwała, bo to spowoduje wzrost finansów gminy o 100 tys. Pamiętam czas, kiedy był tutaj na wizycie Pan Starosta T. Miłowski, który też deklarował, że wesprze finansowo, jako powiat, tą inwestycję i myślę, że warto by było pewne deklaracje poczynić już wówczas. Odnośnie boisk sportowych to się zgadza, że gimnazjum do stadionu ma 500 m, ale tak naprawdę tam do gry w piłkę nożną nadaje się 1 boisko. Boisko zostało zrobione metodą gospodarczą, nie tak jak była mowa na początku, że będzie trzeba przeznaczyć większe kwoty. Dzięki temu, że p.

Dyrektor wraz z kierownikiem p. Dominikiem o to dbają, to boisko wygląda jak wygląda. Ono jest na złym gruncie zrobione i nie można go nadmiernie eksploatować, bo po 2 latach by się nie nadawało do gry w piłkę. Tam odbywają się tylko i wyłącznie mecze, nawet na treningi sportowe nie możemy wchodzić, ewentualnie za pozwoleniem p. Dominika, od czasu do czasu, żeby nie zniszczyć tej murawy. Pozostają nam 2 „kartofliska” do uprawiania dyscypliny w piłkę nożną. Kibice się mnie pytają, dlaczego „Tarpan” gra w B klasie? A z jaką ofertą my mamy do piłkarzy wystąpić, czym ja mam zachęcić młodzież do uprawiania tej dyscypliny. Tym, że w sezonie jest po 10 kontuzji stawów skokowych, stawów kolanowych, bo tym się odbija na zdrowiu młodych dzieci, niestety. Kort też się nadaje do totalnego remontu. Wuefiści boją się wychodzić, bo zagraża bezpieczeństwu. Ja jako wuefista muszę zadbać o bezpieczeństwo tego dziecka, a dopiero później o jego rozwój psychofizyczny. Apeluję tylko o zrozumienie moich apelacji o to boisko, bo naprawdę jesteśmy społecznością dość dużą. Wszyscy jeżdżący po Polsce widzimy, to podnosi estetykę miejscowości i tworzy atrakcyjną rzecz dla każdego mieszkańca. Rodzic może przyjść z dzieckiem po pracy, o godz. 20.00, bo tutaj jest światło. Jeszcze jedna rzecz. Od nowego roku wchodzi dodatkowe godziny, m. in. wuefiści też muszą 2 godziny więcej w etacie odrobić, razy 8 wuefistów to jest 16 godzin w tygodniu, o tyle sala gimnastyczna jest zajęta. Są różnego typu projekty dla pań starszych, który gmina organizuje i chwala, ale to wszystko powoduje maksymalne obciążenie sal gimnastycznych. Zwykły, szary człowiek, który chce wynająć salę gimnastyczną nie ma takiej możliwości, ponieważ sala gimnastyczna jest tak obłożona. W momencie, kiedy powstaje „Orlik” tworzy się alternatywa, wszystkie grupy piłkarskie, koszykarskie, nie muszą korzystać, nawet nie będą chcieli korzystać z sali gimnastycznej, ponieważ stworzymy im pewną alternatywę. Mówię o takich argumentach i chciał po prostu żebyście się raz nad tym zastanowili. Rozmawiam z ludźmi i myślę że wielu tutaj i dyrektorzy i inni ludzie związani ze sportem, w mniejszym lub większym stopniu przyznają mi rację.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Piotr Hemmerling – Katastroficzna wizja obiektów sportowych na terenie Gminy Mrocza mnie przeraziła i obiecuję Panu, że te działania, które deklarowałem wcześniej, że „Orlik” powstanie, ale dodatkowo ta katastroficzna wizja obiektów sportowych przerażeniem mnie napawa. Wizja jest odwrotnie proporcjonalna do tego jakie wyniki sportowe osiągają piłkarze, nie przymawiając nikomu. Nie wiem czy to akurat wychowawczo oddziałuje na naszą młodzież, wyniki i na to wszystko co wokół sekcji piłki nożnej się dzieje, ale to są argumenty, o których my nie powinniśmy mówić. Ja mówię o politycznym elemencie tego, bo wszystko Pan wiedział. Mówiliśmy na komisji, prywatnie rozmawialiśmy, Pan to wie i dlatego uważam, że poruszanie tego teraz jest elektem, który jest niepotrzebny. Wszystko w tej sprawie jest wiadomo, niepotrzebna nikogo zachęcać. Skoro padły deklaracje, to nie przekonujemy się nawzajem do rzeczy, do której jesteśmy już przekonani. To tylko rodzi niepotrzebną dyskusję. Będzie „Orlik”, jeśli rząd ogłosi ten program. Co do zapewnień starostwa. Starosta tutaj zadeklarował, jeśli będzie do czego p. Starostę nakłaniać to będziemy go nakłaniali, bo tak zwykliśmy robić w Mroczy, że jeśli jest jakieś źródło poszukiwania dodatkowych środków, to my z tego źródła korzystamy. Wcześniej się nie bierzemy, nie ruszamy inwestycji zanim odpowiedniej inżynierii finansowej nie stworzymy. W tym programie jest możliwe zaoszczędzenie ok. 100 tys. zł, a to jest tyle akurat, o jakie pieniądze chce

aplikować p. Dyrektor J. Paliwoda z programu dotyczącego placów zabaw. Dla mnie jest to dużo.

Odpowiedź radnemu Arkadiuszowi Lange:

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Piotr Hemmerling – Nie będę ukrywał, że taki fakt miał miejsce, że jest prowadzone postępowanie wobec jednego z urzędników. Nie będę wymieniał nazwiska, bo na dobrą sprawę wiedza nasza w tym zakresie się kończy. Nic więcej na ten temat nie wiemy, poza faktem, że wobec jednego z urzędników toczy się postępowanie. Jaki ono ma charakter, to trudno mi powiedzieć. Faktem jest, że prokuratura żądała od nas na przełomie stycznia i lutego tego roku dokumenty dotyczące wybranych przetargów realizowanych na terenie naszego Urzędu. To jest wszystko co w tej sprawie mogę powiedzieć. Mogę Państwa zapewnić, że wobec Urzędu Miasta i Gminy nie toczy się żadne postępowanie, nie ma żadnej kontroli CBA, czy innych instytucji, bo o takich jakiś przypadkach ja słyszę, chociaż jako urzędnik nie powinienem powtarzać plotek, ale to były plotki. Nic takiego nie ma miejsca. To jest jedyny przypadek, który został w prasie opisany. Powiem tak, na bazie tego artykułu w Gazecie Regionalnej „POWIAT” wystąpimy do prokuratury z zapytaniem, bo takie nam przysługuje prawo, co właściwie ma miejsce, co w tej chwili się dzieje, bo nasza wiedza jest bardzo ograniczona. Więcej na ten temat powiedzieć nie mogę, a jeśli Państwo jesteście zainteresowani i bierzecie doniesienia prasowe to proszę pytać o to prokuraturę. Czy to Pana, Panie radny satysfakcjonuje?

Radny Arkadiusz Lange – Musi satysfakcjonować, bo skoro nie dysponujemy większą wiedzą to trudno wymagać od Pana, żeby Pan oczywiście konfabulował cokolwiek i opowiadał jakieś historie, które nie miały miejsca. Natomiast trochę nam przykro, nawet patrząc z perspektywy Rady, że jeżeli Państwo wiecie już o takim problemie od lutego, stycznia tego roku, że musimy się o tym dowiedzieć z prasy, przynajmniej my, jako radni. Można było wspomnieć o takim problemie, że będziemy musieli się z nim zmierzyć, bo tak naprawdę pewnie z jednej strony do Panów jako burmistrzów docierają jakieś zapytania ze strony mieszkańców gminy, ludzi, którzy muszą się takich rzeczy dowiadywać z prasy. Mi jako radnemu jest szczególnie przykro, że o tego typu rzeczach, skoro Państwo już dysponowaliście tego typu wiedzą wcześniej, że coś jest na rzeczy, wydaje mi się, że warto było o tym wspomnieć, chociażby na komisji czy na jakichś takich spotkaniach żebyśmy też potrafili z ludźmi rozmawiać o pewnych rzeczach, nie udawać, że żyjemy w jakiejś oderwanej rzeczywistości, tylko, że jesteśmy blisko tych wszystkich tematów. Przykro mi tylko, że dowiadujemy się o tym z prasy, w takim, a nie innym czasie, bo to jest też czas niewdzięczny na tego typu historie. Druga sprawa, wielokrotnie deklarowali Panowie transparentność pewnych działań gminy i tym bardziej odbieram to z takim lekkim niesmakiem, że gdzieś nas pominięto w tej wiedzy. Nie wymagam, żeby ktoś się tutaj tłumaczył, bo jeżeli to jest skierowane przeciwko urzędnikowi, a nie Urzędowi jako instytucji to ok, ale wydaje mi się, że jeżeli była już taka informacja wcześniej to warto byłoby się z nią podzielić, przynajmniej z radnymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński – Cała ta dyskusja idzie w bardzo złym kierunku. Panie Radny, przy całym szacunku, o czym właściwie mamy wiedzieć? Pan wie jako prawnik, że jest zasada domniemanej niewinności i my nic nie wiemy. Nie będziemy się w żadną dyskusję, ani plotki bawili, bo być może jest coś na rzeczy, będą konsekwencje, a być może nie i nie będziemy krzywdzili niewinnego człowieka. To wszystko

dopiero będzie po wyroku sądowym. Jak można w ogóle o takich rzeczach mówić przed wyrokiem sądowym. Prasa ma takie prawo, może pisać, ale my jako radni musimy być dużo bardziej ostrożniejsi. Nie wiem po co w ogóle ten temat jest wywołany? Być może tylko po to, żeby zaspokoić ciekawość. Powtarzam jeszcze raz, ja ten temat przerywam, chyba że Pan Burmistrz ma coś do uzupełnienia. W tej chwili oficjalnie nic nie wiemy, nie będziemy rozstrzygali my tutaj wyroków żadnych, po to żyjemy w państwie demokratycznym, żeby te sprawy rozwiązały odpowiednie organy. Jeżeli będą odpowiednie ustalenia, wówczas podejmiemy odpowiednie decyzje. Apelowalbym, żeby nie bawić się w jakieś domysły, w jakieś spekulacje, że być może możemy skrzywdzić niewinnego człowieka.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mroczka Piotr Hemmerling – Bardzo się z p. Radnym Lange nie zgadzam, że wiedzą dysponowaliśmy. Jaka wiedzą? Poproszono od nas dokumenty dotyczące przetargów, nie ma żadnego zarzutu. Prokuratura nie ma w zwyczaju informować, że na takim lub innym etapie znajduje się śledztwo. Jeśli byłyby jakiegokolwiek zarzuty wobec Urzędu jako instytucji, to pewnie byśmy wiedzieli. Skoro w styczniu poproszono o dokumenty, zwrócono te dokumenty, to były kopie, bez jakiegokolwiek wszczynania postępowania, a jak mówię, wiedzą tylko dysponujemy taką, że wobec jednego urzędnika toczy się jakiegoś typu postępowanie, ja nie wiem jakie, czy są jakieś zarzuty postawione, czy jest śledztwo. Pan, jako prawnik, powinien być bardziej ode mnie zorientowany jak to może wyglądać. O czym mieliśmy informować? Prowadzimy transparentnie naszą działalność. Nic przed Państwem nie ukrywamy. Chcę Panu powiedzieć, że takie zapytania dotyczące różnych spraw, które realizuje prokuratura, nie tylko, jeśli chodzi o urzędników, ale wiele innych osób żyjących na terenie naszej gminy, są do nas kierowane i my odpowiadamy i nie ma potrzeby, żebyśmy Państwa informowali, że odpowiadamy prokuraturze, czy prokuratura nas o coś zapytała. Jeśli będą postawione zarzuty, a może nawet nie, jeśli będzie wyrok, ja tutaj mówię bardzo hipotetycznie, bo ja nie wiem, to Państwo będziecie o tym wiedzieli. Nie jest to wiedza tajemna, jest to wiedza, którą będziecie musieli poznać, tak samo jak i my, jako pracodawcy, jeśli coś takiego będzie miało miejsce. Na pewno są to przykre sprawy. Nie chciałbym z Państwem na ten temat rozmawiać, bo sami byliśmy zaskoczeni, że coś takiego ma miejsce. Nie należy ta sprawa do gatunku przyjemnych, ale też rzeczywiście trzeba o tym mówić. Artykuł w Gazecie Regionalnej „POWIAT” wydaje mi się, że dla uważnego czytelnika wiele wyjaśnia. Uważny czytelnik może się tam dowiedzieć, że nie ma wobec Urzędu i procedur tutaj zastosowanych nie ma zarzutu. O reszcie dywagować nawet nie bardzo mam ochotę.

Radny Arkadiusz Lange – Nie moją rolą i nie rolą Rady jest to, żeby oceniać jak Urząd funkcjonuje, bo to nie jest ani w naszej kompetencji, ani nie jest w zwyczaju, żeby się tymi rzeczami zajmować. Nie zwykłem chować głowy w piasek, jeżeli ktoś mnie o coś pyta jako człowieka, który jeszcze przez chwilę funkcjonuje w strukturach Rady Miejskiej. Nie mogę unikać pytań, które stawiają mi mieszkańcy gminy. Oczywiście najdalej jestem od jakichkolwiek ocen, wydawania wyroków, bo to nie miejsce i nie nasza rola, żeby w takie rzeczy się bawić. Jest problem i nie uciekajmy przed problemem. Chciałem tylko wiedzieć, czy Państwo dysponujecie jakąś większą wiedzą na ten temat. Tylko tyle i żebyście się Państwo ustosunkowali, bo to jakby nie patrzeć na tą całą sprawę, też stawia w złym świetle Urząd.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Piotr Hemmerling – Z tym elementem Pana wypowiedzi to ja się zgadzam. To na pewno dla „firmy” jako takiej, jakimś elementem do chwalenia się czy satysfakcji nie jest.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Krzysztof Wiese – Odpowiadając na pytanie co dalej z salą gimnastyczną, szkołą podstawową pragnę poinformować, że na etapie przygotowywania dokumentów niezbędnych do uzyskania pomocy finansowej został ogłoszony komunikat dotyczący unieważnienia postępowania przyznającego środki finansowe z Unii Europejskiej. Po paru dniach czy tygodniach pojawił się nowy konkurs dotyczący tego samego zadania, tak samo sfery edukacyjnej, z tym że za pierwszym razem było ogłoszenie dotyczące przebudowy sal dydaktycznych szkół podstawowych wraz z salami gimnastycznymi, boiskami, przedszkolami, itp.. Jednak za drugim postępowaniem biblioteki i sale gimnastyczne, wszystko zostało wykreślone, z uwagi na to, że Marszałek mówił, iż na te obiekty można pozyskać środki z innych funduszy, jak np. Totalizator Sportowy i tego typu instytucje. Co nie zmienia faktu, że przygotowując się do tego pierwszego naboru została opracowana dokumentacja techniczna, tzw. program funkcjonalno-użytkowy przez firmę zewnętrzną. Został on wykonany w tym roku, w konsultacji z dyrektorem szkoły, p. Paliwodą, który ten program konsultował z nauczycielami i na podstawie tych wszystkich naszych wytycznych taki program funkcjonalno-użytkowy obiektu szkoły podstawowej powstał. Przewiduje on przebudowę całej szkoły podstawowej, starego i nowego budynku. Oczywiście nowy obiekt wymaga lekkich konserwacji, trzeba wymienić elewację, trzeba dobudować łącznik pomiędzy starą a nową szkołą, zamontować windę itp. rzeczy. Obiekt starej szkoły podstawowej wymaga większych nakładów finansowych, większego zakresu remontu inwestycyjnego, tego zadania od dachu zaczynając, kończąc na schodach itp. rzeczy. Ponadto została opracowana w tym programie funkcjonalno-użytkowym koncepcja budowy sali widowiskowo-sportowej pełnowymiarowej do piłki ręcznej i na ok. 300 miejsc siedzących z zapleczem sanitarnym, zapleczem do fitnessu, zapleczem do przygotowań Mistrzostw Polski w Podnoszeniu Ciężarów. Cały szacunkowy koszt tego zadania waha się ok. 20 mln zł. Jednak o pełnych kwotach będziemy mogli dopiero powiedzieć, kiedy opracujemy dokumentację techniczną, a konsekwencji tego dostaniemy kosztorys inwestorski, a w przypadku przetargu to będą dopiero ostateczne kwoty. W związku z tym, że konkurs Rozwój infrastruktury edukacyjnej uniemożliwia złożenie wniosku, również na salę gimnastyczną, mało tego dodatkowo ma obostrzenie, że maksymalny poziom dofinansowania może wynosić tylko 4 mln zł, w naszym przypadku jest to nie satysfakcjonujące. Nie stać nas na dzień dzisiejszy aby dołożyć do tego uzyskując tylko 4 mln zł. W związku z tym etap ten został zaniechany. Weszliśmy w inne zadanie na schemat 2., też z tego zadania. We wtorek będziemy zawozili dokumentację techniczną. Postanowiliśmy złożyć wniosek o dofinansowanie Szkoły Podstawowej w Witosławiu, a mianowicie chodzi o wyposażenie sal gimnastycznych w nowy sprzęt dla dzieci. W porozumieniu z p. Dyrektorem Schulzem zostało opracowane zestawienie rzeczowe, które jest niezbędne do tego zadania. Wartość maksymalna projektu może wynosić 100 tys. zł, dofinansowanie 65%. Na dzień dzisiejszy mamy przygotowane studium wykonalności, jest opracowany wniosek. We wtorek to wszystko zostanie zweryfikowane, podpisane przez Burmistrza i zawiezione, bo we wtorek jest ostateczny termin na złożenie tego typu dokumentów. Jeżeli

dostaniemy pieniądze to doposażymy szkołę w Witosławiu, jeżeli nie, trudno, próbowaliśmy.

Radny Arkadiusz Lange – Wszystko pięknie, tylko co dalej z salą gimnastyczną przy Szkole Podstawowej w Mroczy?

Kierownik Referatu Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Krzysztof Wiese – Co dalej? Następnym etapem, który trzeba zrobić to opracować dokumentację techniczną tego obiektu. To jest moje zdanie. Można mówić, że można opracować dokumentację techniczną dla samej sali gimnastycznej, można opracować dla samej szkoły. Moim zdaniem byłby to błąd. Opracować trzeba projekt techniczny w oparciu o dokumenty, które posiadamy, więc ten program funkcjonalno-użytkowy z uwagi na to, że i tak w obecnej szkole brakuje zaplecza do samej sali, sami nauczyciele o tym mówili. Tak więc moim zdaniem trzeba na wstępie opracować dokumentację techniczną i poszukać środków zewnętrznych. Na dzień dzisiejszy w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Bazy Sportowej Województwa Kujawsko-Pomorskiego mamy zapisane pieniądze, nie są to zagwarantowane na 100% pieniądze, ale są zapisane w wieloletnim planie, że w 2011r. mamy dostać 200 tys. zł, jeżeli dobrze pamiętam, a w 2012r. – resztę 700 tys. zł. Był taki montaż finansowy robiony na potrzeby poprzedniego programu. Miał być projekt rozłożony z budową na 3 lata. Myślę, że byśmy byli w stanie wykonać to, pomimo tego, że budujemy obwodnicę, też kosztowne zadanie. Teraz albo zaniechamy to na pewien czas przebudowę, ale moim zdaniem teraz pierwszy etap, który trzeba zrobić to opracowanie dokumentacji technicznej. Dokumentację techniczną również można podzielić na etapy, inwestycję też można prowadzić etapowo. Można rozpocząć od wymiany konstrukcji dachowej i iść dalej. Trudno mi w tej chwili cokolwiek powiedzieć. Na jednym ze spotkań Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego powiedział, że pomyśli nad zrobieniem działania czy też ogłoszenie konkursu, które również będzie dotyczyło sal gimnastycznych i obiektów sportowych. Na razie takiego konkursu nie ma, tak więc musimy poczekać.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Piotr Hemmerling – Chciałbym wypowiedź p. Kierownika odnieść do tematu, który dyskutowaliśmy z p. radnym Klebsem. Gdybym ja miał wybierać pomiędzy remontem sali gimnastycznej, a budową „Orlika” to wybieram remont sali gimnastycznej. Taka była dyskusja na Gminnej Radzie Sportu, dyskutowaliśmy, Pan się zgadzał z tym. Bardzo to sobie ceniłem, bo to jest kwestia odpowiednich wyborów. Wszystkiego nie zrobimy. Mieliśmy ambicję, żeby tą szkołę kompleksowo, w ramach programu, o którym p. Krzysztof mówił, zrealizować. Naprawdę to była wielka szansa, aby potężne pieniądze „wpompować” w szkołę i szkoła miałaby szansę stać się szkołą XXI wieku, w pełnym tego słowa znaczeniu. Nie wszystko się udaje. Będziemy musieli sytuację ratować trochę inaczej. Na razie zastanawiamy się jak do tego podejść, ale wspominam o tym w kontekście „Orlika”, bo taka była poetyka tych naszych działań. Rozmawialiśmy w tym sensie, żeby najpierw zrobić salę gimnastyczną, a później ewentualnie tego „Orlika”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński – Proszę tylko o trochę optymizmu. Zmęczenie chyba zaczyna działać. Wychodzi, że i sport źle i oświata nie za bardzo. Może to nie jest XXI wiek, ale ten początek jest. Nasza oferta edukacyjna i ta nasza baza nie jest najgorsza, można pokazać dużo lepszych, ale i dużo gorszych ośrodków. Natomiast tutaj jest jedno piękne, że jest duże zaangażowanie animatorów sportu, jest wielkie zaangażowanie

radnych, żeby wyjaśniali pewne sprawy, jest znakomicie działająca prasa, która wyłapuje pewne szczegóły, tylko brakuje nam jednej cechy: cierpliwości. Zobaczcie sobie w planie jakie mamy działania, tego nie da się zrobić w czasie 3-4 lat. Byłoby niedobrze gdyby z tej niecierpliwości krzywdzące, negatywne opinie formułować.

Radny Marcin Klebs – Ustosunkowując się do wypowiedzi p. Burmistrza. Jak najbardziej się zgadzam i na dzień dzisiejszy gdybym miał decydować czy ma być budowa sali gimnastycznej czy „Orlika”, to oczywiście cały czas twierdzę, że sala gimnastyczna jest priorytetem. Tylko na dzień dzisiejszy, z tego co wiem i z tego co tutaj radny Lange mówi i Kierownik Wiese, już temat remontu sali gimnastycznej „spalił na panewce”. Dlatego chodziło mi o alternatywne rozwiązania. Tak samo uważam, że jeżeli Wojewoda zagwarantował środki w postaci 900 tys. zł, to warto byłoby się zastanowić, czy nie iść metodą gospodarczą i wykorzystywać tych środków. W momencie kiedy będzie sfinansowana obwodnica to myślę, że przez długi okres czasu nie zrobimy takiej hali sportowej o jakiej marzymy. No niestety, jeśli ktoś zarabia 1 500 zł miesięcznie, to nie jeździ mercedesem S klasą. Bo to jest takie trochę porównanie. Trzeba mierzyć siły na zamiary i myślę, że z tego co tutaj p. Kierownik mówił, aparat urzędniczy się nad tym zastanawia. Jestem cierpliwym człowiekiem i mam nadzieję, że coś w tym kierunku będzie zrobione i liczę na to. Tak samo, jeżeli bym miał wybierać między placem zabaw a „Orlikiem”, to bym wybrał „Orlika”. Jest pewna hierarchia ważności, każdy ma ją pewnie inaczej ułożona, ja mam w ten sposób, dlatego bronię swoich argumentów. Bardzo dobrze, że się rozumiemy, że się spieramy i dyskutujemy. Mam nadzieję, że coś się z tego urodzi, mówiąc kolokwialnie.

Ad. 10/

Wolne głosy i wnioski oraz oświadczenia

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Mroczy Kamila Łączna w imieniu własnym i pracowników MGOKiR zaprosiła na cykl spotkań z Chopinem w dniach 5-7 listopada 2010r. Podziękowała dyrektorom szkół w Mroczy, Referatowi Promocji, Referatowi Obsługi Komunalnej i Sołtysowi Drażna za współpracę w realizowaniu tego programu. Środki na ten cel pozyskane były z Urzędu Marszałkowskiego i Powiatu Nakielskiego. P. Dyrektor zaprosiła także na uroczystości z okazji 11 listopada.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Piotr Hemmerling – Informuję, że uzyskaliśmy informację w minionym tygodniu o dodatkowych środkach, które otrzymaliśmy: 350 tys. zł na sfinansowanie drogi Kosowo-Kozia Góra, środki te udało się pozyskać po zrealizowanej inwestycji. 2 mln zł mamy szansę, gdzieś w 90% uzyskać na inwestycje w zakresie kanalizacji. Po wstępnej weryfikacji dokumentów przez nas złożonych jest naprawdę duża szansa na to, żebyśmy te pieniądze uzyskali. Myślę, że są to optymistyczne akcenty dzisiejszej sesji.

Sołtys Sołectwa Kosowo Elżbieta Książek – Wracam do nieszczęsnej kanalizacji w Kosowie. Mam pytanie do p. kierownika Wiese. Na sesji sierpniowej Burmistrz powiedział, że nie mamy środków. A Pan powiedział w prasie, że gmina pieniądze ma. Ja teraz czegoś nie rozumiem, bo nie wiem w jakim świetle stawia Pan teraz Burmistrza, mnie jako Sołtysa. Ludzie się mnie pytają, co ja mówię, jako Sołtys, że nie mamy pieniędzy, a Pan Wiese mówi, że są pieniądze. Chciałabym, żeby mi to Pan wytłumaczył.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Krzysztof Wiese – Materiał na wykonanie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kosowo posiadaliśmy. ZGK tak jak informowałem mógł tą kanalizację wykonać do miejsca wjazdu do Koziej Góry, czyli kanalizację tłoczną mogliśmy położyć do tego odcinka i na to pieniądze były, na to materiał był. Mało tego została również zakupiona skorupa do przepompowni, która jest zmagazynowana, położona koło Rokitki. Jednak, jak Państwo czytali w doniesieniach prasowych, jeden z mieszkańców Kosowa, nie wyraził zgody na przejście pomimo tego, że złożył w 2004r. oświadczenie, że nie wnosi uwag do zaprojektowanego przyłącza oraz zaprojektowanej kanalizacji sanitarnej, grawitacyjnej i tłocznej przebiegającej przez jego teren. Ponadto w doniesieniu prasowym również było napisane, że jeżeli gmina posiada stosowne dokumenty, decyzje, pozwolenia prawomocne to ten Pan wykopie kanalizację własnoręcznie. Mam nadzieję, że dotrzyma słowa i będzie kopał z uwagi na to, że Urząd Miasta i Gminy w Mroczy uzyskał decyzję pozwolenie na budowę 24 czerwca 2004r., która stała się prawomocna i ostateczna 22 października 2004r. Mało tego, posiadamy drugie pozwolenie, tym razem od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, który również udzielił pozwolenia na budowę kanalizacji w drodze wojewódzkiej, w Kosowie również. Odpowiedzialnie Pani mówię, dokumentację z pozwoleniem prawomocnym mamy, mieliśmy pieniądze i materiał był zmagazynowany. Nawet można było zobaczyć, leżał wzdłuż drogi wojewódzkiej w Kosowie. Mieliśmy tyle, żeby można było wykonać tą kanalizację aż do drogi na Kozią Górę. W związku z tym, że ten Pan nie wyraził zgody, byłem osobiście u Niego, powiedział, że dopóki nie będzie miał kanalizacji grawitacyjnej, nie przepuści przez swój teren, mamy iść w drogę wojewódzką. To z całą odpowiedzialnością w tym momencie mówię, bo byłem u zainteresowanego osobiście.

Sołtys Sołectwa Wyrza Henryk Kwissa w imieniu mieszkańców Wyrzy podziękował Burmistrzom, Radzie Miejskiej i wszystkim, którzy się przyczynili do oddania do użytku świetlicy wiejskiej wraz z kaplicą.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Witosławiu Jarosław Schulz – Mam 2 pytania dotyczące jednego tematu, który nurtuje mieszkańców Witosławia i okolic. Czy istnieje kod pocztowy 89-114? Z informacji pracownika poczty, który tam pracował uzyskałem informacje, że nie. Zresztą na tablicy Punktu Poczтового w Witosławiu jest 89-115 Mrocza. Do szkoły trafiają przesyłki, które są adresowane raz 89-114 i jest przekreślone na 89-115. Ostatnio jak wprowadzaliśmy dane adresowe szkoły do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Gdańsku strona internetowa nie chciała przyjąć kodu 89-114. cały czas występował błąd, a kiedy wprowadziliśmy 89-115, to kod pocztowy został przyjęty. Sam się borykałem z sytuacją, że czekałem na ważną przesyłkę i ta przesyłka błędziła dlatego, że był zły kod pocztowy 89-114. Pytałem już o to kiedyś i usłyszałem, że działalność poczty w Witosławiu jest zawieszona, ale jako takie oznaczenie kodowe istnieje. 2 sprawa. Ostatnio urząd pocztowy został zamknięty i jest informacja, że do odwołania. Ten urząd jest potrzebny, dlatego że w Witosławiu jest dużo ludzi starszych, którzy opłacają rachunki, nie mają możliwości skorzystania z internetu, nie zawsze mają możliwość komuś to przekazać. Na jak długo ta placówka będzie zamknięta, czy w Urzędzie coś wiadomo na ten temat, jeśli nie to kiedy taka informacja będzie przekazana?

Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza Stefan Kubicki – Nie będę wracał do historii. Kiedy placówka pocztowa w Witosławiu była otwierana, pytałem się kiedy zawieszano tam tablicę z 89-115 to odpowiedź miałem taką: co mnie to

obchodzi, jak będziemy adresowali na 89-115 to przesyłka dojdzie, jak będziemy adresowali na 89-114 to poczta też dojdzie. Ale nie o to chodzi, chodzi o to, że ktoś jest zameldowany, a zgodnie z przepisami prawnymi, adres zamieszkania musi mieć kod, miejscowość, ulicę, numer i m. in. ten kod jest potrzebny do adresu zamieszkania. Są takie przypadki, że korespondencja przychodzi na 89-115, w dowodzie mają 89-114 i z tego tytułu mają wielkie problemy, np. nie mogą wziąć kredytu. Powtórzmy to zapytanie i napiszemy do dyrekcji poczty, jak będzie trzeba to zgłosimy do telewizji.

Radny Marcin Klebs – Chciałbym, z tego miejsca, wyrazić słowa uznania dla gminy i całego aparatu logistycznego, który przygotował tą świetną imprezę z okazji przywitania Adriana Zielińskiego. Uważam, że impreza była na wysokim poziomie i przede wszystkim był krótki czas na zorganizowanie tego. Słowa uznania i miejmy nadzieję, że na Olimpiadzie wspólnie będziemy oglądać sukces za 2 lata. Tego się trzymajmy i mam nadzieję, że będzie podobnie, atmosfera była niesamowita.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński – 3 tygodnie temu byłem w Spale na spotkaniu samorządowców z działaczami sportowymi i Prezes PZPC prosił mnie, abym przekazał podziękowania władzom Mroczy i całej społeczności lokalnej za piękne przygotowanie i przyjęcie naszego Mistrza Świata.

Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza Stefan Kubicki jako Prezes Zarządu OSP w Mroczy podziękował dyrektorom placówek oświatowych z terenu gminy za udział młodzieży w konkursie wiedzy o pożarnictwie oraz w konkursie plastycznym, a P. Burmistrzowi za ufundowanie nagród. Uczestnik poprzedniego konkursu plastycznego został finalistą szczebla krajowego.

Radny Andrzej Brzóska – Zwrócił się do mnie Związek Inwalidów, Rencistów i Emerytów, aby na wysokości Szkoły Podstawowej w Mroczy ustawić ławkę, która kiedyś tam istniała. Ludzie starsi, którzy wracają na osiedle chcieliby po drodze usiąść i odpocząć. Mówią, że kiedyś ta ławka była i spełniała dla nich ważną rolę. W tej chwili po przebudowach została z stamtąd skasowana, a byłoby dobrze gdyby Burmistrz wydał decyzję. To są niewielkie pieniądze, a dla osób starszych ważna rzecz.

Ad. 8/

Zakończenie obrad sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy - Romuald Rosiński – Następną sesja odbędzie się 9 listopada o godz. 14.00 w Ośrodku Przygotowań Olimpijskich w Mroczy, a wspólne posiedzenie komisji odbędzie się tego samego dnia o godz. 13.00. Zamykam LIII Sesję Rady Miejskiej w Mroczy.

Na tym zakończyły się obrady LIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.

Protokołowała


Dorota Kozłowska-Janiak

Przewodniczący obrad


Romuald Rosiński