

WYBORY BURMISTRZA MIASTA I GMINY MROCZA

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW

Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza

sporządzony dnia 22 listopada 2010 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Mroczy.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 7 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania | * | * | * | 7 | 0 | 9 | 6 |
| 1a. | w tym umieszczonych w części A spisu wyborców | * | * | * | 7 | 0 | 9 | 5 |
| 1b. | w tym umieszczonych w części B spisu wyborców | * | * | * | * | * | * | 1 |

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. musi być równa liczbie z pkt. 1.

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2. | Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie) | * | * | * | 3 | 0 | 9 | 3 |
| 2a. | w tym umieszczonych w części A spisu wyborców | * | * | * | 3 | 0 | 9 | 3 |
| 2b. | w tym umieszczonych w części B spisu wyborców | * | * | * | * | * | * | 0 |

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. musi być równa liczbie z pkt. 2.

| | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 3. | Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa) | * | * | * | * | * | * | 2 |
| 4. | Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny | * | * | * | 3 | 0 | 9 | 3 |
| 4a. | w tym liczba kart nieważnych | * | * | * | * | * | * | 0 |
| 4b. | w tym liczba kart ważnych | * | * | * | 3 | 0 | 9 | 3 |

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a. i 4b. musi być równa liczbie z pkt. 4.

| | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. | Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania | * | * | * | * | * | 4 | 6 |
| 5a. | w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów | * | * | * | * | * | 1 | 5 |
| 5b. | w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata | * | * | * | * | * | 2 | 9 |
| 5c. | w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata | * | * | * | * | * | * | 0 |

Uwaga! Suma liczb z pkt. 5a. - 5c. musi być równa liczbie z pkt. 5.

| | | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 6. | Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów | * | * | * | 3 | 0 | 4 | 7 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|

7. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) GOZDEK Wiesław Jan zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY SLD 2 166



10bf-7440-b814-9e15-791a-3985-ab03-7686

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures]

- 2) MILER Jarosław Hieronim zgłoszony przez KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP 189
- 3) ODROBIŃSKI Jarosław Stanisław zgłoszony przez KWW NOWEJ INICJATYWY SAMORZĄDOWEJ 692

II. Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru burmistrza wynosi 1 524.

B. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na burmistrza GOZDEK Wiesław Jan zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY SLD.

C.1. ²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

2. ³⁾ Następujący kandydaci:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zadecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest, który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania; kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

3. ³⁾ Następujący kandydaci:

- 1) zgłoszony przez
- 2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnięto losowanie. Kandydatem wylosowanym jest

D.
opis przebiegu losowania z pkt II.C.3
.....
.....

III.*) Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)

.....
Zarzutów nie zgłoszono

IV.*) Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)

.....
Zarzutów nie zgłoszono

V.*) Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „brak uwag”:

.....
brak uwag



10bf-7440-b814-9e15-791a-3985-ab03-7686

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures]

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1) *Elżbieta Dorota przewodnicząca Komisji*
- 2) *Gr. Henryk zastępcza przewodniczącej Komisji*
- 3) *Dukawska Yanna członek Komisji* *Yankowska*
- 4) *Morawska-Janak Danka, członek Komisji* *Porowska-Janak*
- 5) *Beata Mazur-Spychalska, członek Komisji* *Mur*
- 6) *Nickel Ryszard członek Komisji* *Nickel*
- 7) *Pihanka Ewa członek Komisji* *Pio*
- 8)
- 9)



(pieczęć Komisji)

- *) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
- ***) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.
 - 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.

Protokół umieszczono na stronie internetowej
Urzędu Miasta: Gminy w Mroczynie w ogólnodostępnym
miejsce dnia 22.11.2010. o godz 6:30



10bf-7440-b814-9e15-791a-3985-ab03-7686

