

**PROTOKÓŁ NR IX/2011**  
**Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W MROCZY**  
**ODBYTEJ W DNIU 27 MAJA 2011R.**

Posiedzenie IX Sesji Rady Miejskiej w Mroczy odbyło się w dniu 27 maja 2011r. w godzinach od godz. 11.00 do godz. 14.00. Obrady toczyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy.

W posiedzeniu udział brali radni Rady Miejskiej w Mroczy, Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz zaproszeni goście, według załączonych do niniejszego protokołu list obecności.

W posiedzeniu nie brał udziału radny Arkadiusz Lange.

Przebieg posiedzenia protokołowała Dorota Kozłowska-Janiak – podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

**Ad. 1/**

**Otwarcie i stwierdzenie quorum**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński, który powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził obecność 14 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Przewodniczący przypomniał, że radni otrzymali porządek obrad IX Sesji wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej wnioskował o uzupełnienie pkt. 7 porządku obrad o podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) powołania zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią i Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2012-2015,
- 2) zmiany Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy,
- 3) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości lokalowej położonej w Krukówku gm. Mrocza,
- 4) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011r na zadanie pod nazwą „Remont pokrycia dachowego na budynku Gimnazjum w Mroczy” oraz „Budowa studni na stadionie miejskim w Mroczy”,
- 5) współdziałania z Miastem Bydgoszcz i wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia zadań własnych Gminy Mrocza z zakresu zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
- 6) uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski,
- 7) zmieniająca uchwałę nr XXX/303/24/02 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 7 czerwca 2002r w sprawie wyposażenia w majątek jednostek organizacyjnych

gminy Mrocza przez przekazanie w trwały zarząd mienia komunalnego stanowiącego własność Gminy Mrocza.

Z jednoczesną prośbą aby uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011r. na zadanie pod nazwą „Remont pokrycia dachowego na budynku Gimnazjum w Mroczy” oraz „Budowa studni na stadionie miejskim w Mroczy rozpatrywać przed projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2011r.

**Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska** wyjaśniła zasadność zmiany kolejności podejmowanych uchwał.

*Radny Marcin Klebs opuścił salę obrad - na sali obecnych jest 13 radnych.*

Zaproponowane zmiany zostały poddane pod głosowanie:

Głosowanie: **10 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**3 głosy wstrzymujące**

Porządek obrad IX Sesji Rady Miejskiej w Mroczy został przyjęty 10 głosami przy 3 głosach wstrzymujących się i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na VIII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena współpracy samorządu gminnego z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Miasta i Gminy Mrocza w 2010r.

6. Absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza:

**1)** Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza na temat sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2010r.,

**2)** przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia,

**3)** dyskusja nad sprawozdaniem,

**4)** podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mrocza za 2010 rok,

**5)** stanowisko Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o tym wniosku,

**6)** głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej,

**7)** podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Mrocza absolutorium z wykonania budżetu za 2010 rok.

7. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2019,

2) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011r na zadanie pod nazwą „Remont pokrycia dachowego na budynku Gimnazjum w Mroczy” oraz „Budowa studni na stadionie miejskim w Mroczy”,

3) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2011r.,

4) utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Zakład Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” i powierzenia spółce wykonywania zadań własnych gminy,

5) powołania zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią i Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2012-2015,

6) zmiany Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy,

7) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości lokalowej położonej w Krukówku gm. Mrocza,

8) współdziałania z Miastem Bydgoszcz i wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia zadań własnych Gminy Mrocza z zakresu zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,

9) uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski,

10) zmieniająca uchwałę nr XXX/303/24/02 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 7 czerwca 2002r w sprawie wyposażenia w majątek jednostek organizacyjnych gminy Mrocza przez przekazanie w trwały zarząd mienia komunalnego stanowiącego własność Gminy Mrocza,

11) przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Mrocza”.

8. Odpowiedzi na złożone interpelacje.

9. Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.

10. Zakończenie obrad sesji.

## **Ad. 2/**

### **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji**

Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński wnioskuje o przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej bez odczytywania. Protokół ten był do wglądu w Biurze Rady, a w dniu sesji został wyłożony na sali obrad.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowanie: **13 głosów za**

**0 głosów przeciw**

**0 głosów wstrzymujących**

Protokół z VIII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie.

*Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński i Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński złożyli życzenia i kwiaty z okazji Dnia Pracownika Samorządowego na ręce Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mroczy Marcina Narlocha oraz Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty Hanny Polewczyńskiej, a także Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji Kamili Łącznej z okazji Dnia Działacza Kultury.*

## **Ad. 3/**

### **Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na VIII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.**

*Z uwagi na zwolnienie lekarskie Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza i niemożność pełnienia funkcji, obowiązki Burmistrza przejął Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński.*

Informacje Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza: o realizacji uchwał podjętych na VIII Sesji Rady Miejskiej, wydanych zarządzeniach oraz pracy w okresie międzysesyjnym stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

*Na salę obrad wrócił radny Marcin Klebs – na sali obecnych jest 14 radnych.*

## **Ad. 4/**

### **Interpelacje i zapytania radnych**

**Radny Andrzej Brzóska – 1.** Na ostatnie posiedzenie Komisji Oświaty i Polityki Społecznej pozwoliłem sobie zaprosić dyrektorów szkół, aby omówić sytuację finansową w szkołach. Na tym spotkaniu dowiedzieliśmy się o cyfrach, które są zatrważające i budzą poważny niepokój wśród dyrektorów szkół. Prosilibyśmy, aby zwołać wspólne posiedzenie komisji oświaty, komisji budżetu, dyrektorów szkół, Pani Skarbnik, Burmistrza, by omówić sprawy dotyczące szkół i możliwości przesunięć finansowych, aby te cyfry, które w tej chwili są tragiczne w szkołach, można było jakoś uratować. W związku z tym mam jeszcze jedną prośbę. Każda z naszych jednostek musi robić przetargi na olej i tutaj prosilibyśmy, aby wrócić do starego modelu gdzie był jeden przetarg na olej prowadzony dla wszystkich jednostek. Wówczas jest możliwość zaoszczędzenia kilku chociaż groszy na litrze, bo wielkość tego zamówienia będzie zupełnie inna niż wielkości, które zamawiano jako poszczególne jednostki. **2.** Kolejna sprawa odnośnie bezpieczeństwa na naszych chodnikach.

Po raz kolejny wydarzył się wypadek na naszym nieszczęśliwym zakręcie przy lustrze, gdzie samochód wylądował na chodniku i tylko zbieg okoliczności doprowadził, że nikogo na nim nie było. Prosiłbym, żeby wystosować łącznie z notatkami policji pismo do rejonowego zarządu dróg, aby na tym zakręcie postawiono barierki ochronne. Jest to przejście gdzie przechodzą wszystkie nasze dzieci ze szkoły i jest to najbardziej newralgiczny punkt, a już w tym roku było 6 czy 7 wypadków w tym miejscu. Prosiłbym zwrócić na to uwagę, na pewno notatki policyjne pomogą, aby szybciej było to załatwione. W tym miejscu ostatnio została skrzywiona pompa, ktoś ja usunął, ale przez wystającą część, która została pozostawiona, 2 dzieci już się wywróciło. Gdy się wywróci osoba dorosła na pewno będzie chciała jakieś zadośćuczynienie z Urzędu. Dlatego prosiłbym, aby odpowiednie służby poprawiły to przejście, bo wystająca część może spowodować wypadek.

**Radny Bogumił Szklarski – 1.** Problem, który przedstawił radny Brzóska jest szalenie palący. Uważam, że mogłaby rozwiązać ten pewien chaos, który tam panuje sygnalizacja świetlna na zasadzie światła pulsującego żółtego, które by sygnalizowało, że tam jest niebezpiecznie. Wielu kierowców jeździ na pamięć, szczególnie przyjeżdżający ze strony Nakła traktują, że na Witosław to jest droga z pierwszeństwem i wtedy dochodzi do kolizji. **2.** Panie Przewodniczący, Pan wie w jakim obiegu dokumenty trafiają do radnych, w jakim terminie powinny się znaleźć? 7 dni. Dajcie nam czas, żebyśmy mogli skorzystać z prawa, aby móc ten dokument skonsultować, zaopiniować, poprosić o wyjaśnienia. To nie może tak funkcjonować. Traktujcie nas nie jak przedmioty, bo nie mamy czasu co chwilę siedzieć przy skrzynkach emailowych i otwierać, po to by znaleźć kolejny dokument, który gdzieś się urodził. Bardzo proszę żeby zdyscyplinować ten obieg dokumentów.

**Radny Jarosław Odrobiński – 1.** Odnośnie obiektu budowanego przy ul. Nakielskiej. W dniu 5 maja na stronie BIP-u Mrocza ukazała się informacja o prowadzeniu uzgodnień z właścicielem nieruchomości w kwestii dalszego korzystania z przystanku autobusowego w tym miejscu. Wcześniej były zapewnienia, na tej sali też padały, że ten przystanek będzie. Chciałem się dowiedzieć na jakim etapie te negocjacje są, czy może się okazać, że tego przystanku tam nie będzie. **2.** Droga dojazdowa na cmentarz, od ul. Nakielskiej w kierunku cmentarza. Ten odcinek do cmentarza, z tego co widziałem, był już kilkakrotnie przekopany ze względu na trwające prace podziemne. Czy ta droga będzie przez wykonawcę tego obiektu, supermarketu nowopowstałego, też wyremontowana, ewentualnie położona nowa kostka czy nowa nawierzchnia asfaltowa?

**Sołtys Sołectwa Jeziorki Zabartowskie Szczepan Lach –** Chodzi o skrzyżowanie na Łobżenickiej. Uważam, że przejście dla pieszych jest za blisko skrzyżowania. To przejście powinno być co najmniej 8 metrów od skrzyżowania, aby chociaż jeden samochód zatrzymać przed skrzyżowaniem.

#### **Ad. 5/**

#### **Ocena współpracy samorządu gminnego z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie Miasta i Gminy Mrocza w 2010r.**

*Radni otrzymali informację na piśmie wraz z materiałami sesyjnymi.*

Brak dyskusji nad informacją.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

## **Ad. 6/**

### **Absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza**

#### **1) Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza na temat sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2010r.**

*Powyższą informację przedstawił Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński.*

Wysoka Rado,

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Budżet Miasta i Gminy Mrocza na rok 2010 został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej Nr XLII/124/2009 z dnia 18 grudnia 2009r. Planowano dochody do budżetu w wysokości 29.500.417 zł, a wydatki przyjęto w wysokości 31.500.417 zł. Planowany deficyt budżetowy przyjęto w wysokości 2.000.000,00 zł, z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne. Pokrycie deficytu miało nastąpić z pożyczki WFOŚiGW w wysokości 500.000 zł z przeznaczeniem na budowę stacji uzdatniania wody w Wielu oraz kredytu w wysokości 1.500.000,00 zł z przeznaczeniem na budowę obwodnicy miasta Mrocza w wysokości 1.200.000 zł i 300.000 zł na budowę świetlic wiejskich Matyldzinie i Wyrzy.

1/ Planowane dochody budżetu po zmianach na dzień 31.12.2010 wynoszą 31.318.789,48 zł i zostały wykonane w wysokości 27.423.110,70 zł, co stanowi 87,6% planu, w tym:

- dochody majątkowe na plan 5.579.940,00 zł, wykonane w kwocie 2.539.436,72 zł, tj. 45,5% planu. Niewykonanie tej części dochodów to brak dofinansowania środków UE - program PROW na planowaną inwestycję stacji uzdatniania wody w Wielu w związku z przesunięciem pomocy finansowej na 2011r. oraz odstąpieniem od przebudowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Mroczy;

- dochody bieżące na plan 25.738.849,48 zł zostały wykonane w wysokości 24.883.673,98 zł, tj. 96,7%;

- dotacje na wydatki bieżące na plan 6.108.583,00 zł wykonano w wysokości 5.990.497,66 zł tj. 98,1% na zadania zlecone i zadania własne gminy.

2/ Planowane wydatki po zmianach na dzień 31.12.2010r. wynoszą 33.318.789,48 zł, zostały wykonane w wysokości 28.351.664,00 zł, co stanowi 85,1% w tym:

- wydatki bieżące na plan 24.299.352,48 zł wykonano w wysokości 22.977.901,05 zł, tj. 94,6%;

- wydatki majątkowe na plan 9.019.437,00 zł wykonane zostały do wysokości 5.373.762,95 zł, tj. 59,6%.

Wykonanie zatem budżetu za rok 2010 zamknęło się deficytem budżetowym w wysokości 928.553,30 zł na planowany 2.000.000 zł, który utrzymał się przez cały rok budżetowy, oznacza to, że budżet w ciągu roku wzrósł o kwotę 1.818.372 zł, od momentu uchwalenia do końca roku budżetowego.

Na brak wykonania dochodu w 2010 r. miało wpływ przede wszystkim to, że nie zostały wykonane dofinansowania na inwestycje ze środków UE – program PROW. Planowane dochody z tego tytułu to kwota 1.790.000 zł na zadanie stacji uzdatniania wody w Wielu wraz z rozbudową infrastruktury

wodociągowej, budżetu Marszałka (totalizator sportowy) na przebudowę Szkoły Podstawowej wraz z salą gimnastyczną w kwocie 900.000,00 zł oraz niewykonanie dochodów ze sprzedaży majątku w wysokości 425.561 zł. Łączna kwota tej części dochodów to 3.115.561 zł.

Wykonanie budżetu w zakresie zadań zleconych administracji rządowej plan 4.746.382,00 zł wykonano 4.718.947,20 zł tj. 99,4%.

Udzielane dotacje instytucjom i organizacjom pożytku publicznego na plan 1.660.035 zł wykonano 1.621.489 zł, tj. 97,7%.

Obsługa długu publicznego na planowaną kwotę 478.000 zł, wykonana została w kwocie 449.821,22 zł, tj. 94,1%.

Wydatki na jednostki pomocnicze na planowaną kwotę 261.884 zł, wykonano w wysokości ca 261.546 zł, tj 99,9%.

Obszerne sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2010, z częścią opisową i zestawieniem tabelarycznym, które w sposób szczegółowy przedstawiają wykonanie budżetu po stronie dochodów i wydatków zostało Państwu Radnym dostarczone.

Przedstawione wartości zgodnie z klasyfikacją budżetową przedstawiają porównywalne wykonanie wraz ze wskaźnikami procentowymi. Na podstawie tych danych należy stwierdzić, że budżet za rok 2010r został wykonany po stronie dochodów i wydatków wysokim wskaźnikiem procentowym.

Analizując wykonanie budżetu za rok 2010 trzeba wspomnieć o wykonanych dodatkowych zadaniach remontowych, które zostały wykonane w roku 2010 i nie mają odzwierciedlenia w sprawozdaniu. Myślę tutaj o zadaniach, które uzyskały poparcie uchwałami Wysokiej Rady realizowane w ramach rekultywacji dróg, częściowych remontów budynków, dróg. Łączna wartość wykonanych zadań wyniosła ca 370.000 zł.

Rok 2010 był zatem rokiem wyjątkowym pod względem realizowanych inwestycji, zrealizowane inwestycje pozwoliły rozwiązać kolejne problemy i braki infrastrukturalne. Wartość inwestycji wykonanych w 2010r. to ca 5.373.763 zł tj. 20% wykonanych dochodów za 2010r

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010r. zgodnie z obowiązującym prawem zostało przesłane do RIO w Bydgoszczy. Na podstawie tego dokumentu RIO wydało pozytywną opinię o wykonaniu budżetu za 2010r. Pozytywną opinię o wykonaniu budżetu wydała również Komisja Rewizyjna.

Wobec powyższego proszę Wysoką Radę o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Mrocza z wykonania budżetu za 2010r.

**2)** Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał Uchwałę Nr 20/S/2011 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 kwietnia 2011r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2010 rok.

*Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

### **3) Dyskusja nad sprawozdaniami**

*Radna Lidia Skiba opuściła salę obrad - na sali obecnych jest 13 radnych.*

**Radny Jarosław Odrobiński** - W związku z tym, że my jako radni podejmujemy uchwałę odnośnie wynagrodzenia Burmistrza chciałbym

zasygnalizować jeden z punktów, odnośnie tego protokołu, który występuje w pozycji: najwyższy udział wśród wydatków bieżących mają wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 10.665.025,05 zł. Uchwałą nr XLVII/30/10 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 23 kwietnia 2010r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy przyjętą stosunkiem głosów: 1 głos był przeciw, 1 wstrzymujący i 13 za przyjęto uchwałę odnośnie wynagrodzenia Burmistrza w kwocie 11.565,60 zł. Kwota ta obowiązywała z dniem 1 stycznia 2010r. Jest to najwyższa kwota w powiecie nakielskim. Dla przypomnienia wynagrodzenie Burmistrza Szubina – 9.740 zł, Kcyni – 9.840 zł, Nakła – 9.400 zł. W oświadczeniu majątkowym złożonym przez Burmistrza i Zastępcę od 1 stycznia 2010r. do 30 listopada 2010r. ogólne dochody Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza wynoszą 137.891,64 zł, Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza – 138.245,68 zł, tj. o 354,04 zł więcej. Dla porównania wydatki na obsługę Rady Miejskiej w 2010r. plus wynagrodzenia 15 radnych wyniosły 108.324 zł.

**Radny Marcin Klebs** – Budzi mój niepokój jedna kwota w sprawozdaniu. Chodzi o 830 tys. zł zaległości podatkowych. Wiadomo, że zaległości podatkowe będą, tylko mam pytanie czy ta kwota narasta i po jakim czasie ulega umorzeniu. Czy wiele jest takich osób, które tych podatków notorycznie nie płacą. Przypominam, że mamy jedne z najwyższych podatków w powiecie i może warto by było się zastanowić nad tym, żeby kosztem obniżenia podatków zrobić większą ściągalność. Czy aparat urzędniczy, tutaj księgowy zastanowił się nad czymś takim i głównie mam pytanie czy ta kwota z roku na rok narasta, bo nie pamiętam ile ona wynosiła za rok 2009?

#### **4) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mrocza za 2010 rok**

W głosowaniu nad ww. uchwałą brało udział **13** radnych.

Głosowanie: **12 głosów za**

**0 głos przeciw**

**1 głos wstrzymujący się**

Uchwała **Nr IX/70/2011** została przyjęta 12 głosami przy 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **5) Stanowisko Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o tym wniosku**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Przybylski przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał Uchwałę Nr 5/Kr/2011 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 maja 2011r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mroczy w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza za 2010 rok.

*Stanowisko Komisji Rewizyjnej oraz Uchwała RIO stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

## **6) Głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej**

W głosowaniu nad ww. wnioskiem brało udział 13 radnych:

**12 głosów za**

**0 głosów przeciw**

**1 głos wstrzymujący się**

Wniosek został przyjęty 12 głosami przy 1 głosie wstrzymującym.

7) Konsekwencją przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej jest **Uchwała Nr IX/71/2011 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Mrocza absolutorium z wykonania budżetu za 2010 rok**, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach.*

*PRZERWA 12.10 – 12.30*

*Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.*

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński złożył gratulacje i kwiaty na ręce Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszka Klesińskiego oraz Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożeny Brzezińskiej. Gratulacje i kwiaty dla Zastępcy przekazali także kierownicy jednostek organizacyjnych.

### **Ad. 7/**

#### **Podjęcie uchwał w sprawach:**

*Projekty wszystkich uchwał czyta Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Mieczysław Tarnolicki.*

#### **1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2019**

**Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska** – Od tej uchwały uzależnione są kolejne 2 uchwały, czyli podjęcie kredytu i zmiany w budżecie. WPF zwiększyła się o dochody własne oraz dotacje na zasiłki okresowe. Wydatki zwiększone są o kwotę dochodów i kredytu. Głosowanie tej uchwały tak jakby jest konsekwencją kolejnych uchwał. Jeżeli zwiększymy deficyt, zgodnie z tą uchwałą o 200 tys. zł to tą kwotę przeznaczamy na zadania, które wymienione są w uchwale o kredyt. Jeżeli podejmiemy uchwałę kredytową to już mamy wskazane te zadania, to wówczas konsekwencją jest uchwalenie zmian w budżecie dotyczących już tych zadań, które są wprowadzone ze względu na zwiększenie deficytu budżetowego o 200 tys. zł, który przeznaczamy na remont pokrycia dachowego na budynku gimnazjum oraz budowę studni na stadionie miejskim w Mroczy. 150 tys. zł na pierwsze zadanie i 50 tys. zł na drugie zadanie. Te zadania są wprowadzone do WPF, czyli do zadań inwestycyjnych. Jeżeli zostanie jakaś kwota z pokrycia dachowego, a zabraknie na studnię to będzie można przeznaczyć na budowę studni i odwrotnie. Do WPF jest wprowadzone nowe zadanie na wydatki bieżące wskazane limitem na 2011-2012. Jest to umowa wieloletnia, czyli rok budżetowy i kolejny na ubezpieczenie mienia gminnego. Głosujemy nad zwiększonymi dochodami,

wydatkami, zwiększonym deficytem i wprowadzeniem nowych zadań. Podjęcie tej uchwały jest konsekwencją kolejnych uchwał.

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **13 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**0 głos wstrzymujący**

Uchwała Nr IX/72/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**2) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011r na zadanie pod nazwą „Remont pokrycia dachowego na budynku Gimnazjum w Mroczy” oraz „Budowa studni na stadionie miejskim w Mroczy”**

**Radny Marcin Klebs** – Kiedy ta inwestycja się rozpocznie i jaka będzie procedura, głównie chodzi o dach. Czy jest konieczne wyłonienie firmy po przetargu czy będzie to zadanie zlecone? Czy będzie powołana komisja, tudzież kto będzie decydował o firmie, która ten dach wykona? Chodzi o to, aby w trosce o dalsze losy gimnazjum i tego dachu uzyskać jak najdłuższe gwarancje i jak najlepszą jakość prac.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Dopiero dzisiaj, jeżeli będą podjęte takie kroki, będą pieniądze uchwalone na wykonanie remontu przełożenia dachu i w związku z tym, zgodnie z prawem budowlanym najpierw trzeba stosowne dokumenty uzyskać. Pozwolenie na budowę lub też zgłoszenie robót, żeby w ogóle cokolwiek ruszać. W momencie jeżeli będzie opracowana dokumentacja techniczna, uzyskamy wszystkie zgody, będzie rozpisane postępowanie przetargowe, przetarg nieograniczony, jak Państwo wiecie przeważnie jest to kryterium 100% ceny. Trudno tam jakiegokolwiek inne kryteria wpisać, żeby nie dyskryminować jakiegokolwiek wykonawcy. Wyboru wykonawcy dokona komisja, która zostanie powołana zarządzeniem Burmistrza do takich spraw. Mogą to być wszyscy ludzie, którzy podlegają Burmistrzowi, mogą to być ja, mogą to być pracownicy Referatu Inwestycji i różnych innych referatów. Tak więc to będzie w przetargu nieograniczonym powyżej 14 tys. Euro podprogowo, żeby nie trzeba było ogłaszać w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich. Jest to 150 tys. zł tylko, od tego trzeba odjąć pieniądze na dokumentację techniczną. Kwestia tego jak będzie dokumentacja techniczna wykonana, jaką technologią to będzie robione, czy to będzie zdjęcie pokrycia dachowego i odeskowanie jak była wcześniej mowa, czy to będzie jakiś inny sposób, to tutaj będziemy podejmowali decyzje wspólnie. Mogę powiadomić p. Przewodniczącego Rady Miejskiej kiedy taki przetarg będzie, kiedy komisja przetargowa będzie otwierała oferty, i kiedy będzie udzielone zamówienie publiczne. Także mogę powiadomić Wysoką Radę, Przewodniczący może wytypować osobę radnego, która będzie uczestniczyła w takim postępowaniu. To się wszystko okaże. Nie wiem jak długo mi zajmie przygotowanie samej dokumentacji, bo muszę znaleźć projektanta, który podejmie się tego, bo jeżeli będziemy zmieniali, jakieś elementy konstrukcyjne dodawali to trzeba przeliczyć całą konstrukcję nośną obiektu, czy to przyniesie obciążenia. Myślę, że dołożenie desek i papy, jeżeli w taką formę pójdziemy, nie będzie raczej problemu i złożę do Starostwa, gdzie się czeka odpowiednią ilością dni na uzyskanie stosownych dokumentów. Jeżeli będzie już dokumentacja złożona to osobiście mogę jechać osobiście do p. Dyrektora Wydziału Budownictwa i poprosić o przyspieszenie prac związanych z analizą tych

dokumentów, żeby to odbyło się w sposób najszybszy jak tylko jest możliwy. Mam nadzieję, że uda się to w okresie letnim. Zobaczymy czy to będzie zgłoszenie czy pozwolenie na budowę. Zgłoszenie trwa 30 dni, pozwolenie na budowę trwa 2 miesiące. Trudno mi na dzień dzisiejszy powiedzieć kiedy i jak będzie. Dzisiaj będzie podjęta decyzja czy takie pieniądze będą. Po wstępnych głosowaniach widać, że będą. Także od poniedziałku będę szukał wykonawcy, który najpierw zaprojektuje przekładkę i technikę wykonania tego dachu. Też chciałbym uniknąć takiej sytuacji, że będą pieniądze wydatkowane a za chwilę, żeby się tu nie spotykać i wielkiej komisji nie przeprowadzać, żeby znowu zdiagnozować czy dach leci czy nie. Mam nadzieję, że to będzie już raz i porządnie zrobione i ten temat zakończymy przynajmniej na 20 lat.

**Radny Jarosław Odrobiński** – Mam apel do p. Burmistrza żeby faktycznie wybrać wykonawcę takiego, który wykona to należycie właściwie i żeby za 6 lat tego nie powtarzać. Tyle minęło od uroczystego otwarcia i musimy głosować nad kredytem 200 tys. zł, który można było wykorzystać np. do remontu ul. Koziej czy ul. Zielonej czy ewentualnie tej drogi do Szkoły Podstawowej w Witosławiu. Podobnie jest z tą studnią przy ośrodku przygotowań olimpijskich, po roku czasu funkcjonowania ośrodka musimy wydatkować następne pieniądze, żeby pewne błędy w procesie planistycznym i wykonawczym naprawić, ponieważ woda znajduje się w pomieszczeniach piwnicznych, żeby tą wodę wykorzystać. Można było o tej studni pomyśleć już na etapie budowania tego obiektu i w dniu dzisiejszym nie musielibyśmy głosować jako radni. Jest to dodatkowe obciążenie budżetu, a w konsekwencji będziemy głosować na jesieni odnośnie uchwały podatkowej, podejrzewam za zwiększeniem podatków dla mieszkańców, przedsiębiorców, od nieruchomości, od środków transportu. Dodatkowe kolejne obciążenie mieszkańców. Można było tego uniknąć na etapie realizacji, dokładnym egzekwowaniu planu, który został stworzony, od wykonawcy, ewentualnie później gwarancji powykonawczych.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocz Leszek Klesiński** – Kilka słów wyjaśnienia, jeżeli chodzi o radnych z Komisji Oświaty, bo radni tej komisji mieli w swoich dokumentach uchwałę związaną z drogą w Krukówku. To było pierwotne zamierzenie, czyli ten kredyt chcieliśmy przeznaczyć w części na remont pokrycia dachowego oraz na wykonanie drogi w Krukówku, która jest w planie. Z uwagi na to, że Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych, do którego został zgłoszony wniosek, na to aby z Urzędu Marszałkowskiego pozyskać dofinansowanie do tej rekultywacji drogi, przestał funkcjonować, kompetencje te przeszły pod Urząd Marszałkowski i w tej chwili następuje nowy podział środków. Czekamy na nowe wytyczne na jakich zasadach będzie można składać nowe wnioski, już nie do wcześniejszego funduszu, a do samego Marszałka. Nie wiemy o jaka kwotę będziemy wnioskować, na jaką kwotę byśmy mogli liczyć jeśli chodzi o ta rekultywację drogi w Krukówku. Dlatego doszliśmy do wniosku, że należy to przesunąć i skoncentrować się tutaj na wykonaniu tej studni na stadionie z uwagi na, jak p. radny Klebs ostatnio wnosił tematy związane z koniecznością podlewania boiska, z uwagi na to, że ta trawa ginie na tej murawie. P. Dyrektor Kamila Łączna cały czas informuje o kosztach związanych z pobieraniem wody z wodociągu miejskiego, kwota tam prawie była 15 tys. zł rocznie. Dlatego decyzja taka jest aby te środki przeznaczyć na wykonanie tej studni, która miałaby obsługiwać podlewanie boiska sportowego na stadionie.

**Radny Marcin Klebs** – Na ile lat gwarancji możemy liczyć, czy to w specyfikacji przetargowej możemy uwzględnić czy to są późniejsze rozmowy przetargowe? Na ile lat możemy średnio liczyć na to pokrycie dachowe, jeżeli firma wykona to zadanie?

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese**

– To nie jest tak, że Burmistrz ma wpływ na tego kto wygra przetarg. Burmistrz może jedynie wpisać kryteria, które musi wykonawca spełnić, żeby przeszedł wstępną fazę, jakby selekcji. Można wpisać okres gwarancji, standardowo jest to okres 3 lat. Wstępne ustalenia z p. Burmistrzem są takie, że wpisujemy 5 lat na prace gwarancyjne, oczywiście odpowiedni obrót finansowy danej firmy musi być i doświadczenie w tego typu pracach. Jednak w konsekwencji to przeważnie i tak jest 100% cena. Jeżeli będzie najkorzystniejsza oferta złożona przez daną firmę i spełni wszystkie kryteria, które my wpisaliśmy w specyfikacji technicznej przetargowej to wtedy ta firma wygrywa. To nie jest tak, że my możemy wpisać takie warunki udziału w postępowaniu, bo nie możemy dyskryminować żadnego przedsiębiorcy. Tak jest w zamówieniach publicznych, jeżeli przyjedzie kontrola to w sumie od tego zaczyna czy są wpisane takie warunki, które specjalnie jakaś firma nie spełni. Myślę, że ten okres 5-letni jest okresem minimalnym, żeby można było rozszczenie gwarancyjne ewentualne, mam nadzieję, że takiego nie będzie, mieć. Po drugie, to nie jest tak, że były jakieś błędy w wykonawstwie internatu na stadionie, bo studnia, która ma być wykonana to nie jest po to, żeby odwodziła internat, tylko żeby nawodniła murawę. My mówimy o dwóch całkiem różnych rzeczach. Na etapie wykonywania inwestycji były robione badania geologiczne. Projektant zaprojektował to zgodnie z badaniami geologicznymi, które jednoznacznie wskazywały, że na tym terenie tak wysokiej wody nie ma. Na etapie wykonawczym jak było to robione woda się pojawiła i ten internat już został podniesiony do góry, jeżeli dobrze pamiętam, o 50 cm. Ten rok jest rokiem specyficznym, bo część ludzi na terenie miasta Mroczy pompuje wodę z piwnicy i to z takich piwnic, gdzie przez 20 lat wody w ogóle nie było. Także to nie jest tak, że były jakieś błędy popełnione i ta studnia jest teraz dodatkowo robiona z pieniędzy podatników, bo ta studnia ma być do podlewania przede wszystkim murawy, a przez to co idzie p. Dyrektor zaoszczędzi pieniądze, które musi płacić za wodę do Zakładu Gospodarki Komunalnej.

**Radny Jarosław Odrobiński** – Oczywiście rozumiem, że to specyfikację przetargową należy określić tak, bo to Burmistrz określa, my wybieramy oferenta. My ogłaszamy przetarg i należy ten przetarg tak w specyfikacji określić, żeby uniknąć tych pewnych spraw. Faktem jest również, jeżeli chodzi o ten Ośrodek Przygotowań Olimpijskich, woda w piwnicy stoi. Myślę, że jakby się przyłożyć, to faktycznie można by tego uniknąć. Nie jestem mieszkańcem Mroczy od dzieciństwa, nie jestem fachowcem w dziedzinie budownictwa, ale wiem, że ten teren, gdzie jest ten Ośrodek zbudowany, jest terenem podmokłym. Zresztą Mrocza też jest terenem podmokłym i tu należało to wszystko przewidzieć, żeby tych pewnych spraw uniknąć.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński** – Uważam, że zbyt daleko odeszliśmy od tematu, bo już teraz walczymy tematy technologiczne, a mamy punkt 7.2., zamykam dyskusję w sprawie tej uchwały.

Głosowanie: **13 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr IX/73/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) **dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy Mrocza na 2011r.**  
**Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska** przedstawiła zmiany po stronie dochodów i wydatków w budżecie na 2011r..

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **13 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr IX/74/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) **utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Zakład Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” i powierzenia spółce wykonywania zadań własnych gminy,**

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **12 głosów za,**  
**0 głos przeciw,**  
**1 głos wstrzymujący**

Uchwała Nr IX/75/2011 została przyjęta 12 głosami przy 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) **powołania zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią i Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2012-2015**

**Radny Bogumił Szklarski** – Chciałbym zająć stanowisko klubu w tej kwestii. Przypominam sobie pierwszą naszą sesję, kiedy wspomniałem Szanownym Radnym o tym, że kiedy dokonano wyboru władz tak precyzyjnie określono dokąd ta granica sięga. Wtedy uzyskaliśmy jakby zapewnienie ze strony p. Przewodniczącego, że chce być przewodniczącym wszystkich radnych, że chce głos również i nasz brać pod uwagę. W kontekście tego otrzymaliśmy powołany zespół. Mało tego jest tu jeszcze taki zapis, o przeprowadzeniu konsultacji w komisjach. Nie byłem świadkiem takiej konsultacji. Przykro mi to stwierdzić, bo liczyłem na to, że Pański głos ma ogromne znaczenie. Tak go odbierałem i tak nadal chciałbym go odbierać. W tej sytuacji pojawił się mały znak zapytania, ale sędzę, że to wypadek przy pracy. Mielibyśmy w związku z tym szereg pomysłów na rozwiązanie takich problemów, kiedy trzeba powoływać komisję wspólną. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w związku z tym, że mamy pewne problemy z frekwencją na wyborach, narzekamy, że ludzie nie są aktywni, nie chcą się włączać w różnego rodzaju działania. A czy byłoby wielkim problemem gdyby rozszerzyć i wystąpić do poszczególnych różnego rodzaju związków, stowarzyszeń, które funkcjonują na terenie gminy i spróbować je wciągnąć w tego typu działania. Nie wiem czy odniosłoby to skutek czy odpowiedzieli by pozytywnie, czy chcieliby w tym uczestniczyć, ale wykazalibyśmy wolę współpracy. Tak jak wolę współpracy oczekiwałem, że Pan skieruje również do nas, ale tej woli współpracy nadal nie widzę. Przykro mi to stwierdzić, ale liczę na to, że następne okresy będą korzystniejsze w tym względzie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński** – Panie Radny, co to jest, to nie jest tutaj nic zatwierdzonego. To jest tylko projekt, który przedstawiamy teraz na sesji. Proszę bardzo, podaje Pan nazwiska i wprowadzamy. Zwyczajowo, od wielu kadencji jest ten skład podawany, jako osoby reprezentujące Radę. No faktycznie może akurat tak wyszło, powiedzmy, że są to osoby funkcyjne, które stosownie do ich pozycji w Radzie zostały wskazane. Natomiast nie jest to lista zamknięta. Proszę podać nazwisko i będziemy głosować. Ja naprawdę nie widzę problemu.

**Radny Bogumił Szklarski** – Przecież ma Pan świadomość, że mleko się już wylało. Podnosimy kwestię co do zasady. Napisałicie Państwo „po przeprowadzeniu konsultacji w komisjach”, nie ma, pusty zapis. Wyraziliśmy swoje zdanie w tej kwestii. Czujemy się potraktowani źle i liczyliśmy na to i jeszcze dzisiaj zapewniał Pan nas, że „Pan się czuje Przewodniczącym wszystkich”. Wobec powyższego chciałby Pan wysłuchać głosu wszystkich. Słyszysz Pan ten głos.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński** – To jest tylko projekt. Ja z natury swojego obowiązku wytypowałem te osoby, które według procedury kadencyjnej były traktowane, natomiast teraz oczekujemy dalszych propozycji. To będzie dokumentem dopiero po głosowaniu.

**Radny Marcin Klebs** – Chciałbym poprzeć Przewodniczącego naszego Klubu, ponieważ dzisiaj tak przez przypadek, mieliśmy przykład drugiego takiego działania, kiedy Pan Andrzej Brzóska do spraw związanych z oświatą też zaprosił jedynie przewodniczących komisji, a nikt z naszego klubu nie jest członkiem ani przewodniczącym komisji.

**Radny Andrzej Brzóska** – Mówiłem komisje.

**Radny Marcin Klebs** – Mówił Pan, że zostanie powołana komisja w osobach poszczególnych komisji. Przynajmniej ja tak zrozumiałem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński** – Zrozumienie jest rzeczą subiektywną. Jeszcze raz pytam, czy padają konkretne nazwiska. Po to tu jesteście i po to tą uchwałę mamy podjąć. W tej chwili to jest tylko kawałek papieru. Dopiero kiedy wszyscy podniesiemy ręce, zagłosujemy, będzie to dokument.

**Radny Jarosław Odrobiński** – Mało tego te nazwiska ukazały się już w jednym z dzienników lokalnych na terenie powiatu nakielskiego. Można było zwołać konwent rady i usiąść, teraz już nie ma czasu, zebrać, zaproponować, porozmawiać. Mamy 42 organizacje pozarządowe działające na terenie Miasta i Gminy Mrocza. Podejrzewam, że chętni by się znaleźli z tych organizacji. W tej to już jest trochę za późno.

**Radny Roman Piotrowski** – Na komisjach było konsultowane, podawane były te nazwiska, żeby tutaj nie wprowadzać opinii w błąd. Natomiast ja nie widzę najmniejszej przeszkody, gdyby był chętny do pomocy. To jest praca społeczna typu przegląd i analiza dokumentów. Gdyby z Waszej strony byłiby chętni, to nie stoi na przeszkodzie, że może być dzisiaj podjęta uchwała, ustawodawca zmieni na 6, 8, 10 osób. Jeśli byłiby chętni z tamtej strony, bardzo prosimy o podanie ewentualnych kandydatów. Natomiast organizacje. Organizacje podawały do radnych. Jeżeli byli kandydaci na radnych organizacje mogły podawać. Tutaj jest tylko czysta analiza dokumentów. Przejrzenie czy kandydat na ławnika spełnia formalne wymogi żeby tym ławnikiem został. Jeśli chcecie do tej pracy dołączyć, to nie widzę przeszkód, żeby tutaj podać osoby. Warunek, żeby byli chętni.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński** – Nie chodzi o to, że mamy wytypować kandydatów na ławników, tylko osoby do zespołu kandydowania.

**Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza Stefan Kubicki** – Nie ukrywam, że byłem twórcą tej treści. Ongiś to bywało, że przewodniczący komisji wchodzili w skład takiego zespołu. Rzecz druga. Można by to było zrobić tak jak Panowie radni Szklarski i Odrobiński mówią. Jest też taka rzecz. Można by było nabór zrobić, 2 tygodnie czekać, może miesiąc. Sprawa nie jest taka, że trzeba to miesiąc robić, ponieważ jest to sprawa, że do 30 czerwca trzeba dokumenty przyjmować. W związku z tym można by to było odwlec na sesję czerwcową. Zasugerowałem, że robimy to na sesji obecnej. Rzecz następna, którą można by zrobić. Z organizacji czekać, aż ktoś się zgłosi. Być może do Państwa radnych by przychodzili tacy kandydaci do tego zespołu. Uważaliśmy, że najlepiej będzie jak to będą radni, bo radny już jedną dietę bierze. Przewodniczący komisji mają trochę podwyższoną dietę, więc mogą coś dodatkowo zrobić. Dzisiaj Sołtysi otrzymali ogłoszenie o naborze na ławników podpisane przez Pana Przewodniczącego. Jest tam informacja, że kandydaci na ławników mogą się zgłaszać do Biura rady Miejskiej, jakie wymagania muszą mieć kandydaci, jakie dokumenty złożyć. Rolą zespołu jest zweryfikować dokumenty, które tu trafiają i na którejś sesji zaproponować Wysokiej Radzie kandydatów na ławników, którzy będą spełniali wymogi. Ten zespół stwierdzi czy wymogi zostały spełnione czy nie. Po tym wszystkim, jak ten zespół proponuje Wysokiej Radzie kandydatów po weryfikacji, to dopiero Wysoka Rada będzie wybierała ławników zgodnie z pismem otrzymanym przez Pana Przewodniczącego Rady, ile do sądu rejonowego ma wybrać i ilu do sądu okręgowego. Wtedy radni będą głosowali. To jest dopiero efekt pracy tego zespołu, kończący się stosowną uchwałą Rady o wyborze ławników.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński** – To jest tylko kawałek papieru. Ta lista, która jest to ona tradycyjnie jest podawana tutaj. Natomiast z przyjemnością czekam na propozycje innych radnych. Przecież kto, jak nie radni mają się tymi sprawami zajmować. Proponuję do tego składu również p. Bogumiła Szklarskiego. Znamy jego działalność, wiemy, że jest człowiekiem fachowym, kompetentnym i na pewno bardzo dużo nowego wniesie. Nie widzę powodu, żeby tę listę zamykać, to jest tylko propozycja.

**Radny Bogumił Szklarski** – Nie, dziękuję bardzo.

Głosowanie: **9 głosów za,**  
**4 głosów przeciw,**  
**0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr IX/76/2011 została przyjęta 9 głosami przy 4 głosach przeciw i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**6) zmiany Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy**

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **13 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr IX/77/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**7) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości lokalowej położonej w Krukówku gm. Mrocza**

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **13 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**0 głos wstrzymujący**

Uchwała Nr IX/78/2011 została przyjęta przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**8) współdziałania z Miastem Bydgoszcz i wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia zadań własnych Gminy Mrocza z zakresu zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych**

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **13 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr IX/79/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**9) uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski**

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **13 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr IX/80/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**10) zmieniająca uchwałę nr XXX/303/24/02 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 7 czerwca 2002r w sprawie wyposażenia w majątek jednostek organizacyjnych gminy Mrocza przez przekazanie w trwały zarząd mienia komunalnego stanowiącego własność Gminy Mrocza**

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **13 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr IX/81/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**11) przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Mrocza”**

**Sekretarz Miasta i Gminy w Mroczy** – W dniu wczorajszym na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło zawiadomienie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały, która była podejmowana na poprzedniej sesji, dotycząca Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Mrocza. Zdaniem organu nadzorującego zapisu dotyczącego wejścia uchwały w życie w terminie 14 dni od ogłoszeniu w Dzienniku Województwa Kujawsko-

Pomorskiego nie powinno być. Podkreślam, zdaniem organu nadzoru. Prawnicy różnie będą do tego podchodzić, bo żeśmy się zastanawiali, niech radca prawny, bo radca prawny opiniuje i najprawdopodobniej powie, że będziemy sobie odpisywać, że ten radca stoi na prawie, a radca z organu nadzoru interpretuje to inaczej. Doszliśmy do wniosku z Panem Przewodniczącym, że dobrze by było gdyby Wysoka Rada dzisiaj nową uchwałę podjęła, a tą uchwałę, która była podjęta na poprzedniej sesji uchylić. Ta sama treść jest tylko w ostatnim paragrafie jest, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Możemy Wojewodzie odpisać, że na najbliższej sesji będzie ta uchwała dostosowana, ale rolnicy czekają na to, aby mogli ubiegać się o zwrot na azbest, bo ta uchwała dotyczy tego zakresu. Gdyby ta uchwała była dzisiaj uchwalona, to z dniem podjęcia, czyli od poniedziałku ta uchwała uruchomiłaby wszystkie procedury związane z wydawaniem pieniędzy na azbest.

*Salę obrad opuścił radny Marek Wenerski - na sali obecnych jest 12 radnych.*

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **12 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących**

Uchwała **Nr IX/82/2011** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8/**

#### **Odpowiedzi na złożone interpelacje**

*Na salę obrad wrócił radny Marek Wenerski - na sali obecnych jest 13 radnych.*

*Odpowiedź na interpelację radnego Andrzeja Brzóska:*

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Planowaliśmy takie spotkanie w czerwcu z dyrektorami, ale z uwagi, że p. Brzóska wysunął tutaj to co się działo na komisji czyli odbycie specjalnej komisji, chciałbym, żeby Państwo radni ustosunkowali się w jakiej formie to by miało być, kto by miał być na tym spotkaniu?

**Radny Andrzej Brzóska** – W tym oświadczeniu napisałem, że wspólna komisja oświaty, budżetu, Burmistrz, Skarbnik i dyrektorzy szkół. Oczywiście p. Dyrektor oświaty. Nie wymieniłem tylko Komisji Rewizyjnej.

**Radny Marcin Klebs** – Proponuję dla chętnych radnych zainteresowanych tym tematem.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Dobrze, w takim wypadku takie spotkanie zorganizujemy.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Z doświadczenia, jak przyszedłem do pracy, to faktycznie tak było, że Gmina Mrocza przeprowadzała przetargi dla wszystkich jednostek organizacyjnych gminy. W związku z tym, że były pewne perturbacje z kwestią podpisania umów, z wystawianiem faktur, terminami płatności, z samym zamówieniem Burmistrz podjął decyzję, że każda jednostka organizacyjna, która musi przestrzegać ustawy Prawo zamówień publicznych, będzie we własnym zakresie organizowała takowe przetargi. Jeżeli p. Radny chce wraz z Burmistrzem

i z innymi osobami, które uczestniczyły w tych postępowaniach przeanalizujemy tą całą sytuację. Poprosimy poszczególne jednostki organizacyjne o przedłożenie dokumentów z tych przetargów olejowych i wtedy Burmistrz podejmie decyzję w myśl art. 16 Prawa zamówień publicznych, który mówi, że „organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego może wyznaczyć spośród podległych samorządowych jednostek organizacyjnych jednostkę organizacyjną właściwą do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia na rzecz tych jednostek”. Burmistrz zarządzeniem podejmie decyzję, która jednostka będzie wtedy ewentualnie przeprowadzała postępowanie przetargowe dla pozostałych jednostek budżetowych.

*Odpowiedź na interpelację radnego Bogumiła Szklarskiego:*

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński** - Ma Pan rację. W statucie rzeczywiście jest termin 7 dni i każdy o tym wie. Procedura jest, ale nie jest aż taka rygorystyczna, bo to zależy od Was, radnych. Tam nie jest powiedziane, że nie wolno. Jeżeli rada się zgodzi, to możemy tę uchwałę wprowadzić. Mamy taki problem czy wprowadzić uchwałę po to by móc prędzej, aby umożliwić pracę urzędników czy trzymać się procedury bardzo ściśle. Ja wybieram wersję życiową, bo wydaje mi się, że Rada Miejska w pewnym sensie pełni też rolę służebną, ona ma pracę umożliwiać. Oczywiście ma swoje inne oblicza i inne cele, ale jednym z tych celów jest to, że my jako stanowiący lokalne prawo, mamy prawo tę pracę ułatwiać. My w pewnym sensie jesteśmy też dla ludzi.

*Odpowiedź na interpelację radnego Jarosława Odrobińskiego:*

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Trwają rozmowy z właścicielem nieruchomości. Można już powiedzieć, że na 99% jest to załatwione. Na 100% powiemy w momencie, jeżeli będziemy mieli z tym Panem podpisane porozumienie. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że w ramach projektu technicznego budowy obiektu handlowego „Biedronka” został w planie zagospodarowania uwzględniony wjazd i wyjazd dla autobusów komunikacji PKS. Daleko zaawansowane rozmowy są takie, że to miejsce zostanie nam udostępnione, żeby te autobusy mogły wjeżdżać, wyjeżdżać. Wstępnie jest też ustalona sytuacja taka, że powstaną tam 2 wiaty przystankowe, ale nie takie tradycyjne, murowane, tylko przeszklone, żeby ten budynek był widoczny. Faktycznie to jest zabezpieczone, nawet jak się pojedzie i zobaczy to widać, że taki plac manewrowy z przodu jest zrobiony. Budynek z przodu został zburzony i to ma zabezpieczyć dla autobusów przyjeżdżających i wyjeżdżających. Odnośnie drogi do cmentarza. Też rozmawialiśmy z właścicielem tej nieruchomości, bodajże 2-3 miesiące temu przygotował dokumentację techniczną na wykonanie tej nawierzchni. Ta nawierzchnia będzie na długości jego działki, czyli aż tam praktycznie pod płot, nie do cmentarza całkiem. Będzie wykonana nowa nawierzchnia asfaltowa z obustronnymi chodnikami i wjazdami. Z tego co mi wiadomo, co mi ten Pan powiedział, na własny koszt wykona to. Myślę, że to co gmina mogła uzyskać to w sumie uzyskała. Burmistrz będzie mógł powiedzieć, że sprawa jest na 100% załatwiona, jeżeli prawnik nasz przygotowuje stosowne porozumienie żebyśmy mogli nieodpłatnie z tego przystanku PKS korzystać. Co za tym idzie, będziemy wtedy mogli wyrażać zgodę i przekazywać zgodę dla właścicieli autobusów, czyli PKS-ów, busów. Na dzień dzisiejszy każda organizacja, która trudni się

przewozem występuje do Gminy Mrocza i gmina wszystkie przystanki autobusowe uzgadnia, za wyjątkiem PKS-u głównego, dworca, z tego względu, że nie jesteśmy właścicielem i nie mamy stosownych dokumentów, żeby takie pozwolenie uzyskać. Na dzień dzisiejszy 99% jest załatwione, można powiedzieć, że autobusy będą tam wjeżdżać i wyjeżdżać.

*Odpowiedź na interpelacje radnych Andrzeja Brzóska i Bogumiła Szklarskiego:*

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Zakręt na zbiegu ulic Łobżenickiej, Łabędzkiego, 30-lecia LWP. Zwrócę się do Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej o usunięcie tej pozostałości. Jeżeli chodzi o zamontowanie barierki na chodniku, sygnalizacji świetlnej pulsującej, to z takim pismem możemy wystąpić do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Nie wiem na ile to będzie skuteczne. Jak Państwo wiecie, Zarząd Dróg Wojewódzkich podlega Marszałkowi. Radni Urzędu Marszałkowskiego podjęli prawdopodobnie decyzję o powstaniu spółki, która przejmuje kompetencje Zarządu Dróg Wojewódzkich, także nie wiem czy uda nam się w momencie tych przekształceń, które następują cokolwiek załatwić, jakie to pismo odniesie skutek. Jak Panowie radni zauważyli jest to faktycznie miejsce newralgiczne i te barierki byłyby tam potrzebne. A o konieczności w tych wypadkach, w tym przypadku budowa obwodnicy, to już tutaj samo za siebie mówi, że ona jest konieczna i niezbędna. Czekamy, aby ta inwestycja jak najszybciej się zakończyła.

**Sołtys Sołectwa Matyldzin Marek Maciejewski** – Rozmawiałem z osobą z Tucholi i rozwiązaniem byłaby linia ciągła od strony Witosławia. Jeżeli nie zauważy się znaku STOP to zauważy się linię malowaną. Dyrektor z Tucholi powiedział, że to jest kwestia Urzędu Gminy.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Musimy wiedzieć, że to jest zbieg dróg powiatowych oraz drogi wojewódzkiej. Nie bardzo wiem o jaką drogę chodzi, bo jeżeli chodzi o powiatową, to jest to prostszy temat, bo jeżeli chodzi o drogę wojewódzką no to tu są schody.

*Odpowiedź na zapytanie radnego Marcina Klebsa zadane w punkcie 6.3*

**Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska** – Na to zapytanie jest odpowiedź w części opisowej informacji dotyczącej wykonania budżetu za 2010r. i jest tabelka, i jest analiza przeprowadzona odnośnie zadłużenia, zaległości. Z tej informacji wynika, że zaległości rosną, ale w tym są zaległości podatkowe, odsetki od zaległości podatkowych i zaliczki alimentacyjne. Generalnie zaległości ogółem rosną, ale ze względu na zaliczki alimentacyjne. Jeżeli chodzi o zaległości podatkowe, utrzymują się od 700 do 800 tys. zł od 2005r., czyli na tym samym poziomie. Jeżeli starsze zaległości ściagniemy w drodze egzekucji, to bieżące wchodzi w to miejsce, w związku z tym podatkowe utrzymują się na poziomie, natomiast rosną zaliczki alimentacyjne od 2006r. od 128 tys. zł wzrosły do 700 tys. zł.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Chciałbym przekazać miłą informację. Gmina Mrocza złożyła w zeszłym roku dokumenty na dofinansowanie z Unii Europejskiej zadań inwestycyjnych budowy placów zabaw i remontu świetlicy w Izabeli. Dostaliśmy właśnie informację i Burmistrz 3 czerwca jedzie na podpisanie umowy, w związku z tym świetlica w Izabeli zostanie wyremontowana. Rozpoczęcie inwestycji w tym

roku, zakończona w przyszłym roku. Zostanie wybudowanych 8 placów zabaw, na to też dostaliśmy z Unii pieniądze. W tych miejscowościach, w których zostały przeprowadzone zebrania sołeckie i te sołectwa wiedzą na pewno i Państwu radnym też tutaj mówiliśmy. Ponadto 3 czerwca Burmistrz również podpisze umowę na dofinansowanie Szkoły Podstawowej w Witosławiu na doposażenie w urządzenia typu ławki i komputery.

#### **Ad. 9/**

##### **Oświadczenia, wolne głosy i wnioski**

**Radny Marek Wenerski** – Wnioskowałbym, żeby turniej z okazji Dnia Dziecka 1 czerwca był przełożony na inny dzień, ponieważ dublują się imprezy. Dzieci wyjeżdżają nad morze, jezioro, do lasu i nie można pozbiierać. A to jest liczone do punktacji „Aktywne sołectwo” i koliduje. Żadnego roku tego nie było, że 1 czerwca był rozgrywany ten turniej o puchar Burmistrza, 3, 4 było. I to właśnie prosiłbym, aby nie było zaliczane do punktacji „Aktywne sołectwo”, bo to bardzo mocno koliduje. Ponadto chciałbym wszystkich zaprosić na jutrzejszą Majówkę do Wiela i zespoły, które chciałyby wziąć udział w turnieju piłki nożnej o Puchar Sołtysa o godz. 14.00. Serdecznie zapraszam wszystkich zainteresowanych.

**Radny Andrzej Brzóska** – Również jutro, 28 maja, jest w Mroczy na ul. Łąkowej impreza organizowana przez Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza oraz przez Dyrektora MGOKiR. Jest to impreza pod nazwą „Witaj Majowa Jutrzenko”. Wystąpi zespół pieśni i tańca ziemi bydgoskiej „Błękitne berety” oraz zespoły dla dzieci. Bardzo serdecznie zapraszamy.

#### **Ad. 10/**

##### **Zakończenie obrad sesji**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński** – Następna sesja przewidywana jest na 01 lipca 2011r., ale to może być jeszcze zmienione. Zamykam IX Sesję Rady Miejskiej w Mroczy.

*Na tym zakończyły się obrady IX Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.*

**Protokółowała**

**Dorota Kozłowska-Janiak**

**Przewodniczący obrad**

**Romuald Rosiński**