

**PROTOKÓŁ NR VIII/11
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W MROCZY
ODBYTEJ W DNIU 29 KWIECZNIA 2011 R.**

Posiedzenie VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy odbyło się w dniu 29 kwietnia 2011r. w godzinach od godz. 11.00 do godz. 14.00. Obrady toczyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy.

W posiedzeniu udział brali radni Rady Miejskiej w Mroczy, Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz zaproszeni goście, według załączonych do niniejszego protokołu list obecności.

W posiedzeniu nie brali udziału radni: Zygmunt Bury, Tomasz Krakowski – usprawiedliwieni. Radny Arkadiusz Lange spóźnił się.

Przebieg posiedzenia protokołowała Dorota Kozłowska-Janiak – podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

Ad. 1/

Otwarcie i stwierdzenie quorum

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński, który powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził obecność 12 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Przewodniczący przypomniał, że radni otrzymali porządek obrad VIII Sesji wraz z materiałami sesyjnymi.

Przewodniczący wyjaśnił, że 27 kwietnia 2011r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo mieszkańców Krukówka z prośbą o odroczenie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości lokalowej położonej w Krukówku gm. Mrocza. W związku z koniecznością ponownego zbadania zasadności uchwały zostaje ona usunięta z porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński zwrócił się o wprowadzenie do porządku uchwał w sprawach:

- 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 198/17 położonej w miejscowości Drzewianowo,
- 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 125/1 do 125/5 położonych w miejscowości Drzewianowo,
- 3) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 81/5 położonej w miejscowości Matyldzin,
- 4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 59/3 położonej w miejscowości Rościmin,
- 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów działek nr 236 i 238 położonych w miejscowości Ostrowo,

- 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 1230 położonej w miejscowości Mrocza,
- 7) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 431/6 położonej w miejscowości Mrocza,
- 8) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 1305 położonej w miejscowości Mrocza,
- 9) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 512/1 i 512/5 położonych w miejscowości Wiele.

Zaproponowane zmiany zostały poddane pod głosowanie:

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Porządek obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na VII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena realizacji zadań przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Mroczy w 2010r.
6. Informacja o realizacji zadań własnych gminy w zakresie utrzymania parków i gminnych terenów zieleni.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2019
 - 2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2011r.,
 - 3) likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Zakład Gospodarki Komunalnej w Mroczy w celu jego przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością,
 - 4) określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Mrocza,
 - 5) zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w 2011r na zadanie pod nazwą „Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Modrakowie wraz z rozbudową sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Mrocza”,
 - 6) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011r. na zadanie pod nazwą „Budowa obwodnicy miasta Mroczy”,

- 7) przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Mrocza”,
- 8) przedstawienia „Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Mrocza za lata 2009-2010” wraz ze „Sprawozdaniem z realizacji gminnego Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta i Gminy Mrocza za lata 2009-2010”,
- 9) zasad udzielania dotacji celowej na realizację działań polegających na transporcie i unieszkodliwianiu wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Mrocza,
- 10) uchwalenia „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2011 – 2012”,
- 11) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 198/17 położonej w miejscowości Drzewianowo,
- 12) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 125/1 do 125/5 położonych w miejscowości Drzewianowo,
- 13) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 81/5 położonej w miejscowości Matyldzin,
- 14) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 59/3 położonej w miejscowości Rościmin,
- 15) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów działek nr 236 i 238 położonych w miejscowości Ostrowo,
- 16) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 1230 położonej w miejscowości Mrocza,
- 17) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 431/6 położonej w miejscowości Mrocza,
- 18) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 1305 położonej w miejscowości Mrocza,
- 19) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 512/1 i 512/5 położonych w miejscowości Wiele.

8.Odpowiedzi na złożone interpelacje.

9.Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.

10.Zakończenie obrad sesji.

Ad. 2/

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński wnioskuje o przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Rady Miejskiej bez odczytywania. Protokół ten był do wglądu w Biurze Rady, a w dniu sesji został wyłożony na sali obrad.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowanie: **12 głosów za**

0 głosów przeciw

0 głosów wstrzymujących

Protokół z VII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński i Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński złożyli podziękowania za bardzo dobrą współpracę, pomoc w poprawie bezpieczeństwa oraz aktywny udział w życiu społeczności lokalnej Panu Romanowi Kaliszowi, który kilka tygodni temu zakończył służbę na Posterunku Policji w Mroczy, jako kierownik tego posterunku, przechodząc do Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią na stanowisko Kierownika Referatu Patrolowo - Interwencyjnego i Ruchu Drogowego. Następnie złożyli gratulacje Panu Gwidonowi Nitka, który objął obowiązki Kierownika Posterunku Policji w Mroczy.

Pani Hanna Beyer, Prezes Zarządu Spółdzielni Socjalnej „Wspólnota” poinformowała o powstaniu z dniem 28 marca 2011r. nowej firmy na terenie Miasta i Gminy Mrocza. Została ona utworzona przez osoby bezrobotne. Firma świadczy usługi porządkowe i opiekuńcze na terenie Miasta i Gminy Mrocza i powiatu nakielskiego. Podziękowała władzom Miasta i Gminy Mrocza oraz samorządowi lokalnemu za współpracę przy tworzeniu tej firmy. Zaprosiła samorząd lokalny do współpracy z nowo powstałą firmą.

Ad. 3/

Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na VII Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.

Z uwagi na zwolnienie lekarskie Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza i niemożność pełnienia funkcji, obowiązki Burmistrza przejął Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński.

Informacje Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza: o realizacji uchwał podjętych na VII Sesji Rady Miejskiej, wydanych zarządzeniach oraz pracy w okresie międzysesyjnym stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Na salę obrad dotarł radny Arkadiusz Lange – na sali obecnych jest 13 radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Przybylski – W odpowiedzi na interpelację radnego Jarosława Odrobińskiego z poprzedniej sesji chcemy przedstawić protokół z kontroli, jaką odbyliśmy w Gimnazjum.

Radny Roman Piotrowski odczytał protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Mroczy w zakresie kontroli stanu technicznego budynku gimnazjum ze szczególnym uwzględnieniem pokrycia dachowego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Przybylski – Czy jest możliwość poszukania środków finansowych i przygotowania ewentualnie przesunięć środków na najbliższą sesję, żeby jak najszybciej przystąpić do realizacji tego zadania?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – W tej chwili nie chciałbym konkretnie odpowiedzieć. Przygotuję konkretną propozycję na następną sesję. Jeżeli uda się nam znaleźć środki finansowe będzie to na pewno w formie przesunięć wewnętrznych do podjęcia przez radnych. Nie chciałbym składać obietnic, że nam się to uda na sesji majowej. Na pewno będziemy się starać aby tak było. Gdyby nam się to powiodło to podejrzewam, że termin wymieniony w protokole jest realny do spełnienia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Przybylski – Myślę że radni byliby zgodni, że od tego tematu w ogóle nie odejdziemy. Jest problem, są zacieki, dzisiaj na tej sesji usłyszymy, że są wypłacone pieniądze z ubezpieczalni za usterki jakie wystąpiły, ale one nie będą wypłacane jeżeli my nie usuniemy usterki tej głównej, tych przyczyn. Dlatego myślę też, że nawet gdyby trzeba było zaciągnąć kredyt czy pożyczkę na ten cel, to byłaby zgoda radnych. Nie bałbym się tutaj przygotować takiej uchwały na zaciągnięcie kredytu czy to pożyczki właśnie na najbliższą sesję, żeby jak najszybciej tą inwestycję zrobić. Po prostu czas goni a tą inwestycję najlepiej wykonać w wakacje.

Radny Jarosław Odrobiński – Moje pytanie jest do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Czy Komisja ustaliła kto sprawował nadzór budowlany nad realizacją tej inwestycji budowy dachu. Jeżeli jest to do ustalenia, to w takim układzie należy poczynić dalsze kroki, bo ten Pan najwidoczniej inną szkołę kończył, skoro dopuścił, żeby dach położyć w ten sposób. Jeżeli dalej pracuje ten Pan i sprawuje nadzór budowlany to ciągle dopuszcza buble budowlane do dalszej działalności.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Przybylski – Nadzór był. Ta czynność, pokrycie dachu, został wykonany zgodnie z dokumentacją. Cała przyczyna jest prawdopodobnie, jak myśmy w rozmowie, wnioskach doszliśmy, że nie ma desek pod blachodachówką, nie ma odpowiedniego podłoża i stąd są problemy. Był taki projekt, który nie zakładał położenia papy i desek, a następnie blachodachówki i stąd wynika problem. Jeżeli chodzi o winnego, to nie rolą komisji było w tej chwili ustalać kto jest winny i nie taka jest rola komisji. Komisja miała tylko stwierdzić fakt i to uczyniła.

Radny Marcin Klebs – Czy wiadomo już o jakich pieniądzach my mówimy? Zgodzę się z kolegą Jarkiem Odrobińskim i przypomnę moje słowa z dyskusji na ten temat, że podatnicy po raz kolejny będą musieli zapłacić za wykonaną pracę i tutaj się właśnie kłania egzekwowanie od pewnych osób, odpowiedzialnych za to, jakichś reklamacji czy czegośkolwiek. Warto by się też było przyjrzeć świetlicom. Miałem ostatnio okazję przejechać się przez Kaźmierzewo i widziałem, że tam schody są zarwane, a z tego co wiem to świetlica pół roku działa. Czytając raport z zebrania wiejskiego w Białowieży problem był świetlicy w Białowieży. To są nowe budynki. Idąc na stadion widzę jak się musi p. Dyrektor z całym aparatem, który ma do dyspozycji uwijać, żeby utrzymać trawę w jakimś godziwym porządku, a są to po prostu nowo wykonane prace w przeciągu 2-3 lat i to mnie martwi najbardziej. To nie są małe pieniądze. Ostatnio wspomniałem też coś o świetlicach, w Kaźmierzewie miałem okazję kilka razy być, ale tutaj się odzywają głosy od sołtysów. Myślę, że więcej jest problemów i myślę, że Komisja Rewizyjna bardziej powinna się przyjrzeć jakości wykonania usług budowlanych i nie tylko na terenie naszej gminy w ostatnim czasie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Jeżeli chodzi o dach w szkole, to nie tak, że podatnicy w całości muszą pokryć remont tego dachu. Jak tutaj Przewodniczący komisji powiedział jest to inwestycja. Inwestycja będzie polegała na tym, że zostaną wcześniej niewykonane i nieprzewidziane w projekcie elementy dodatkowego pokrycia dachowego w postaci pełnego odeskowania dachu oraz dodatkowej izolacji w formie papy, geomembrany, na które dopiero przyjdzie blachodachówka, ta która w tej chwili jest. Jedyny koszt, który zostanie poniesiony to koszt zdjęcia i ponownego zamontowania samej blachodachówki na dachu. Myślę, że to jest konieczne i niezbędne. Te wszystkie lata pokazały, że próby podjęcia uszczelnienia tego dachu nie przynoszą efektu i dalsze jego próby uszczelniania śmiem twierdzić, że przyniosłyby też marny skutek. Dlatego podjęcie takowej decyzji, zrobienia dodatkowych ekranów, które by zatrzymały wodę w przypadku wystąpienia nieszczelności zamknie temat raz na zawsze. Jeżeli chodzi o świetlice faktem jest, że po zimie wystąpiły na obiektach sprawy związane z usterkami, które w tej chwili firma wykonawcza usuwa. W Kaźmierzewie trwają prace przy wspomnianych schodach, został ten murek rozebrany, teren zagęszczony i ponownie zostanie odbudowany. Podobne prace trwają w innych świetlicach. Na pewno zostaną one zakończone, tym bardziej, że kierownik Referatu Inwestycji potwierdzi, taki przegląd był zrobiony 3 tygodnie temu.

Radny Andrzej Brzóska – Mówi się tutaj o deskowaniu dachu i wykorzystaniu tej samej blachy. To jest bezsens, dlatego że blacha, która już była położona, jest blachą naciągniętą. Ta blacha po raz wtóry położona na pewno nie będzie przykręcana w tych samych miejscach, w których była obecnie, a śmiem twierdzić, że w tej chwili to ona już nie była we wszystkich miejscach wkręcona do łat, tylko były dziury obok miejsc, w których powinno być. Ona na pewno jest dziurawa w niejednym miejscu i powtórnie wykorzystana nie spełni swoich warunków, a nigdzie nie jest powiedziane, że pod blachodachówkę musi być dach deskowany, bo dach pod blachodachówkę nie jest deskowany. To będzie teraz dodatkowa praca, a blacha powtórnie założona na pewno nie spełni wymogów, które powinny być.

Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński – Mam propozycję aby ten temat na razie przerwać, ponieważ jest analizowany.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Dopowiem tylko jedną rzecz. Gwarancją jaką miałyby być uszczelnienie tego dachu i firma, która chciałaby się tego podjąć przyjmuje albo właśnie pracę w takim zakresie i daje wtedy gwarancję wieloletnią, a na uszczelnianie, zmiany inne niż prace budowlane nikt się na pewno pod tym nie podpisze. Uważam, że jeżeli budowlaniec, wykonawca, który miał z tym do czynienia stwierdza, że jest to wykonalne i daje na to gwarancję wieloletnią to należy wziąć to pod rozwagę i przyjąć, że tak idzie to zrobić. Jeżeli byśmy poszli w inną technologię, zmiana całkowitego poszycia dachu, to jest koszt w granicach 130 tys. zł na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o ten skośny dach to nie wiem czy zmiana poszycia by się w tej kwocie zmieściła, bo to by była kwota o wiele większa.

Radna Lidia Skiba – Jakie uroczystości są planowane w dniach od 1 do 3 maja dla ludności?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Z uwagi na okres beatyfikacji nie chcieliśmy wyprzedzać tutaj poważniejszych uroczystości. Jedyne uroczystości odbędą się 3 maja. Rozpoczną się mszą świętą, następnie orkiestra, wciągnięcie flagi na maszt, odegranie utworów muzycznych przez tą

orkiestrę i na tym uroczystości 3 maja się zakończą. Innych uroczystości w tym okresie nie przewidzieliśmy.

Ad. 4/

Interpelacje i zapytania radnych

Nie zgłoszono zapytań i interpelacji.

Ad. 5/

Ocena realizacji zadań przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Mroczy w 2010r.

Radni otrzymali informację na piśmie wraz z materiałami sesyjnymi.

Brak dyskusji nad informacją.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6/

Informacja o realizacji zadań własnych gminy w zakresie utrzymania parków i gminnych terenów zieleni

Radni otrzymali informację na piśmie wraz z materiałami sesyjnymi.

Brak dyskusji nad informacją.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7/

Podjęcie uchwał w sprawach:

Projekty wszystkich uchwał czyta Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Mieczysław Tarnolicki.

1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2019

Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska - Zawsze przed uchwałą zmieniającą budżet jest uchwała Wieloletniej Prognozy Finansowej. WPF zmienia się o dochody, które przedstawię przy następnej uchwale i wydatki, o kwotę przychodów i rozchodów oraz wydatków inwestycyjnych oraz WPF jest zmieniony w 2010r. do wysokości wykonania budżetu.

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
1 głos wstrzymujący

Uchwała **Nr VIII/51/2011** została przyjęta 12 głosami przy 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy Mrocza na 2011r.

Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska przedstawiła zmiany w budżecie:

- dotacja na wypłatę akcyzy do paliwa dla rolników płacących podatek rolny,
- dochody z przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności,
- wpływy z czynszu z budynku PKP,

- odsetki od nieterminowych wpłat podatków osób prawnych,
- wpływ odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej z tytułu zalania pomieszczeń budynku gimnazjum,
- wpływy z tytułu terminowych naliczeń i odprowadzenia składek do ZUS i US,
- dotacja dla Ośrodka Pomocy Społecznej,
- dotacja na dożywianie uczniów i osób potrzebujących,
- dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym,
- dotacja ze starostwa na dofinansowanie likwidacji azbestu, aby wykorzystać tę dotację należało wprowadzić udział środków własnych gminy, środki te zostały zabezpieczone ze zwiększenia dochodów własnych,
- z dochodów własnych zabezpieczono środki na budowę wiaty PKS w Izabeli,
- w wydatkach dokonano po przetargu przesunięcia środków z zadania budowa Stacji Uzdatniania Wody w Modrakowie na rzecz projektu modernizacji oświetlenia ulicznego oraz budynku socjalnego na stadionie,
- z przesunięcia wydatków bieżących Straży Miejskiej zabezpieczono udział środków gminy do dotacji na dożywianie,
- środki z ubezpieczenia gimnazjum zostały przeznaczone dokonanie usług remontowych i zakup materiałów w budynku gimnazjum.

Radny Jarosław Odrobiński – Załącznik 3 do uchwały dział 600 rozdz. 60016 budowa drogi gminnej Kosowo – Kozia Góra tu jest kwota po zmianie 4.700,00 zł. Prosiłbym o rozwinięcie tego tematu, na co zostało to wydatkowane.

Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska – Kwota przesunięcia 4.700,00 zł, wystąpił Referat Inwestycji. Jest to do drogi Kosowo-Kozia Góra aby wypłacić odszkodowanie.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese

– Budowaliśmy drogę Kosowo-Kozia Góra. W związku z tym, że w niektórych częściach drogi grunt, który był własnością gminy Mrocza nie był w pełni dobry do tego, żeby wybudować pełnometrażową drogę musieliśmy wykupić pewne fragmenty działek. Niektóre działki są to 20 m, 30 m i to było zrobione na podstawie spec ustawy, czyli zrid tak jak budujemy obwodnicę. W związku z tym, że dostaliśmy tą specustawę drogę wybudowaliśmy i właścicielowi należy się odszkodowanie za to, że stracił grunt pod drogę. Dopiero teraz zostały naliczone odszkodowania przez starostwo. W związku z tym te pieniądze należy zabezpieczyć, aby te odszkodowania zapłacić. Ta droga jest dofinansowana z Unii Europejskiej, jednak to nie będzie stanowiło kosztu kwalifikowanego z tego względu, że o tych odszkodowaniach dowiedzieliśmy się po złożeniu wniosku i podpisaniu umowy.

Radny Arkadiusz Lange – Wstrzymałem się od głosu przy głosowaniu nad WPF, a to wiąże się z pewną konsekwencją. Chciałbym też zaapelować o rozwałę. Wracam do ośrodka na stadionie czyli tego budynku socjalno-bytowego. W naszej sytuacji finansowej wydatkowanie kolejnych pieniędzy na tą inwestycję jest bezzasadne tym bardziej, że wszystko wskazuje na to, że ta inwestycja będzie w całości realizowana z naszych środków. Nie znajdziemy pewnie żadnego dofinansowania na to, nawet jeżeli Nowy Szpital w Szubinie w jakiś sposób będzie partycypował to te koszty partycypacji nie będą adekwatne do wydatków, które musimy ponieść. Mając na uwadze to, że w najbliższych latach w mojej ocenie nie będzie nas stać na wybudowanie tego ośrodka i nie wiem czy warto inwestować kolejne 12 czy 15 tys. zł w projekt, który

prawdopodobnie odstawimy na półkę. Poza tym, że będzie on zrobiony nie będzie miał żadnej wartości. Mając na uwadze te wszystkie potrzeby, które sygnalizowaliśmy wcześniej czy Komisja Rewizyjna w kwestii przełożenia dachu czy remontu dachu na gimnazjum, zwracając też uwagę na to co jest istotą, jeżeli chodzi o finanse publiczne w tej chwili czyli sytuacja z przekwalifikowaniem wierzytelności handlowych czyli zaliczeniem ich do długu publicznego co w znaczny sposób ogranicza nasze możliwości, jeśli chodzi o dalsze finansowanie inwestycji. Co do zasady p. Skarbnik zasygnalizowała na komisji budżetowej, że są zagrożone pieniądze ze zwrotu z inwestycji drogi Kozia Góra – Kosowo, na które tak bardzo liczyliśmy. Nawet jeżeli te pieniądze się pojawią to będą mogły być tylko przeznaczone na wykup wierzytelności. Będzie ciężko znaleźć pieniądze na to podstawowe zadanie, o którym mówimy teraz czyli remont dachu na gimnazjum. Stąd też chciałbym zaapelować o to, żeby przemyśleć jeszcze raz kwestię budowy ośrodka na stadionie. Czy nie warto by było z tym poczekać? Wiem, że jakieś materiały są kupione, ale myślę że spokojnie można je wykorzystać na inne zadania. To są takie podstawowe materiały budowlane, które można wykorzystać przy okazji innych inwestycji. To co jest kupione to podejrzewam, że to jest kropla w morzu potrzeb. Dlatego chciałbym prosić o ewentualne przemyślenie nie wiem czy przy okazji tej uchwały, bo tu jest wiele zadań, wobec których sprzeciw spowoduje pewne perturbacje. Natomiast moim zdaniem należy się nad tym głęboko zastanowić czy nas zwyczajnie stać i czy to jest taka pierwsza potrzeba, którą musimy zrealizować. Czy to zadanie, nawet jeżeli będzie wola po stronie p. Burmistrza i Wysokiej Rady, żeby je rzeczywiście realizować czy nie odłożyć tego na za rok, dwa, trzy lata kiedy uporamy się z inwestycjami tymi dużymi, czyli wodociągami i obwodnicą?

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese

– Widzę trochę brak konsekwencji u p. Lange, bo w 2010r. był podjęty budżet i p. Lange nie wiem czy za głosował za czy nie, ale większość była za i budżet został uchwalony i pewne zobowiązania finansowe też zostały tam podjęte, m. in. to, o którym Pan teraz mówi. W zeszłym roku została podpisana umowa na wykonanie dokumentacji technicznej, która miała zostać wykonana w zeszłym roku. W związku z tym, że firma, która wykonała projekt, złożyła do nas dokumentację, następnie została ona złożona do Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią. Zostało przedstawione postanowienie o uzupełnieniu braków. W związku z tym tą dokumentację cofnąłem do firmy, która tą dokumentację dokonywała. W związku z tym, że ta firma nie zdążyła zrobić tej dokumentacji w 2010r. my tych 12 tys. zł w zeszłym roku nie wypłaciliśmy, ale umowa nadal jest. My musimy teraz podpisać aneks do umowy, żeby można było resztę tych 12 tys. zł zapłacić. Dokumentacja techniczna jest w trakcie realizacji. Jeżeli Państwo nie przegłosują tego budżetu w takiej formie jak jest to niestety pieniądze, które już po części zostały wydane na dokumentację techniczną przypadną, a ponadto będzie trzeba zerwać umowę i zapłacić odszkodowanie. To jest konsekwencja tego co było w zeszłym roku podjęte i podpisana umowa. Żeby teraz podpisać aneks do umowy musimy mieć delegację prawną i środki zabezpieczone w budżecie żeby można było skończyć i zrealizować to. Nie było możliwe zabezpieczyć tego z tego względu, że dopiero teraz rozstrzygnięto się postępowanie przetargowe na Modrakowo i zostały wczoraj podpisane umowy. Z oszczędności, które tam pozostały zostały

przesunięte środki żeby ten aneks można było podpisać. W związku z tym myślę, że w takiej formie ta uchwała powinna zostać.

Skarbnik Miasta i Gminy Mroczka Bożena Brzezińska – To co powiedział wcześniej p. radny Lange, że są istotne zmiany w budżecie, czyli nie podjęcie tej uchwały by skomplikowało kolejne dofinansowania, dotacji itd. W związku z tym gdyby w najgorszej opcji, musi być postawiony konkretny wniosek i podjęcie konkretnego wniosku. Czy ten sam wniosek przejdzie, który postawił p. radny Lange, jeżeli przejdzie sam wniosek uchwałę podejmujemy wówczas bez zmian. Jeżeli ten wniosek upadnie uchwałę podejmujemy bez tej zmiany.

Radny Arkadiusz Lange – Z pełną odpowiedzialnością przyjmuję stanowisko p. Skarbnik. Nie do końca zgadzam się ze stanowiskiem p. Krzysztofa, bo ja od początku byłem przeciwny temu zadaniu i przy okazji tego głosowania też byłem przeciwny temu wnioskowi, dlatego trudno mi zarzucać brak konsekwencji w tej kwestii. Natomiast co do budżetu na 2011r., jeżeli ktoś będzie miał ochotę może sięgnąć do naszej przygotowanej oceny tego budżetu, to też wskazywaliśmy na kwestie zasadności wydatkowania środków, jeżeli chodzi o Referat Obsługi komunalnej, który działa w naszej gminie, co m. in. dotyczyło kwestii budowy ośrodka socjalno-bytowego. Nie chce wchodzić w tej chwili w dyskusje natomiast chciałbym taki wniosek formalny postawić o zdjęcie tych środków z tego zadania, czyli głosowanie nad tym wnioskiem.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Przed głosowaniem nad tym wnioskiem jeszcze raz apeluję do radnych, aby się zastanowić nad tym czy głosować za wnioskiem czy przeciw. Mogę przygotować informacje ile zostało już wydane na tą dokumentację i ile nas będzie kosztowało zerwanie umowy z wykonawcą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński ogłosił przerwę w obradach.

PRZERWA 12.10 – 12.20

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński wznowił obrady.

Radny Arkadiusz Lange - Po informacjach uzyskanych w przerwie od p. Krzysztofa Wiese cofam wniosek formalny, bo mając na uwadze zapisy umowy nie możemy narazić gminy na wypłatę takich odszkodowań aczkolwiek w żaden sposób nie zwalnia mnie to z troski dalszej o te kwestie i możliwości wyrażania własnego zdania co do zasadności realizacji tej inwestycji.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Pragnę uspokoić p. radnego Lange odnośnie finansów publicznych. My też staramy się i dbamy o finanse publiczne. Jak doświadczenia pokazują wykonanie kilku dokumentacji „półkowych” później przynosi owoce takie, że jak się pojawiają fundusze unijne, na które można złożyć te dokumentacje techniczne. Jeżeli będzie taka możliwość to zapewniam Pana, że będziemy się starali o wszystkie formy dofinansowania do tego zadania, żeby jak najmniej pieniędzy poszło z budżetu gminy.

Głosowanie: **9 głosów za,**
3 głosy przeciw,
1 głos wstrzymujący

Uchwała **Nr VIII/52/2011** została przyjęta 9 głosami przy 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 3) **likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Zakład Gospodarki Komunalnej w Mroczy w celu jego przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
1 głos przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/53/2011 została przyjęta 12 głosami przy 1 głosie przeciw i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 4) **określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Mrocza**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/54/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 5) **zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w 2011r na zadanie pod nazwą „Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Modrakowie wraz z rozbudową sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Mrocza”**

Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska – Na 2011r. mamy planowany deficyt 2,5 mln zł. Na poprzedniej sesji podjęto uchwałę na 400 tys. zł pożyczki. W tej chwili mamy uchwałę na kolejną pożyczkę 500 tys. zł na zadanie Stacji Uzdatniania Wody w Modrakowie wraz z przyłączami. Ta wielkość jest z planowanego deficytu budżetowego na 2011r.

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/55/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 6) **zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011r. na zadanie pod nazwą „Budowa obwodnicy miasta Mroczy”**

Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska – Jest to kolejna uchwała z planowanego deficytu budżetowego, jest to kredyt komercyjny na budowę obwodnicy.

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
1 głos wstrzymujący

Uchwała Nr VIII/56/2011 została przyjęta 12 głosami przy 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 7) **przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Mrocza”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/57/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8) **przedstawienia „Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Mrocza za lata 2009-2010” wraz ze „Sprawozdaniem z realizacji gminnego Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta i Gminy Mrocza za lata 2009-2010”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/58/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9) **zasad udzielania dotacji celowej na realizację działań polegających na transporcie i unieszkodliwianiu wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Mrocza**

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Gmina przyznała na ten cel 10 tys. zł, powiat dał 5 tys. zł. Propozycja naszej dotacji będzie na gospodarstwo starające się o transport i utylizację do wysokości 2 tys. zł.

Radny Roman Piotrowski – Ta uchwała jest bardzo niedoskonała. Załóżmy mamy do 2 tys. zł i teraz ktoś ma zdjąć eternit z potężnego budynku. Współczuje tej osobie, która będzie to przydzielala. Zawsze będzie niezadowolony, ale na razie lepszego pomysłu też nie mamy.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/59/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10) **uchwalenia „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Mrocza na lata 2011 - 2012”**

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **13 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/60/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński ogłosił przerwę w obradach.

PRZERWA 12.40 – 12.50

Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński wznowił obrady.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese przedstawił poszczególne projekty uchwał dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Radny Jarosław Odrobiński – Nasunęła mi się taka sugestia odnośnie ostatniej działki. Kilka sesji wcześniej p. Burmistrz wspominał o tym, że Agencja Nieruchomości Rolnej stwarza pewne problemy z przejęciem Jeziora Hetmańskiego. Może byśmy tutaj zastosowali jakiś szantaż: my przyjmujemy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w zamian za oddanie nam Jeziora Hetmańskiego. Szkoda, że tak późno uzyskaliśmy tę informację, można by było powalczyć o to Jezioro Hetmańskie w ten sposób. Jeżeli się to nie uda na drodze pokojowej to może w ten sposób. Agencji Nieruchomości Rolnych też zależy na tym, obwodnica będzie zakończona, to będą to atrakcyjne działki. Tam będzie rondo wlotowe i będą się chcieli pozbyć i byłby to może jakiś przetarg z Agencją. Chociaż wiem, że z nimi nie da się walczyć, ale może chociaż w ten sposób.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Wiem, widzę Pana intencję, ale niestety, albo głosujemy „tak” albo „nie”. Cała procedura, która została przeprowadzona trwała aż 4 lata, to jest bardzo długo, były pewne perturbacje na etapie opracowania tych planów. Jak było wysłane do Ministra Rolnictwa zmieniła się władza. Pół roku leżało w Ministerstwie Rolnictwa. W między czasie jak te plany zostały wprowadzone nastąpiło wchłonięcie działek odj Wiele i nastąpiła zmiana numeracji działek. Cała procedura poszła z powrotem od początku. W międzyczasie utworzono następną Agencję, z którą należy te plany uzgadniać i procedura znowu od początku. Były bardzo duże perturbacje m. in. trzeba było teraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, gdzie przedtem nie było, pomimo tego że wszystkie były uzgodnienia zrobione odnośnie ochrony środowiska, trzeba było całą procedurę cofnąć. Także myślę, że nie da rady takim szantażem tutaj zrobić bo to nie tędy droga.

Radny Roman Piotrowski – Przy tych działkach średnio 70% powierzchni ma być biologicznie czynnej. Jaka będzie opłata podatkowa od tych powierzchni? Do tej pory na osiedlu młodych za całość działki płacimy jak od pozostałych gruntów. Jaki jest układ przyszłościowy, bo sobie nie wyobrażam, że ktoś bierze 4-5 ha działkę i będzie płacił za m² jak od pozostałych gruntów. Druga sprawa. Gdyby nam się udało to realizować i byli chętni to ile mamy do wybudowania dróg. Dlaczego nie może być wieży telefonii komórkowej, w Witosławiu, strefie tak zabudowanej są, a we Wielu nie mogą być?

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Odnośnie pierwszego pytania odnośnie powierzchni. To nie jest tak, że pierwszy lepszy Kowalski kupuje sobie działkę 5 ha, stawia sobie budynek i całą resztę robi biologicznie czynną. Mówię o tej ostatniej działce są to grunty przeznaczone pod działalność. Jeżeli ktoś się zdecyduje na zakup takiej działki to na pewno nie po to żeby stawiać budynek mieszkalny tylko po to żeby prowadzić działalność, która będzie przynosiła jakieś dochody. Niestety będzie się to wiązało z tym, że będzie musiał płacić za m² działki tak jak to jest dotychczas. Takie są zapisy planu miejscowego. Nie wiem czy to są zapisy, które wynikają z naszych dokładnych ustaleń czy wynikają z uzgodnień, które były robione, a było to robione z dwudziestoma kilkoma agencjami. Jeżeli ktoś się zdecyduje na taką działkę to niestety będzie musiał ponieść koszty opłat. To

jest normalne. Druga sprawa. Jeżeli rada przyjęła uchwałę o przystąpieniu do realizacji planu miejscowego, to wiąże się to również z tym, że w wyniku podziału, czyli wydzielania działek mieszkalnych czy usługowych trzeba zrobić dojazd do tych działek, a nie inaczej jak przez drogi publiczne. Tam gdzie jest możliwość lokalizacji dróg wewnętrznych to są zlokalizowane drogi wewnętrzne. Droga wewnętrzna stanowi współwłasność wszystkich użytkowników czy działek, które przylegają i nie ma problemu. Jednak tak duży teren czy takie tereny, które tu były przedstawione, nie ma możliwości obsługi dróg wewnętrznych, bo jest nie sposób jeżeli kupi 50 osób czy 50 podmiotów działki, nie ma możliwości wpisania, żeby to była droga wewnętrzna, to musi być droga publiczna. Wejść na własność Gminy Mrocza, dojdą kolejne koszty utrzymania. No niestety chcemy, żeby gmina się rozwijała, żeby jakieś podmioty ściągnąć no to musimy się rozwijać. Odnośnie elektrowni wiatrowych. Nagminnie się teraz stało budowanie elektrowni wiatrowych nie na podstawie planów miejscowych tylko na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Pomimo dużych wysiłków Burmistrza, również moim, kilka razy dałem decyzję odmowną, które były zwracane do SKO. SKO nam to uchylało. Nie mamy podstaw, aby zakazać jak nie ma planu miejscowego, budowy masztów telefonii komórkowej. Myślę, że Mrocza jest już obstawiona tymi masztami. Próbowaliśmy to zatrzymać, bo to nie tędy droga, próbowaliśmy wskazać tereny zastępcze. Jeżeli te telefonie komórkowe są zlokalizowane w jednej części miasta to wszystko wypchnąć w jeden teren miasta, czyli na wysypisko śmieci, na oczyszczalnię ścieków. Jednak nie wyrażano chęci takiej. Występowano wtedy o decyzję o warunkach zabudowy, oczywiście jak ktoś składa o warunki zabudowy to musi mieć raport oddziaływania na środowisko. Z reguły to jest tak, że jak ktoś występuje to opracowuje ten raport tak, żeby było wszystko w porządku, nie można się do niczego doczepić. To jest zakaz budowy przy terenie mroczy tej telefonii komórkowej, żeby nie rosły one jak grzyby po deszczu, bo za chwilę może być tak, że następna firma utworzy się na rynku będzie akurat chciała w tym miejscu postawić. Myślę że to co jest wystarczy, nie powinniśmy się w Mroczy obstawiać tymi wieżami. Dlatego jest taki zakaz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński przekazał prowadzenie dalszej części obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Mieczysławowi Tarnolickiemu i opuścił salę obrad. Na sali pozostało 12 radnych.

Radna Lidia Skiba – Chciałabym jeszcze nawiązać do Jeziora Hetmańskiego. Poniekąd ma Pan racje, że te pertraktacje trwają zbyt długo i są zawsze trudne i ciężkie, tylko chciałabym zaproponować, żeby tak szerzej spojrzeć. To powinno leżeć nam wszystkim na sercu, a nie tylko poszczególnym radnym, żeby to jezioro jednak przejąć, bo myślę, że dla całego społeczeństwa przyniosłoby to wiele dobrego.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Zapewniam Panią, że to akurat też nam leży na sercu. Można się nawet przypatrzeć, że przy budowie obwodnicy miasta Mroczy mieliśmy to na uwadze. Wykonaliśmy tam parking, kazaliśmy projektantowi zrobić dojazd od strony Mroczy, czyli ul. Łąkową. Jest tam skrzyżowanie zaprojektowane. Byliśmy p. Burmistrzem na spotkaniu w Warszawie w Agencji. Temat Jeziora Hetmańskiego również był poruszany. Jeżeli jest taka możliwość to na pewno

będziemy o to walczyli, żeby to się ziściło i przeszło na własność Mroczy, bo to jest też możliwość rozwoju turystycznego.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Agencja Nieruchomości Rolnych faktycznie usztywnia się w swoim stanowisku. Dwa pisma w tym roku o Jezioro Hetmańskie i dwa pisma odmowne. Na ostatniej sesji przytoczyłem przykład postępowania Agencji Nieruchomości Rolnych w sprawie przekazania gruntów pod budownictwo mieszkaniowe na ul. Łąkowej. W odpowiedzi otrzymaliśmy mniej więcej treść, czy faktycznie gminie ten teren jest potrzebny czy Gmina Mrocza nie ma czasami innych terenów na których by mogła postawić. Także tutaj to świadczy o tym, że naprawdę pozyskanie w tej chwili od ANR w sposób bez odszkodowawczy jest niezmiernie trudne.

Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk – Z chwilą wystąpienia do Urzędu o podział tych działek to te drogi przechodzą na rzecz gminy prawnie, ale my musimy za nie zapłacić. Niestety dosyć znaczące kwoty i tutaj moglibyśmy sobie korzystać i zapłacić to w formie opłaty adiacenckiej, bo taką żeśmy uchwalili, ale żeśmy ją uchwalili symbolicznie. Także tutaj dodatkowe koszty wejda, których w budżecie wieloletnim nie mamy, a tych planów leży u nas sporo i sporo tych planów wchodzi w życie. Tu są dodatkowe koszty, które gmina będzie ponosiła oprócz budowy nowych dróg, będziemy musieli zapłacić za grunty z chwila przejęcia, a musimy je przejąć.

Radny Roman Piotrowski – Czy grunty Mroczy, te w kierunku Konstantowa, tytułem Wiele przekazała nam Agencja czy jest to własnością Agencji?

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – To jest własność Agencji Nieruchomości Rolnych, nie wyraziła zgody na przekazanie. Uzupełniając wypowiedź p. Łukaszczyka. Jest opłata adiacencka, której wartości, które tam są wpisane to 10 i 15%. tu w uchwale jest wpisana renta planistyczna w wysokości 30% od różnicy wartości nieruchomości. Jeżeli 1 ha jest teraz wart 30 tys. zł, a po podziałach będzie wart 300 tys. zł, to różnica 270 tys. zł i od tego jest 30% opłaty na rzecz Gminy Mrocza.

Radny Roman Piotrowski – Podejrzewam, że przyjmujemy potężnego garba. Agencja sprzeda działki, weźmie pieniądze. Te drogi nawet nie za darmo dostaniemy i będziemy musieli je wybudować, bo oni nie wybudują. Czy jesteśmy w stanie udźwignąć plan zagospodarowania przestrzennego z tym terenem. Wszystkie pozostałe pewnie damy radę, ale to mi się wydaje nie do przeskoczenia. To jest moje osobiste zdanie dlatego proszę o rozpatrzenie.

Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese – Albo chcemy, żeby gmina się rozwijała albo nie. Nie jest nigdzie napisane, że w momencie przejęcia nieruchomości pod drogi ta nawierzchnia musi mieć powierzchnię asfaltową albo nawierzchnie z kostki betonowej. Na dzień dzisiejszy to może być droga piaszczysta. Myślę, że te plany powinny zostać przyjęte patrząc na to, żeby jakieś pieniądze wpływały do budżetu gminy, patrząc na rentę planistyczną, opłaty adiacenckie pomimo tego, że są niskie. Powinniśmy się nad tymi opłatami również na najbliższych sesjach zastanowić, zmienić, bo na razie ledwo co starczy na zapłacenie rzeczoznawcy albo w ogóle niestarcza i trzeba do tego dokładać. Także myślę, że to też powinniśmy się nad tym zastanowić. Uchwalenie planu wiąże się z rozwojem gminy, przynajmniej mi się tak wydaje, ale od Państwa radnych będzie zależało, czy te plany będą przyjęte czy nie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Wywołany temat opłaty adiacenckiej na pewno wróci na najbliższej sesji, bo naprawdę tutaj ustalona stawka 10%, 15% nie gwarantuje nawet zwrotu kosztów ponoszonych przez gminę a co dopiero jeżeli chodzi o przejecie dróg, opłata za te drogi. Także na najbliższej sesji albo na najbliższych ten temat się pojawi.

11) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 198/17 położonej w miejscowości Drzewianowo

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała **Nr VIII/61/2011** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 125/1 do 125/5 położonych w miejscowości Drzewianowo

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała **Nr VIII/62/2011** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 81/5 położonej w miejscowości Matyldzin

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała **Nr VIII/63/2011** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 59/3 położonej w miejscowości Rościmin

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała **Nr VIII/64/2011** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów działek nr 236 i 238 położonych w miejscowości Ostrowo

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała **Nr VIII/65/2011** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 1230 położonej w miejscowości Mrocza

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/66/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 431/6 położonej w miejscowości Mrocza

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/67/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 1305 położonej w miejscowości Mrocza

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński – Chciałbym zgłosić autopoprawkę do rozdziału 2. „Ogólne ustalenie planu” § 6 pkt 13 ppkt 2 na terenach przeznaczonych do realizacji celów niepublicznych – jest 30%, a powinno być 0%. Jest to działka gminna i to jest tutaj uzasadnione.

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **12 głosów za,**
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/68/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 512/1 i 512/5 położonych w miejscowości Wiele

Brak dyskusji nad uchwałą.

Głosowanie: **10 głosów za,**
2 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr VIII/69/2011 została przyjęta 10 głosami przy 2 głosach przeciw i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8/

Odpowiedzi na złożone interpelacje

Nie zgłoszono zapytań i interpelacji.

Ad. 9/

Oświadczenia, wolne głosy i wnioski

Radny Arkadiusz Lange – Chciałbym poruszyć 3 kwestie. **1.** Chciałbym poprosić czy przypomnieć się p. Skarbnik w kwestii przygotowania projekcji

o zadłużeniu gminy na przyszłą sesję. **2.** Chciałbym prosić p. Łukaszczyka jako mieszkańiec Osiedla Młodych. Mamy problem z dosyć dużą wyrwą na ul. Piotra jak się wjeżdża z ul. Kościuszki. Sam, nie ukrywam, 2 czy 3 razy wpadłem w nią. To chyba jakąś masą bitumiczną Państwo wypełniacie te dziury w asfalcie. Także to taki mój apel. **3.** Mam prośbę o krótką prezentację czy przedstawienie, jeżeli to nie będzie możliwe teraz na tej sesji to ewentualne przygotowanie tego na kolejną sesję, w kwestii oceny sytuacji finansowej jednostek oświatowych, czyli realizacji budżetu. Czy on jest w miarę płynnie realizowany i w jakim zakresie?

Radny Andrzej Brzóska - **1.** Chodnik przy ul. 5 stycznia, w miejscu przy placyku, gdzie on ma 70 cm jest postawiony jeszcze słup, na którym umieszczony znak. Prosiłem, żeby było wystosowane pismo w sprawie tego znaku, bo można go przenieść o 50 cm bliżej i usytuować na terenie tego placu albo umocować do budynku, który jest budynkiem gminnym. W tym miejscu słup na 70 cm chodnika to jest porażka, która trwa już bardzo długo. **2.** Sprawa imprez, które odbywają się na placu przy obelisku. Tam trzeba na słupie oświetleniowym zamontować miejsce gdzie będzie gniazdo prądowe. Za każdym razem trzeba prosić WTZ, aby ktoś przyszedł, otworzył i uruchomił nam dojdzie do prądu. A tak byłaby to skrzynka, umiejscowiona labo już na słupie albo ewentualnie na budynku WTZ, żeby bez problemu można było podłączyć tam zasilanie. Wiadomo, że tam imprez w ciągu roku jest bardzo dużo. Każdy kto chciałby tam coś zrobić to musi każdorazowo prosić o prąd. **3.** Chciałbym jeszcze poinformować, że 14 maja mamy VI Przegląd Polskiej Pieśni Patriotycznej i Żołnierskiej oraz 28 maja - Potyczki sołeckie we Wielu połączone z Dniem Dziecka.

Radny Bogumił Szklarski - Na osiedlu przy ul. Postępu jest do zagospodarowania skwerek, który powstał na zapleczu sklepu spożywczego i skoro została już zrobiona ulica to wypadaloby teraz zamknąć ten skwerek. Ja mam pewną sugestię, mieszkańcy również, zagospodarowania tego. Tam się aż prosi o przygotowanie ewentualnych miejsc parkingowych. Wiem, że parkingi muszą spełniać określone normy, ale można by znaleźć jakiś konsensus i wygospodarować i coś tam zrobić. Jednocześnie wzdłuż ul. Postępu jest chodnik, ale on jest zupełnie zdewastowany. Czy w perspektywie są jakieś pomysły na to, żeby dokonać tam modernizacji lub ulepszenia istniejącego chodnika.

Radna Lidia Skiba - Lustro na skrzyżowaniu ul. 5 stycznia i ul. Łabędzkiego jest znowu przestawione. Prosiłabym o zainteresowanie władz tym problemem.

Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty w Mroczy Hanna Polewczyńska - Nie wiem na ile będzie wystarczająca ta odpowiedź, którą udzielię. Z ostatniego zasilania 600 tys. zł po 20 kwietnia na koncie po zapłaceniu wynagrodzeń z dołu, czyli administracja, obsługa, nadgodziny nauczycieli na dzień dzisiejszy jest 440.700,00 zł. Są to środki, które zabezpieczają wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli 2 maja. Jest to kwota prawie 261 tys. zł, 174 tys. zł płatności ZUS-u na 5 maja i ponad 3 tys. zł nagród jubileuszowych, czyli na 6 maja po uregulowaniu tych należności zostaje na koncie 2.210,00 zł. Z ostatniego zasilania zapłaciliśmy zobowiązania w kwocie 50 tys. zł. Są to zobowiązania, które były wymagalne do 14 kwietnia. Zobowiązań wymagalnych po 14 kwietnia do dnia dzisiejszego jest to 150.866,00 zł, 40 tys. będą to podatki od wynagrodzeń, które będziemy musieli

zapłacić do 20-tego maja i do 31 maja odprowadzić 304 tys. zł na fundusz socjalny. Tak wygląda na dzisiaj sytuacja finansowa.

Radny Arkadiusz Lange – Wszystko wygląda super tylko chciałbym uzyskać krótką, jasną odpowiedź. Czy takie bieżące funkcjonowanie, czy te należności związane z rzeczówką, która jest taką kula u nogi, czy tam mamy jakieś szczególne plecy, które będą narastały, czy mamy coś takiego co nam rośnie z miesiąca na miesiąc, tych należności.

Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty w Mroczy Hanna Polewczyńska – Z tego co Państwu przedstawiłam, to na dzień dzisiejszy, żeby opłacić wszystkie należności, zapłacić podatki w maju przed ratą następnej subwencji, która wpłynie po 20, potrzebowalibyśmy, żeby nie było żadnych zaległości płatniczych w granicach 500 tys. zł. Wydatki, zaległości płatnicze jeżeli chodzi o działalność bieżącą to jest na dzień dzisiejszy 150 tys. zł. Te 50 tys. ostatnie, które zapłaciliśmy w ciągu ostatnich 2 dni to głównie dostawy oleju, chociażby w części za rachunki, które u nas są leżące i dowóz dzieci, żeby zachować jakąś płynność funkcjonowania.

Radny Arkadiusz Lange – W takiej sytuacji chciałbym zapytać p. Skarbnik czy my jesteśmy w stanie na bieżąco zachować płynność finansową w oświacie czy będziemy mieli, bo tutaj kwota jest dosyć poważna, 500 tys. zł. Natomiast kolejna subwencja to będzie raptem 600 tys. zł. Ona wystarczy na pokrycie wynagrodzeń czerwcowych. Z tego by wynikało, że ten problem finansowania jest dosyć narastająco minusowy.

Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty w Mroczy Hanna Polewczyńska – Nie ma takich sytuacji, bo jeżeli mamy kontakt z Transkolem czy PKS-em i prosimy o przedłużenie terminów płatności to na dzień dzisiejszy te firmy wyrażają taką zgodę. Także nie ma takich zagrożeń, sygnałów, że ktoś odmawia nam tankowania oleju czy PKS-y mówią, że nie będą woziły dzieci czy nam nie dadzą biletów miesięcznych. Są telefony, zapytania kiedy będziemy w stanie zapłacić. Dyrektorzy mają taką informację i na dzień dzisiejszy podejmują decyzje takie, które mają zagwarantować normalne funkcjonowanie szkół jeżeli chodzi o wydatkowanie pieniędzy.

Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska – Jeżeli chodzi o sytuację finansową w oświacie. W tej chwili trwa kontrola finansowa przez pracownika Urzędu w poszczególnych jednostkach oświatowych. W tej chwili koleżanka kończy pierwszą jednostkę. Wcześniej nie było w planie możliwości, żeby te kontrole wykonać. W związku z tą sytuacją, jaka w tej chwili jest, nie odpowiem na żadne pytanie odnośnie finansowania dopóki ta kontrola się nie skończy. W związku z tym damy odpowiedź na temat protokołów kontroli. W związku z tym, że wcześniej, nie mając tej kontroli informowałam Państwa radnych o nieprawidłowych kwotach, tłumaczyłam się z czegoś czego nie było. W związku z tym poczekam na wyniki kontroli i odpowiednio poinformuję.

Sołtys Sołectwa Krukówko Klemens Duda – Chciałbym poruszyć sprawę świetlicy w Krukówku. Chciałbym, żeby odbyło się zebranie na którym się w końcu mieszkańcy wsi raz określą za czym są, bo w czym jest problem. Stara świetlica jest do sprzedania, bo tam jest w sumie 3 właścicieli. Niech władze określą jaki byłby przybliżony koszt remontu tej świetlicy. Nowa świetlica ma powstać koło figury. 3 działki dalej tam też będą do sprzedania, żeby nie było tak zupełnie w pustym miejscu. Postaram się do piątku zrobić zebranie i niech mieszkańcy się określą.

Ad. 10/

Zakończenie obrad sesji

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Mieczysław Tarnolicki -
Zamykam VIII Sesję Rady Miejskiej w Mroczy. Następna sesja planowana jest
na 27 maja 2011r.

Na tym zakończyły się obrady VIII Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.

Protokółowała

Dorota Kozłowska-Janiak

Przewodniczący obrad

Romuald Rosiński
Romuald Rosiński

Mieczysław Tarnolicki
Mieczysław Tarnolicki