

**PROTOKÓŁ NR XI/2011**  
**Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W MROCZY**  
**ODBYTEJ W DNIU 25 SIERPNIĄ 2011R.**

Posiedzenie XI Sesji Rady Miejskiej w Mroczy odbyło się w dniu 15 sierpnia 2011r. w godzinach od 11.00 do 14.20. Obrady toczyły się w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy.

W posiedzeniu udział brali radni Rady Miejskiej w Mroczy, Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli oraz zaproszeni goście, według załączonych do niniejszego protokołu list obecności.

W posiedzeniu nie brali udziału radni: Małgorzata Mikołajczak, Roman Piotrowski, Marek Wenerski. Radny Zbigniew Przybylski spóźnił się.

Przebieg posiedzenia protokółowała Dorota Kozłowska-Janiak – podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej.

**Ad. 1/**

**Otwarcie i stwierdzenie quorum**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński, który powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził obecność 11 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji.

Przewodniczący przypomniał, że radni otrzymali porządek obrad XI Sesji wraz z materiałami sesyjnymi.

Zaproponowany porządek został poddany pod głosowanie:

Głosowanie: **11 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących**

Porządek obrad XI Sesji Rady Miejskiej w Mroczy został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na X Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o złożonych skargach na działalność:
  - a) Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza,
  - b) Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy.

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Ocena stanu przygotowań placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2011/2012.
7. Informacja o realizacji budżetu Gminy za I-sze półrocze 2011r.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2019,
  - 2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2011r.,
  - 3) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego działek rolnych położonych w Drzewianowie gm. Mrocza,
  - 4) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu przez Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza,
  - 5) zmiany Regulaminu Rady Miejskiej w Mroczy,
  - 6) zmieniająca Uchwałę Nr X/92/11 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 8 lipca 2011 r. w sprawie zaciągnięcia w 2011 roku kredytu bankowego konsolidacyjnego,
  - 7) wyrażenia opinii do projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Wieleckie”.
9. Odpowiedzi na złożone interpelacje.
10. Oświadczenia, wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad sesji.

#### **Ad. 2/**

#### **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji**

Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński wnioskuje o przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Miejskiej bez odczytywania. Protokół ten był do wglądu w Biurze Rady, a w dniu sesji został wyłożony na sali obrad.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowanie: **11 głosów za**

**0 głosów przeciw**

**0 głosów wstrzymujących**

Protokół z X Sesji Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad. 3/**

**Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na X Sesji Rady Miejskiej oraz pracy w okresie międzysesyjnym.**

*Z uwagi na zwolnienie lekarskie Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza i niemożność pełnienia funkcji, obowiązki Burmistrza przejął Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński.*

Informacje Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza: o realizacji uchwał podjętych na X Sesji Rady Miejskiej, wydanych zarządzeniach oraz pracy w okresie międzysesyjnym stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

*Na salę obrad wszedł spóźniony radny Zbigniew Przybylski – Rada obraduje w składzie 12 osobowym.*

**Radny Jarosław Odrobiński** – Powracam do spotkań 26 lipca, 12 sierpnia i 24 sierpnia. Czy na chwilę obecną, pomimo kłopotów z ujarzmieniem rzeki Rokitki, z pewnymi problemami z tym mostem nie ma zagrożenia dla inwestycji obwodnicy, czy termin zostanie zachowany, czy to są przyczyny, które mogą spowodować opóźnienie tej inwestycji?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Termin inwestycji nie jest zagrożony, bo zakończenie to rok 2013, ale nas interesuje termin, który określiła firma STRABAK, czyli przyspieszenie tych robót o prawie rok. Tutaj staramy się jak najszybciej usunąć wszelkie przeszkody, które by utrudniły dotrzymanie tego terminu. Jeżeli chodzi o rzekę Rokitkę, most stoi, problem polega na tym, żeby usunąć powstający zator, który stworzył się w okolicach mostu. Uniemożliwia to utwardzenie gabionami przyczółków mostu. Naszym zdaniem potrzebna jest regulacja w kierunku Jeziora Hetmańskiego. Od poniedziałku spółka wodna wkracza, jeżeli chodzi o wykoszenie. Zobaczymy co to da, o ile obniży się zwierciadło wody. Bez konkretnej regulacji rzeki Rokitki nie uda się nam prawdopodobnie na tym odcinku obniżyć zwierciadła wody i to na pewno będzie jakiś tam problem. Tutaj mamy w dalszym ciągu rozmowy. Jak Państwu przekazałem budowa mostu została wykonana zgodnie z projektem i założeniami operatu wodnego. Jak się ustosunkuje Zarząd Melioracji, na pewno będzie szukał dróg wyjścia z tej sytuacji i przerzucenia na nasze barki sprawy, jeżeli chodzi o regulację tej rzeki. To jest temat postępowy. Kolejne rozmowy to rozmowy na temat odwodnienia samej korony, samego pasa obwodnicy. Z p. Wronkowskim rozmawialiśmy o możliwości zrzutu tej wody do rowów melioracyjnych, które istnieją, żeby nie nastąpiło czasami w przypadku nawałnych deszczy przepelnienie i zalanie terenów przyległych. Uchroniło by to nas przed robotami związanymi z budową dodatkowych zbiorników odparowujących. Na dzień dzisiejszy pan projektant dostał termin, koniec przyszedł tygodnia, na przygotowanie wszystkich projektów i rysunków zamiennych, jeżeli chodzi o temat związany z odwodnieniem obwodnicy. To dotyczy tylko fragmentu, żebyśmy byli spokojni, chodzi o stronę od wlotu Więcborka, tym odcinkiem do ul. Leśnej.

**Radny Zygmunt Bury** – Odnośnie informacji o Sępolnie Krajeńskim i straży miejskiej. Jaką działalność ma straż miejska? Według mnie straż miejska nie ma dobrej działalności, bo na każdym kroku są mandaty, posypane nieprawidłowo i wyczyniają ponad swoje prawa. Moim zdaniem straż powinna być odwołana. Na następnej sesji będzie wniosek z podpisami mieszkańców o odwołanie straży miejskiej. Nadaremno pieniądze zabierają. Była taka sytuacja w Witosławiu. Policja stała na kontroli, zatrzymywali pojazdy, po chwili podjechała straż miejska i stał drugi pojazd. Po co stoją dwa pojazdy w Witosławiu? Straż miejska nie jest do zatrzymywania pojazdów. Jest od tego policja

a straż miejska niech się zajmuje innymi sprawami. Na następną sesję będzie złożony formalny wniosek o odwołanie straży miejskiej i podpisy mieszkańców. W Mroczy ludzie się pytają czy będę zbierał podpisy? Oczywiście będę zbierał. Zostanie to złożone na następnej sesji.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Przekazałem informację, że powołanie straży miejskiej też nosi skutki negatywne, czyli część społeczeństwa może się w różny sposób odnosić. Z tego co powiedział p. Przewodniczący Sępólno jest zdeterminowane, chce taka jednostkę powołać. Czy dojdzie to do skutku nie wiem? Zbierał informacje, udzieliłem mu pełnego zakresu i tych dobrych stron i oczywiście tych negatywnych. Także wie wszystko.

#### **Ad. 4/**

#### **Informacja o złożonych skargach na działalność:**

##### **a) Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Rady Miejskiej została skierowana przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego skarga mieszkanki Gminy Mrocza na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza. Nadmienił, iż radni Rady Miejskiej otrzymali jej treść wraz z materiałami na sesję. Poddał pod głosowanie zapytanie skierowane do radnych Rady Miejskiej, czy powyższą sprawą ma się zająć Komisja Rewizyjna.

Głosowanie: **12 głosów za**

**0 głosów przeciw**

**0 głosów wstrzymujących**

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

##### **b) Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Rady Miejskiej została skierowana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy skarga mieszkanki Mroczy na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mroczy. Nadmienił, iż radni Rady Miejskiej otrzymali jej treść wraz z materiałami na sesję. Poddał pod głosowanie zapytanie skierowane do radnych Rady Miejskiej, czy powyższą sprawą ma się zająć Komisja Rewizyjna.

Głosowanie: **12 głosów za**

**0 głosów przeciw**

**0 głosów wstrzymujących**

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza Stefan Kubicki** – Nie został określony termin. Pan Przewodniczący powiedział, że do następnej sesji. Jeżeli by następna sesja miała przypadać w grudniu to to nie jest żaden termin. Trzeba tutaj określić konkretną datę do kiedy. Tradycją jest, że p. Przewodniczący zwołuje sesję co miesiąc i każdorazowo na każdej podaje termin, ale to nie może być do sesji, tylko musi być wcześniej niż sesja, bo Państwo radni muszą otrzymać wszystkie materiały z postępowania Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Po konsultacji z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie termin rozpatrzenia skarg do 15 września 2011r.

Głosowanie: **12 głosów za**  
**0 głosów przeciw**  
**0 głosów wstrzymujących**

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna ma czas na rozpatrzenie skarg do 15 września 2011r.

#### **Ad. 5/**

#### **Interpelacje i zapytania radnych**

**Radny Marcin Klebs – 1.** Na posiedzeniu Komisji Oświaty już poruszałem ten temat. Chodzi mi o miejsce „pseudoparkingowe” przed Urzędem Miasta i Gminy, czyli ten zwężony pas ruchu, który jest oznaczony oznakowaniem poziomym, czyli teoretycznie na nim nie można się zatrzymywać ani parkować samochodu. Ja sam się przyznaje, że zdarza mi się tam stanąć. Wchodząc do Urzędu widziałem, też bardzo ładny samochód zaparkowany na tym oznakowaniu. To jest teren gminy, jak rozumiem i żeby to ujednolicić na przyszłość. Jest to taki trochę absurd, to oznakowanie, ponieważ jest bardzo mało miejsc parkingowych na rynku i wiadomo, że jeżeli ktoś zauważy tam wolne miejsce to staje samochodem. Mam taką propozycję, ponieważ nie ma w ogóle parkingów rowerowych na terenie naszej gminy, uważam, że to jest idealne miejsce. Jeżeli ktoś kiedyś zrobił oznakowanie poziome, że nie wolno się zatrzymywać samochodem z racji tego przewężenia, poprzez rozbudowanie schodów przed urzędem, myślę, że to idealne miejsce by było na zrobienie parkingu rowerowego. Wówczas nikogo by nie kusiło stawanie samochodem. Taki jest mój pomysł. Pamiętam czasy kiedy radni poprzednich kadencji też mieli pomysł, żeby kilka miejsc parkingowych zrobić dla petentów Urzędu, którzy chcą załatwiać tutaj jakieś sprawy. Nie wiem czy to jest koncepcja słuszna, ponieważ ciężko sprawdzić kto jest interesantem gminy, a kto przyjechał tylko na zakupy. Aczkolwiek warto by było się nad tym tematem pochylić i coś z tym zrobić. **2.** Rozmawiałem z p. Krzysztofem Wiese na temat budowy Orlika – boisk wielofunkcyjnych na terenie gminy. Prosiłbym, żeby przedstawił jaka jest na dzień dzisiejszy sytuacja. My uchwałę intencyjną swego czasu podjęliśmy. Z tego co wiem czekamy na termin ogłoszenia. Chciałbym żeby wszyscy radni zaznajomili się z tym tematem.

**Radny Jarosław Odrobiński – 1.** W dniu 17 sierpnia 2011r. skierowałem do wiadomości Burmistrza i Przewodniczącego Rady pismo, które zostało wysłane do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy Rejon Dróg Wojewódzkich w Tucholi do p. Kierownika inż. Janusza Dąbka. *(Radny odczytał tekst pisma)* Pismo jest podpisane przez 40 mieszkańców naszego miasta, głównie z ul. Kościuszki oraz jest dołączona kserokopia pisma, które wystosował Rejon Dróg Wojewódzkich w Tucholi do p. Ewy Musiał, w którym stwierdzono, że w tym miejscu konkretnie nie istnieje zagrożenie życia ludzkiego, ponieważ jest to teren zabudowany i znaki drogowe, ograniczenie i taka sytuacja nie powinna się zdarzyć i tych barierek ochronnych, zdaniem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Tucholi nie należy montować. Moje pytanie jest następujące: jakie jest stanowisko władz gminnych w tym konkretnym przypadku jako gospodarza naszego miasta? **2.** Pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Zbyszka

Przybylskiego. Czy Komisja jest w stanie na chwilę obecną przytoczyć protokół po lustracji świetlic oddanych w roku ubiegłym na tej sesji?

**Radny Lidia Skiba** – Chciałabym dodać do interpelacji p. Marcina, że tak naprawdę nie powinno być, iż tutaj przed Urzędem są miejsca parkingowe i rzeczywiście nie są one dla petentów. Panie Burmistrzu, uważam że miejsce parkowania dla Pana samochodu jak najbardziej. Mieszkańcy, którzy przyjeżdżają na zakupy muszą zapłacić za 15 minut, za pół godziny na parking, który szpeci tylko miasto, a tak naprawdę przyjsć do Urzędu załatwić sprawę to nie ma się gdzie zatrzymać. Proponuję żeby zastanowić się nad tym tematem gdzie skierować samochody pracowników Urzędu, zrobić miejsce parkingowe dla rowerów i żeby jakoś te sprawy uporządkować, bo chyba coś w tym temacie jest nie tak. Druga rzecz jeżeli chodzi o wyznakowane miejsca vis a vis apteki być może, nie powinny się tam zatrzymywać samochody na dłużej niż na chwilę przejazdu czy zatrzymania się. To się ich każe wciąż, a nie wyrwykowo. Zdarza się, że stoją samochody całe dni te same i nie są one ukarane mandatem, a czasami zdarza się tak, że stanie ktoś na 10-15 minut i jest ukarany. Także prosiłabym też o zwrócenie uwagi na to.

**Radny Bogumił Szklarski** – Swego czasu doszło do zalania ogrodów przy ul. Kościuszki i Zielonej nie tylko z powodu z obfitych opadów deszczu, ale również i doszło do takiej sytuacji, jak panowie specjaliści orzekli, że tam są nielegalne podłączenia. Swego czasu Zakład Gospodarki Komunalnej zadeklarował, że uruchomi urządzenie do zadymiania, które tych wszystkich nielegalnie podłączonych wskaże. Wiem, że taka kontrola ruszyła, chciałbym poznać jej efekty.

**Radny Kamil Książek** – Most na drodze Kosowo – Kozia Góra, jest to most gminny, który jest w opłakanym stanie. Są pęknięcia, dziury, w których jest obecnie woda. Przyjdzie za 3 miesiące mróz, zaczną pękać i konstrukcja mostu będzie bardzo mocno uszkodzona. Lepiej zapobiegać niż leczyć. Można by było wylać jakąś warstwę betonu, żeby ta woda ściekała do Rokitki, a nie zalegała na tym moście i pękał on w niedalekiej przyszłości.

#### **Ad. 6/**

#### **Ocena stanu przygotowań placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2011/2012.**

*Radni otrzymali informację na piśmie wraz z materiałami sesyjnymi.*

Brak dyskusji nad informacją.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 7/**

#### **Informacja o realizacji budżetu Gminy za I-sze półrocze 2011r.**

*Radni otrzymali informację na piśmie wraz z materiałami sesyjnymi.*

**Radny Arkadiusz Lange** – Informacje zawarte w tym dokumencie, myślę, że będą bardzo mocno wpływały na stan przygotowań placówek oświatowych do nowego roku szkolnego i na to co się będzie w oświacie działo w kolejnym półroczu. Problem dotyczy nie tylko oświaty. Dostyc szeroko rozmawialiśmy o tym na Komisji Budżetu. Chciałbym prosić o informację dostyc czytelną i przekazanie jej szerokiej opinii, przede wszystkim wszystkim radnym i zgromadzonym tutaj osobom. Problem sprowadza się, że do tego, że na paragrafach rzeczowych, czyli na tych paragrafach wydatkowych, na których

szkoły zaopatrują się przede wszystkim w olej i składniki pochodne, czyli prąd itp. jest wykonanie na poziomie 76%, 78% w zależności od jednostki organizacyjnej, co sugeruje, że w pierwszym półroczu wykorzystaliśmy  $\frac{3}{4}$  budżetu, który był przeznaczony, a te kluczowe zakupy pojawiają się dopiero teraz we wrześniu i październiku. W związku z powyższym prosiłbym o przekazanie tych informacji, które uzyskałem na komisji i o sposobie zaradzenia tej sytuacji. Podobnie sytuacja wygląda w kwestii Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, gdzie też jest problem z pewnymi zadaniami zleconymi, w których gmina musi partycypować w postaci udziału własnego, gdzie mamy duże braki, jeżeli chodzi o realizację tych zadań. To są dosyć poważne kwoty i w założeniu, że budżet będzie tak realizowany jak stanowią dokumenty, które przyjmowaliśmy pod koniec ubiegłego roku, to mam pewną obawę czy będziemy w stanie te zobowiązania zrealizować i będziemy w stanie te udziały własne pokryć z własnych środków, których tak intensywnie nie przybywa. Jak za chwilę Państwo się przekonacie zwiększenie po stronie dochodów jest na poziomie 40 tys. zł, a zapotrzebowanie jest dosyć znaczące. Mam nadzieję, że te zapewnienia, które otrzymałem na komisji budżetowej w zakresie sprzedaży składników majątkowych, która są dla nas istotne pod kątem środków, które możemy wygenerować, sprzedaż działek na osiedlu Wiele, z którymi walczyliśmy od 3 czy 4 lat, co pozwoliłoby nam na uzyskanie dodatkowych wpływów do budżetu i w miarę sprawne zrealizowanie tych zadań, które stoją przed nami w drugim półroczu. Prosiłbym o taką informację ze strony p. Krzysztofa Wiese, Kierownika Referatu Inwestycji, na jakim to jest etapie i kiedy możemy się spodziewać przetargów jeżeli chodzi o sprzedaż tych składników majątków?

**Skarbnik Miasta i Gminy Mroczka Bożena Brzezińska** – Na dzień 30 czerwca 2011r. wydatki na oświatę zostały skonsumowane może nie w 100%, ale w 8 częściach subwencji oświatowych, które wpłynęły w I półroczu 2011r. W I półroczu 2011r. w miesiącu lutym, marcu wpływa dodatkowa subwencja na oświatę w związku z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, tj. subwencja w całości nie tylko części wynagrodzeń i pochodnych, ale też w części rzeczowej, dlatego że subwencja wpływa w 13 równych częściach w 12 miesiącach roku budżetowego. 2 wpływają w lutym i w miesiącu czerwcu wpłynęła subwencja na miesiąc lipiec. W miesiącu czerwcu w całości nie została wykorzystana, ale w części tak. W związku z tym przekroczenie wydatków na wynagrodzeniach albo w wydatkach bieżących budżetu oświaty jest uzasadnione w związku z tym, że o 1 subwencję na pewno wydane jest więcej. W związku z tymi wydatkami ten procent wydatków bieżących jest wyższy niż 50%, bo jeżeli dobrze pamiętam to wydatki bieżące w I półroczu to 54,1%. Poza tym, jeżeli chodzi o te duże wykonania 60, 70% - wydatki te, jak wyjaśniałam na komisjach, zostały zwiększone. Te podstawowe, przede wszystkim zakupy, o kwotę 75 tys. zł, ale te zwiększenia dokonaliśmy w drugim półroczu, czyli nie ma to odzwierciedlenia w realizacji budżetu za I półroczu. 75 tys. zł przekwalifikowaliśmy z rezerwy wydatków bieżących na wydatki przede wszystkim zakupu, które zostały wskazane przez Dyrektora Gminnego Ośrodka Obsługi Oświaty, która z kolei te wydatki konsultowała z poszczególnymi dyrektorami szkół podstawowych i gimnazjum. Takie mam wyjaśnienie na dzisiaj. Kwota zwiększenia dotyczyła 75 tys. zł, czyli na dzień dzisiejszy te wykorzystanie jest może mniejsze, a może w tej samej wysokości. W tej chwili mamy już sierpień, czyli wykonanie może być w tej samej wysokości, ale do

dyspozycji plany są wyższe. Nie ukrywam, że te wydatki mają swoje przeznaczenie jak każdy kawałek naszego budżetu, wydatki zwiększone w planach budżetu gminnych jednostek oświatowych były przede wszystkim z przeznaczeniem na przeprowadzenie przetargu na zakup paliwa do jednostek oświatowych na terenie Gminy Mrocza.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Działki ODJ Wiele trwają już ze 3-4 lata. Po części jest to przyczyna zmiany przepisów prawnych, zmiany trochę ustroju w rządzie. Trafiliśmy tak niefortunnie, że nastąpiły zmiany w Ministerstwie Rolnictwa, gdzie plany muszą być uzgadniane. To spowodowało ok. pół roku opóźnienia i dokumenty leżały w ministerstwie. Wprowadzono nową instytucję do uzgadniania, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, z którym plany muszą być uzgodnione. My byliśmy już w fazie końcowej tej procedury, jednak wprowadzenie tej instytucji spowodowało, że cała procedura powinna wrócić z powrotem do przeanalizowania. Potrwało to trochę długo, jednak Państwo wiecie, 2 czy 3 miesiące temu, ten plan dla ODJ Wiele został przedłożony Wysokiej Radzie, który Rada zaakceptowała. Cały plan osoba zajmująca się obsługą Rady Miejskiej wysłała do Wojewody. Wojewoda nie znalazł żadnych uchybień prawnych, plan został opublikowany. Zgodnie z zapisem uchwały plan wchodzi w życie po upływie 30 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Prawdopodobnie 27 lipca 2011r. plan ten został ogłoszony i w związku z tym termin sierpniowy, koniec sierpnia plan się staje aktualny. Na podstawie tego dopiero p. Łukaszczyk, Kierownik Referatu Rolnictwa, przystąpi do procedury zmierzającej do podziału tej działki na mniejsze, wyceny, ogłoszenia przetargu i sprzedaży. Po części te prace zostały już rozpoczęte, geodeci dostali dokumenty na podstawie, których mogą dzielić te działki wstępnie. Jeżeli dobrze pamiętam, około 10 działek zostanie podzielonych, tam gdzie jest możliwość podłączenia do infrastruktury drogowej, wodociągowej i te działki w pierwszej kolejności będą wyceniane i sprzedawane. Według planu na tym osiedlu jest ok. 32 działek do sprzedania. W związku z tym myślę, że pod koniec roku będzie możliwość sprzedaży pierwszych działek, które tam zostały zaprojektowane zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Pan Kierownik Łukaszczyk został tak na maksa zobowiązany do tego, aby tak przygotować procedurę podziału, założenia ksiąg wieczystych, abyśmy mogli Państwu we wrześniu na sesję Rady przygotować uchwałę związaną ze zbyciem części tych działek. Czy to się uda, zobaczymy, wszystko idzie na dobrej drodze, że to wykonamy, ale mogą zajść okoliczności, których nie jesteśmy w stanie w tej chwili przewidzieć. Jeżeli chodzi jeszcze o wypowiedź p. radnego Langego, poprosiłem p. Dyrektora GZOO o przygotowanie wykresu demografii, która będzie mówiła nam o przyszłości, jak wygląda sytuacja dzieci, które będą uczęszczały do szkoły. To się wiąże z subwencjami. Jeżeli to otrzymam, zobaczymy, przeanalizujemy jakieś rozwiązania. Pan radny mówi o tym roku, ale za chwilę będziemy przygotowujący budżet na przyszły rok, kolejne lata. Na pewno będziemy musieli szukać jakichś rozwiązań, czy oszczędnościowych to zawsze, ale jakichś innych rozwiązań, które płynność finansową, jeżeli chodzi o oświatę zapewnią na takim standardzie, że nie będziemy mówić o problemach związanych ze sprawami rzeczowymi, szczególnie zakupie oleju. Tutaj mogę zapewnić, że na pewno nie grozi szkołom marznięcie, bo tego nie przewidujemy. Przetarg na olej

został podzielony, w taki sposób, aby nie angażować tych środków, o których będziemy wiedzieć na jesieni, jakie fizycznie będą i wtedy dopiero więcej można powiedzieć jak ten rok uda nam się zamknąć.

**Radny Arkadiusz Lange** – Dziękuję za te wyjaśnienia. Myślę, że wszyscy jesteśmy uspokojeni, że nie powtórzy się scenariusz ubiegłoroczny, jeżeli chodzi o kwestie oświaty. Jeszcze chciałbym prosić, bo nam uciekł temat Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, kwestia uzupełnienia udziałów własnych. Czy też możemy być spokojni, że ta realizacja zadań zleconych, gdzie niestety gmina partycypuje w postaci udziału własnego, w wielu przypadkach jest udział dosyć spory, że też te zadania uda nam się zrealizować, bo potrzeb w tym zakresie jest wiele. Zdajemy sobie sprawę, że tych środków będzie jeszcze potrzeba bardzo dużo na uzupełnienie tych udziałów własnych, bo jeszcze nie we wszystkich paragrafach udało się te udziały własne uzupełnić.

**Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska** – Na dzisiejszej sesji będzie zwiększenie w pomocy społecznej do poszczególnych paragrafów świadczeń społecznych, na różne przeznaczenia, właśnie dotyczące tego zwiększenia budżetu o te 20% do dotacji na zadania własne gminy. Częściowo zabezpieczone środki będą dzisiaj na sesji. Mamy pomysł co do kolejnego zwiększenia, ale będzie to na następnej sesji. To zwiększenie będzie przeznaczone na kolejne uzupełnienie do tych 20%, które na dzień dzisiejszy wskazała nam Kierownik MGOPS. Dzisiaj to jest ok. 20 tys. zł. Jeszcze jest ok. 30 tys. zł i na razie mamy na to pomysł, ale to będzie na następnej sesji.

#### **Ad. 8/**

##### **Podjęcie uchwał w sprawach:**

*Projekty wszystkich uchwał czyta Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Mieczysław Tarnolicki.*

##### **1) dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2019**

**Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska** przedstawiła zmiany po stronie przychodów i wydatków w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2019.

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **12 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**0 głos wstrzymujący**

Uchwała **Nr XI/98/2011** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

##### **2) dokonania zmian w budżecie Miasta i Gminy Mrocza na 2011r.**

**Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska** przedstawiła zmiany po stronie dochodów i wydatków w budżecie na 2011r.

**Radny Arkadiusz Lange** – Chciałbym z wielką ulgą odnotować przesunięcie materiałów, które są zgromadzone już od 2 lat, z planowanej inwestycji budynku komunalnego na Stadionie Miejskim w Mroczy. Szkoda tylko, że to trwało aż 2 lata i te materiały czekały, bo można było już tą kwestię załatwić dawno. Z drugiej strony też żałuję, że ta refleksja nie przyszła odrobinę wcześniej ze względu na to, w tej chwili się okazuje, niepotrzebnie były wydatkowane pieniądze na projekt, który prawdopodobnie zostanie postawiony

na półkę i będzie czekał na lepsze dni, które pewnie tak wcześniej nie nastąpią, jeżeli chodzi o nasze finanse. A tam też wydaliśmy ok. 35 czy 40 tys. zł i pewnie te środki pozwoliłyby przygotować kolejne mieszkania.

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **12 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących**

Uchwała **Nr XI/99/2011** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**3) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego działek rolnych położonych w Drzewianowie gm. Mrocza**

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Wnoszę autopoprawkę do tej uchwały następującej treści:

tytuł uchwały otrzymuje brzmienie:

„w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego działki rolnej położonej w Drzewianowie gm. Mrocza”

a § 1. otrzymuje brzmienie:

„Wyrazić zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego następującej działki:

– działka nr 178 o powierzchni 0,02,00 ha zapisana w KW Nr 8729.”

**Przedstawiciel Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Bydgoszczy Radosław Mrugowski** –

Chciałbym się dzisiaj zwrócić w sposób oficjalny. Drzewianowo jest to miejscowość, w której również mieszkam, znam w zasadzie tą sprawę bardzo dobrze i mam do Państwa prośbę o rozważenie takiej sytuacji. Rolnik jest mieszkańcem Drzewianowa i jest bardzo dobrym rolnikiem, zwrócił się z prośbą o sprzedaż 2 działek rolnych, o których pierwotnie była tutaj wstępnie mowa, tj. działka 178, która ma być dzisiaj przedmiotem uchwały i działka nr 181 o powierzchni ok. 500 m<sup>2</sup>. Taki wniosek został złożony i korzystając z okazji chciałbym, aby Państwo posłuchali paru słów. Izba Rolnicza reprezentuje interesy rolników i oczywiście jest, że rolnik miał prawo zwrócić się do nas. Te dwie działki rolne były użytkowane rolniczo od dawien dawna. Z tego co ja pamiętam ten rolnik zakupił działkę geodezyjną 20 lat temu, która jest działką rolną i którą użytkuje do dzisiaj rolniczo i w zasadzie w skład tej całej działki rolnej wchodzi te dwie działki, o których dzisiaj mówimy. One mają charakter rolniczy i dziwię się troszeczkę, że na wniosek tego rolnika nie ma takiej możliwości, a próbuje się sprzedać tą drugą działkę rolną, mam w zamyśle, że chcecie ją zmienić na działkę budowlaną. Nie dziwię się, że Burmistrz, samorząd chce to sprzedać po wyższej cenie, ale z naszego doświadczenia dużego, szerokiego i niedobrego wiemy, że wyodrębnianie w działce rolnej takiej małej działki budowlanej jest źródłem i ogniskiem dalszych konfliktów. Rolnik nie będzie chciał kupić po tak wysokiej cenie 500 m<sup>2</sup>, gdzie cena będzie ok. 10 tys. zł. Nabędzie to jakichś człowiek, który będzie miał prawo zgłaszać do straży miejskiej interwencje, bo te grunty będą bardzo intensywnie użytkowane, będzie rozwożony obornik, będą zabiegi chemiczne i ten człowiek nie będzie się dobrze czuł na terenie, na którym zmienia się coś co było już dobrą praktyką. Ten rolnik chce deklarować, że te działki będą miały charakter tylko i wyłącznie rolniczy, czyli należy wnioskować, że on nie zamierza tego sprzedawać wręcz chce taką deklarację złożyć. W związku z tym uważam, że bardzo ważne jest dbanie o interesy gminy i o budżet, ale również

wydaje mi się, że jako radni i o to Was proszę, że my również reprezentujemy interesy rolników, nie tylko izba rolnicza, bo przecież rolnik też płaci podatki i jest mieszkańcem i działa na rzecz naszej wspólnej ojczyzny.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Ta działka wyłączona została z uwagi na foremny kształt i dostęp do drogi publicznej. Myśl pierwsza to możliwość przekształcenia jej na działkę budowlaną. To nie jest myśl ostateczna. Chcemy tutaj znaleźć inne rozwiązanie. Rzeczoznawca ocenił tę działkę na kwotę 2 tys. zł. Chcielibyśmy znaleźć formę prawną, sposób na polepszenie i poszerzenie upraw, żeby tego rolnika nie skrzywdzić. Wydaje się nam, że tutaj negocjacje cenowe wchodziłyby w rachubę. Jeżeli chodzi o przekształcenie, taka myśl pierwotnie była, ale tak jak Pan powiedział, może by była źródłem konfliktów. Pozwoli Pan, że rozpatrzymy ten temat na następnej sesji. W jakiejś formie postaramy się to tutaj ująć, albo wprowadzimy ją do sprzedaży w takim zakresie w jakim jest albo w jakimś innym charakterze.

**Radny Jarosław Odrobiński** – Dlaczego tak się dzieje, bo dzisiaj głosujemy nad projektem uchwały, były dwie działki, autopoprawka, zostaje jedna działka, a już w Gazecie Regionalnej „Powiat” w dniu 17 sierpnia pojawiło się ogłoszenie odnośnie przetargu, zbycia tych działek. Chyba ten czas jest tutaj za wcześnie, jest to wymuszenie na radnych, są pewne działania wyprzedzające podjęte.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Jest ogłoszenie, ale nie tych działek.

**Radna Lidia Skiba** – Co tak naprawdę było powodem, że ta autopoprawka właśnie w tej chwili? Skoro uważa Pan, że trzeba byłoby się zastanowić jak ta druga działka ma być sprzedana to ewentualnie wycofać tą uchwałę dzisiaj i zastanowić się nad obydwojoma. Jeżeli dzisiaj zagłosujemy nad jedną to podejrzewam, że sprawa będzie rozwiązana tak jak sobie ustalicie.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Nie. Temat polega na tym, że ta druga działka może być użytkowana tylko rolniczo, bo nie ma formy i przesłanek, żeby była inaczej zagospodarowana. Na pewno ta działka, która jest w tej chwili użytkowana w dalszym ciągu będzie użytkowana przez tego rolnika bez żadnych konsekwencji. Takich tematów, które pojawiły się ostatnio, jeżeli chodzi o sprzedaż działek jest więcej i wizyta w terenie skłoniła nas do zmiany i podjęcia tej decyzji.

Głosowanie: **11 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**1 głos wstrzymujący**

Uchwała Nr **XI/100/2011** została przyjęta 11 głosami przy 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach.*

**PRZERWA 12.10 – 12.20**

*Po przerwie Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.*

**4) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu przez Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza**

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **12 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**0 głos wstrzymujący**

Uchwała Nr XI/101/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**5) zmiany Regulaminu Rady Miejskiej w Mroczy**

**Radna Lidia Skiba** – Kto wnioskował za zmianą w tym Regulaminie Rady Miejskiej i czy to jakaś analiza była, do jakich wniosków Pan doszedł?

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński** – Taka opinia wynika z tego, że radny musi być transparentny i rozliczany ze swojej pracy przez wyborców. W tej chwili dokumentacja np. KPA nie do końca jest ścisła. Reguła jest taka, że te głosowania imienne będą wtedy gdy będą jakieś sprawy kontrowersyjne, ważne dla naszej społeczności, żeby każdy radny nie krył się za plecami tylko głosował. Wiadomo, że radny podejmuje kiedyś decyzje, żeby być radnym i za to ponosi konsekwencje, jak to, że nasze finanse są prześwietlane. Druga sprawa, że wszystkie ważniejsze głosowania będą jawne i społeczeństwo będzie miało wgląd kto jak głosował. Ja to wprowadzałem z p. Sekretarzem. Chodzi o to, żeby była transparentność i jest to taka tendencja we wszystkich samorządach, jawność.

**Radna Lidia Skiba** – Miałabym propozycję, żeby na przyszłość zebrać nas jako radnych i przedyskutować, byłoby mniej na komisjach zapytań i niedomówień. Dlaczego akurat teraz taka zmiana jest potrzebna a tyle czasu nie było. To daje dużo pytań i uważam, że to by mogło być przedyskutowane z nami wcześniej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński** – Oczywiście w pewnym sensie ma Pani rację, ale to jest sesja. Tutaj się wypowiada Pani poprzez głosowanie. Przyjmuję to jako chęć współpracy.

Głosowanie: **12 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**0 głosów wstrzymujących**

Uchwała Nr XI/102/2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**6) zmieniająca Uchwałę Nr X/92/11 Rady Miejskiej w Mroczy z dnia 8 lipca 2011 r. w sprawie zaciągnięcia w 2011 roku kredytu bankowego konsolidacyjnego**

*Brak dyskusji nad uchwałą.*

Głosowanie: **10 głosów za,**  
**0 głosów przeciw,**  
**2 głosy wstrzymujące**

Uchwała Nr XI/103/2011 została przyjęta 10 głosami przy 2 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**7) wyrażenia opinii do projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jeziro Wieleckie”**

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Szeroko omawiałem ten temat na komisjach. Teraz p. Przewodniczący czytał czy wyrażamy pozytywną opinię, jeżeli chodzi o pomysł wniesienia tych obostrzeń jeżeli chodzi o Jezero Wieleckie. Z naszej strony uważamy, że zarządzenie,

które chce Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska może blokować to co chcemy tam zrobić, przede wszystkim inwestycje w kierunku turystyki, edukacji. Mamy przygotowany już projekt jeżeli chodzi o świetlicę, ścieżkę dydaktyczną. To zarządzenie, które chce wprowadzić Dyrektor w tej materii nas blokuje. Z naszej strony, jeżeli chodzi o moją osobę, uważam, że powinna być odpowiedź negatywna.

**Radny Marcin Klebs** – Mam apel do p. Burmistrza i aparatu urzędników, żeby jednak wrócić do rozmów po głosowaniu tej uchwały. Uważam, że jak ta uchwała w formie, jak Pan proponuje, zostanie przegłosowana to może zaognić sytuację na linii Urząd a dyrektor środowiskowy. Warto by było wrócić do rozmów, bo ja widzę, że tam jest kwestia bardziej niedogadania niż konfliktu interesów. Osobiście zgadzam się z p. Burmistrzem, żeby zanegować tą uchwałę, bo to daje nam pole manewru do dalszych działań odnośnie planu z Jeziorem Wieleckim. Nie ukrywam, też miałem różną opinię na temat tej inwestycji, natomiast wiadomo, że poszliśmy w tym kierunku, wydaliśmy już jakieś pieniądze na projekt i warto by było po prostu zadbać o to dalej. Także mam prośbę, żeby powrócić do rozmów i próbować dogadać się z Dyrektorem, bo wiadomo, że w wielu innych kwestiach jego opinie będą też potrzebne, nie tylko w tej.

*Głosowanie pozytywnej opinii*

Głosowanie:   **0 głosów za,**  
                          **12 głosów przeciw,**  
                          **0 głosów wstrzymujących**

Konsekwencją nie przyjęcia pozytywnej opinii do projektu jest uchwała z opinią negatywną **Nr XI/104/2011**, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 9/**

**Odpowiedzi na złożone interpelacje**

*Odpowiedź na interpelację radnego Jarosława Odrobińskiego:*

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** – Dostaliśmy do wiadomości wystosowane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich o zamontowanie barierek ochronnych przy wyjeździe. Na dzień dzisiejszy posiadam negatywne ustosunkowanie się Zarządu Dróg Wojewódzkich do tej kwestii, określające że wyjazd z Polo jest prawidłowy, że jest tam ograniczona prędkość i włączanie się do ruchu jest bezpieczne. Nasze stanowisko jest zawsze takie, że na drogach powinno być jak najbardziej bezpiecznie, tylko nie wiemy w jakiej formie w tej chwili mielibyśmy tutaj wystąpić. P. Szklarski też monitował kilka miesięcy wcześniej o skrzyżowanie ulic Nakielskiej, Łobżenickiej i 30-lecia LWP. Tam po kilku mediacjach, pismach, osobistym spotkaniu barierki zostały zamontowane. Tutaj musielibyśmy, bo Zarząd Dróg Wojewódzkich to trudny partner, wrócić do tego tematu. Rozmawiałem na przerwie z p. radnym Brzóska i też stwierdził, że gdzie niegdzie na terenie miasta wzdłuż ul. Kościuszki są barierki, bo faktycznie stoją w dużym ciągu, a tak nie bardzo wiadomo komu one służą. W tym miejscu ich obecność byłaby na pewno bardziej właściwa. Nie wiem jak odpowiedzieć w tej chwili na ten temat. Ja to pismo do p. Łukaszczyka przekazałem, na pewno się na ten temat zastanowimy i wrócimy do tematu, a przy okazji jak się będę widział

w najbliższym czasie z p. Dyrektorem to na pewno poruszę ten temat. Dzisiaj nie odpowiem czy nam się uda cokolwiek w tej materii załatwić.

**Kierownik Referatu Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Mieczysław Łukaszczyk** – Nie bardzo się chyba rozumiemy w tym temacie, ponieważ odpowiedź negatywna jest z 2010r. Na tą odpowiedź negatywną p. radny Odrobiński wystosował pismo 12 sierpnia do Zarządu Dróg i nie ma odpowiedzi na to. Teraz dopiero Zarząd Dróg Wojewódzkich rozpatrzy tą sprawę i da odpowiedź, nie wiemy jaka będzie. Może być pozytywna, czyli musimy czekać na odpowiedź. Jeżeli będzie negatywna to będziemy interweniowali. Odnośnie poprzedniego głosowania, albo czegoś nie zrozumiałem. My mamy zaopiniować projekt, który przedstawił zarząd. Przygotowaliśmy uchwałę pozytywną i negatywną. Jeżeli pozytywna to opiniujemy to, a jeżeli negatywna to nie. Rozumiem, że radni nie przyjęli uchwały negatywnej, bo głosowaliście przeciw.

**Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza Stefan Kubicki** – Pewnie na skróty by tak można było iść, że skoro nie przeszła uchwała pozytywna to obowiązuje negatywna. P. Przewodniczący winien przeczytać negatywną uchwałę nie do głosowania, bo już raz było głosowanie, ale powinna być przedstawiona radnym jak brzmi uchwała negatywna i wtedy radny może wnieść nie co do uchwały tylko co do treści uchwały uwagi. Z tą negatywną Państwo radni nie zostali zapoznani, bo 2 razy nie można głosować. Została przegłosowana jednogłośnie uchwała pozytywna, która odpadła i wtedy by było takie rozumowanie, że rada nie podjęła w ogóle uchwały tylko odrzuciła ją, a nie ma tej negatywnej.

*Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Tarnolicki w gwoli formalności odczytał treść uchwały z opinią negatywną.*

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Odnośnie barierek, bo Państwo się dopytujecie dlaczego na ul. Kościuszki jest ciąg barierek. 3 lata temu jak była przebudowana droga Gmina Mrocza również dofinansowała przebudowę tej drogi – ul. Kościuszki. Partycypowała w kosztach budowy chodników z jednej i drugiej strony. W związku z tym, że przy ul. Kościuszki prowadzą działalność gospodarczą ludzie, którzy użytkują tą drogę i do nich wjeżdżają potężne samochody załadowane różnymi materiałami, była taka sytuacja, że tiry wjeżdżały na chodnik i cały chodnik był niszczone. Firma, która to wykonała raz na własny koszt wszystko poprawiła. Żeby zapobiec dalszej degradacji postanowiono, że te barierki zostaną wprowadzone, aby uniemożliwić degradację tego chodnika. To do końca nie spisało się. Zarząd Dróg Wojewódzkich, bodajże w zeszłym roku, wprowadził stalowe rury okrągłe przy wjazdach, żeby dalej nie postępowała degradacja tego i dlatego właśnie tam są te żółte barierki postawione. Barierki są na całej długości, bo tiry jak wjeżdżały to wjeżdżały już prędzej na chodnik, jechały chodnikiem i dopiero wjeżdżały na posesję.

Uczestniczyłem również w pracach Komisji Rewizyjnej, tzn. nie w samych objazdach, ale jak było spotkanie w Urzędzie Miasta i Gminy. Przedstawiłem dokumenty, które posiadam i na potrzeby sporządzenia protokołu te dokumenty zostały skserowane i dostarczone. Myślę że one są uwzględnione w protokole. 23 sierpnia odbył się przegląd gwarancyjny, bo firma, która wykonywała złożyła wniosek, że w 3 świetlicach usterki są poprawione. Wysoka Rada została o tym przeglądzie poinformowana. Każdy z radnych, który chciał mógł uczestniczyć. Uczestniżył p. radny Odrobiński, p. sołtys Drzewianowa, p. sołtys Rościmina, na jednej świetlicy był przedstawiciel M-GOKiR jak również osoby, które się

w tych miejscowościach zajmują opieką nad tymi świetlicami. Jestem w trakcie pisania notatki służbowej. Są pewne kwestie, które należy poprawić, m.in. głównym problem są obrukowania. Bruk siada w niektórych miejscach świetlic, są pęknięcia, które należy poprawić. W jednej świetlicy płytki pękły w wc, w Rościminie. Trudno powiedzieć z jakiej przyczyny. W jednej świetlicy chyba wentylator nie działa, podgrzewacz nie grzeje, ogólnie pęknięcia nad drzwiami, są zniszczone drzwi w świetlicy w Rościminie. To wszystko znajdzie odzwierciedlenie w notatce służbowej z przeglądu gwarancyjnego, która będzie do wglądu Rady. Wyślemy do firmy, która to wykonywała, żeby się do tej kwestii ustosunkowała. To co uzna to poprawi i będziemy się zastanawiać co dalej z tym zrobić. Jeżeli będzie taka sytuacja, że to ewidentnie jego wina będziemy dochodzić do tego, żeby on to wszystko poprawił. Przygotuję notatkę, która będzie uzgodniona z przedstawicielami, którzy byli, będzie podpisana i dopiero wtedy można mówić konkretnie i na temat dalszego postępowania.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Przybylski** odczytał protokół z kontroli dotyczącej stanu technicznego nowo powstałych świetlic wiejskich w Gminie Mroczka.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński** – Odnosząc się do tego protokołu, który przedstawił p. radny. Nie są to powiedzmy jakieś uchybienia, ale psują one cały wizerunek, są denerwujące, szczególnie jeśli chodzi o płytki, bo one się pojawiały w większości świetlic. Rozmawiałem z właścicielem firmy o podjęciu działań zmierzających do likwidacji tych usterek. O tyle jest trudna rozmowa, że tutaj tego Komisja nie uchwyciła czy wszystkie te usterki są winą budowlaną ewidentnie czy niektóre pochodzą z eksploatacji albo nieumiejętnej eksploatacji. Tej informacji tutaj do końca nie ma. Postępowanie tutaj będzie krótkie. P. Mróz dostanie termin do wykonania tylko nie chciałbym, żeby później były jakieś perturbacje, że będzie miał dowody, np. na niewłaściwe użytkowanie albo na szkody powstałe nie z własnej winy. Prosiłbym Komisję o sprecyzowanie czy wszystkie te usterki są usterekami wynikającymi z wykonawstwa czy niektóre z nich można zaliczyć do użytkowania, bo to jest istotne. Obserwuję, jeżdżąc po gminie, np. nowe wiaty przystankowe w Kosowie, w Izabeli w tej chwili te, które były oddane do użytku w zeszłym roku są poniszczone i teraz trudno od Zakładu Gospodarki Komunalnej, który to wykonywał egzekwować wykonanie albo naprawę tego. Także tutaj bym prosił o precyzję, bo jeżeli wejdziemy na drogę postępowania czy wykonawca zastępczy wejdzie i obciążymy fakturą p. Mroza, czy możemy tutaj iść dalej przed sąd to musimy mieć mocne dowody.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Przybylski** – My nie jesteśmy fachowcami w tej branży jako Komisja Rewizyjna. Jeżeli przykładowo zapada się posadzka albo parapet jest osadzony tylko na styk, nie wchodzi w ścianę więc jaka jest możliwość poderwania go przez tych, którzy tam tylko przechodzą. Jest możliwe w każdej chwili. P. Mróz może powiedzieć, że ktoś poderwał ten parapet, ale gdyby ten parapet wchodził w ścianę, tak jak większość budynków ma parapety wmontowane w ścianę, nie byłoby możliwości poderwania. Jeżeli pękają ściany to ja nie sądzę, żeby ktoś w jakiś sposób mógł to spowodować. Właściwie to ja nie widzę w tych naszych spostrzeżeniach, może w jednym, dwóch przypadkach by się znalazło coś z winy użytkownika, ale tak dla mnie wszystko jest bubel jeżeli chodzi o wykonanie. Też bardzo mnie interesują drzwi. Ciekawe jak w projekcie było ujęte, jak była cena drzwi wejściowych? Te drzwi wszystkie, w każdej świetlicy są marnej jakości. One wszędzie albo się

owieszają albo pękają. Mamy w Samsieczynku, w Rościminie popękane drzwi, w zasadzie w każdej świetlicy. Myśmy nawet tutaj nie wpisywali wszystkiego co zauważyliśmy, to są takie drobiazgi, ale takie, które się rzucają. Pęknięcia wynikają z tego, że tempo prac było szybkie, duże tych ścian, to bym jeszcze wytłumaczył, ale dlaczego pierwsze świetlice nie mają zacieków sufitu, ale już w następnych świetlicach, które były budowane występują zacieki na tych sufitach. Coś jest nie tak zrobione.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Nie neguję w żaden sposób postawionych tutaj zarzutów, jeżeli chodzi o wykonanie czy wskazanie uchybień. Ja chcę się tylko zabezpieczyć w formie pewności, że jeżeli damy termin, a później pójdziemy dalej to żebyśmy byli pewni, że wszystkie te usterki są faktycznie sprawą budowlaną, możemy je obronić i możemy z tego powodu rościć słusznie przypadające do nas pretensje od strony wykonawcy i prosić jego, a nawet żądać w tej chwili o ich jak najszybsze usunięcie.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Jeżeli mówimy tu ile kosztują drzwi w kosztorysie inwestorskim, a ile kosztują w kosztorysie ofertowym to nie tędy droga. Przetarg był ogłoszony 100% cena. Kto daje najniższą cenę ten wygrywa. Jeżeli wykonawca ma w projekcie wykonanie drzwi plastikowych i wstawi takie drzwi, które są dopuszczone do obrotu w budownictwie i się stosuje te drzwi w budownictwie to ja nie mam prawa negocjowania czy te drzwi są takie czy owakie, czy są za 5 tys. zł czy za 3 tys. zł. Postępowanie przetargowe, jeżeli jest ceną ryczałtową to tak prawdę mówiąc do postępowania przetargowego nawet nie ma obowiązku dostarczania kosztorysu ofertowego. Osoba, która staje do przetargu wycenia świetlicę w miejscowości X, buduje np. za 250 tys. zł. Jeżeli wykona to zgodnie z dokumentacją techniczną ja nie mam prawa ingerować do tego czy on wstawił drzwi za 5, 10 czy 15 tys. zł. Zgadzam się, pęknięcia na ścianach, posadzka, która gdzieś tam osiada. Tylko trzeba wziąć pod uwagę, że te 3 pierwsze świetlice były w 3 czy 4 miesiące postawione i to jeszcze w okresie takim jakim były. To nie był nasz wytyczny termin, my byliśmy podporządkowani pod Urząd Marszałkowski. Ściany mogą pękać z tego względu, że jest tam tynk gipsowy założony, który jest twardy, ale bardzo kruchy. Wystarczy jakieś delikatne osiadanie, formowanie się budynku to będzie pękało. Proszę spojrzeć tutaj na salę też jest pęknięcie, a nic na to wpływu nie mam. Tak samo wykonawca nie ma, wybudował i to wszystko pracuje. Ewidentne kwestie związane z zapadającą się posadzką, pęknięcie płytek w poprzek, zgadzam się. Firma, która wykonywała powinna to naprawić. Ale jeżeli mówimy o wylamanych drzwiach, które są połamane to trudno teraz udowodnić czy te drzwi były dobrze zamontowane czy nie. Drzwi były zamontowane zgodnie ze sztuką budowlaną. Byli inspektorzy nadzoru w świetlicach w Samsieczynku, Rościminie, Białowieży, którzy nadzorowali tą budowę. Podgrzewacz się przepalił, firma, która zamontowała nie siedzi w podgrzewaczu. Był okres gwarancyjny, należało to zgłosić i na gwarancji powinno być naprawione. Tak samo wentylator w grzejniku. To są rzeczy, które mają prawo się popsuć. Odnośnie zabezpieczeń elektrycznych, nie wiem czy ktoś grzebał w skrzyni. Na pewno nie było zabezpieczenia takiego dużego w świetlicy jak jest teraz zamontowane. Jestem w 100% przekonany, że ktoś na pewno bez wiedzy to wymienił. Płytki na boku osiadają, były poprawiane raz, drugi. Nie ma tam podbudowy betonowej, tylko jest podsypka cementowo-piaskowa. W środku w świetlicach były zagęszczarki, grunt był zagęszczany. W Samsieczynku posadzka chyba najwięcej osiada, bo ok. 1 cm. Tylko proszę wziąć pod uwagę, że

światlica została tam faktycznie w bardzo mokrym terenie posadowiona i bardzo wysoki fundament jest zrobiony. Nie powinna, ale osiadła. Niestety firma musi to poprawić, musi cokolik oderwać i na nowo to wszystko zrobić. Pęknięcia, musi poprawić, ja się z tym zgadzam, ale nie można wymagać od firmy, gdzie w postępowaniu przetargowym stawiała, wymagać materiałów z najwyższej półki, bo nie wyegzekwujemy tego. Możemy robić inne kryterium wyboru, nie 100% cena, tak jak teraz na gimnazjum było 80% cena i 20% gwarancja. Nie można też stosować takich zagrywek, że będziemy przez sposoby wybierania oferty ograniczać kogokolwiek w postępowaniu przetargowym. Były robione na 100% cena, najniższy wygrywa, także są materiały adekwatne do kwot, które płaciliśmy. Jeżeli są materiały dopuszczone do stosowania w budownictwie to ja nie mam prawa zabronić ich używania do stosowania. Odnośnie zaciekających dachów mogę jedynie powiedzieć, że prawdopodobnie przyczyną tego, że w 3 pierwszych świetlicach nie zacieka jest to, że nie ma rozproszczenia z kominka. W następnych są wentylatory. Może być taka sytuacja, że jeżeli jest tam bardzo zimno, napali się to różnica temperatur spowoduje, że wokół rur zaczyna się skraplać woda. To będzie sprawdzone i taka informacja była przekazana do wykonawcy, żeby to przeanalizował. Jeżeli jest taka sytuacja to po prostu dociepli rury, które doprowadzają to ciepło. Odnośnie innych usterek trudno mi się do końca wypowiedzieć. My teraz jeździmy, była kontrola 23 sierpnia, gdzie znaleźliśmy usterki po poprawieniach niby. Będziemy pisali, zobaczymy jak firma Gracbud się do tego ustosunkuje.

**Radna Lidia Skiba** – Jeżeli światlica nie powinna stać na takim mokrym terenie to ktoś tą decyzję wydał. Teraz znowu mieszkańcy mają ponieść koszty i kto, nikt nie jest w takim układzie winny? Tak nie może być. Poza tym chciałabym zaznaczyć, że wynajmujący światlicę, Pan, który jest odpowiedzialny sprawdza przyjęcie kluczy i odbiór tych kluczy, więc też nie ma takiej możliwości, żeby ktoś zepsuł drzwi i ich nie naprawił w tym koszcie, bo są pobierane wcześniej pieniądze. Nie brońmy tutaj firmy, która ma aż tyle uchybień, bo nie spodziewam się, że to są ot tak, nie wiadomo właściwie skąd.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Ja tutaj nic nie mówię, że światlica stoi w gruncie złym. Stoi na terenie podmokłym i to było uwzględnione. Są fundamenty podniesione do góry, było zagęszczane. Jeszcze widać niedostatecznie, osiadło. Mam takie pytanie: czy ktoś jest w posiadaniu dokumentów, które powodują przekazanie światlicy do użytkowania i odbiór, czy ktoś się pod takimi dokumentami podpisał, bo ja nie sądzę, że szyba w kominkach pękła w nocy. W Drzewianowie jest pęknięta szyba w kominku. Mam pytanie w jakim momencie ta szyba pękła, w nocy czy w trakcie użytkowania światlicy?

**Radna Lidia Skiba** – Proponowałabym zadać to pytanie osobom, które są odpowiedzialne za światlice, które wydają klucze, a nie sprawdzają widocznie dokładnie. Jest osoba odpowiedzialna, przychodzi, sprawdza i odbiera te klucze. Ta osoba musi sprawdzić kto wynajmował tą światlicę i kiedy ona pękła.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Dlatego mówię, że jeżeli są protokoły to proszę bardzo. Na pewno szyby i inne uszkodzenia, moim zdaniem są z winy nieprawidłowego użytkowania i są też na to dowody.

**Radny Arkadiusz Lange** – Z przerażeniem słucham tego co mówi p. Krzysztof, bo to tak jakby dawał legitymację dla bylejakości. Tłumaczenie się za wykonawcę przez inwestora to chyba nie taka kolejność. Czy w specyfikacji były zawarte

stosowne gwarancje usunięcia wad i usterek i czy są kwoty zatrzymane na okoliczność usunięcia tych wad i usterek? Dobrą praktyką w obrocie gospodarczym jest zawarcie takich gwarancji usunięcia wad i usterek i przy bezskutecznym wezwaniu wykonawcy można uruchomić gwarancję, gdzie powinny być kwoty zatrzymane na okoliczność usunięcia tych wad i usterek?

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese**

– Zgadza się, są takie gwarancje. Jednak na pisma, które były wysyłane do firmy Gracbud, były odpowiedzi, że nie wszystkie usterki, które są wskazane w piśmie są wynikiem złego wykonania. Druga sprawa, ja się nie tłumaczę za firmę Gracbud, tylko tłumaczę Państwu sytuację jaka ma miejsce. Jeżeli pójdziemy do sądu, a prawdopodobnie może się to tak skończyć, musimy mieć niezbitą dowody, że tak jest. P. Mróz twierdzi, że ma dowody potwierdzające, że było to nieprawidłowe użytkowanie. Przynajmniej część usterek, które powstały są wynikiem złego użytkowania. Tylko o to mi chodzi. Ja tej firmy ani żadnej innej nie bronię.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mroczka Leszek Klesiński –**

Jeszcze raz ustosunkuję się do protokołu, który przedstawił radny Przybylski. Te uchybienia, które są na pewno widoczne, Komisja je uchwyciła. Tylko ten sens, o którym wcześniej powiedziałem. Wystosujemy na pewno pismo do firmy Gracbud o jak najszybsze wyznaczenie terminu usunięcia usterek. Tylko pytam co dalej, jeżeli będziemy musieli oprzeć się o sąd, a z naszych dokumentów, które w tej chwili mamy będą wynikały, że nie wszystkie te usterki są wynikiem wadliwych prac tylko mogą być powodem np. użytkowania. To jest moja jedyna obawa, którą w tej chwili mam i prosiłbym o zastanowienie. Nie jest to powodem spierania czy nieporozumień. Jest to tylko temat do przeanalizowania. Jesteśmy w trakcie przeglądów kolejnych świetlic i cały ten materiał zbierzemy i myślę, że wnioski nasuną się same. Chodzi mi o konkretną precyzję jeżeli chodzi o tą sprawę.

**Radny Andrzej Brzóska** – Ja w tym momencie widzę, że albo p. Wiese pracuje u Pana, który robił te świetlice albo reprezentuje Urząd w tym momencie. Jeżeli mówi się o nieprawidłowościach, które powstały z winy użytkownika, owszem takie na pewno są, bo tak jak mowa jest tutaj o szybach, które pękły być może w trakcie użytkowania. Drzwi, jeżeli są z tak marnego materiału, a są obsadzone nie na pełnej uchylności, gdzie drzwi otwierają się tylko do kąta prostego, a nie całkowicie i jest tylko 10 cm uchyłu, więc powinny być założone od początku odbojniki. Wystarczy przy odrobinie otwarcia drzwi, że będzie przeciąg i drzwi się otworzą, to te drzwi można złamać w rękę, a tym bardziej gdy one uderzą o krawędź muru, który tam jest. Albo będzie wyłamany mur albo będą połamane drzwi. To na pewno nie jest z winy użytkownika.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Przybylski** – Uważam, że nie trzeba być fachowcem, żeby stwierdzić, że w świetlicy, w obiektach użyteczności publicznej, drzwi powinny być wysokiej jakości. Widzimy jak wchodzimy do sklepów, są solidne drzwi, nie ma wyłamań, nie ma takich rzeczy, a tutaj od samego początku z drzwiami był problem. Niby zostały wyciągnięte wnioski przez firmę Gracbud, tylko dalej montowane zostały drzwi złej jakości. We wszystkich świetlicach, w Samsieczynku czy w Rościminie, w świetlicach, które były pierwsze budowane, tam od zaraz te usterki się ujawniły. Jeżeli chodzi o pewne inne sprawy to my nie mówimy, że Urząd czy p. Burmistrz ma wystąpić z naszym protokołem do sądu, bo on jest tutaj idealny, że my się znamy na tym. My przedstawiliśmy usterki jakie stwierdziliśmy a teraz, które z nich zostaną, gdyby firma nie poprawiła, dalej skierowane na drogę sądową to już nie należy do

naszej kompetencji, bo my też nie jesteśmy fachowcami. Proszę powołać jakiegoś eksperta, który stwierdzi czy to jest wina wykonawcy czy użytkownika. Komisja ograniczyła się tylko do stwierdzenia usterek jakie w danej chwili były i okazuje się, że nie wszystkie wyłapaliśmy, bo również te szyby pęknięte uznaliśmy, że to z eksploatacji i to nie jest wina wykonawcy. Taka była nasza rola i myślę, że ją bardzo dobrze wykonaliśmy.

**Radny Marcin Klebs** – Zgadza się z przedmówcami. Jako radny muszę przyznać rację. Jestem przerażony raportem Komisji Rewizyjnej, bo jak się tego słucha to ma się przed oczami chyba obraz spalonej Warszawy po Powstaniu Warszawskim, a nie nowo oddanych świetlic, które częściowo są oddane bodajże pół roku temu. Zawsze twierdziłem, że cena nie musi być 100% gwarantem wygrywania przetargów. A jeżeli jest takowa to powinna być bardzo precyzyjnie przygotowana specyfikacja przetargowa, nawet na poszczególne przedmioty, żeby nie było zastosowania bubli. Uważam, że okazjnie to nic w dzisiejszych czasach nie można kupić. To jest tak jak z tym kawalem, że mercedesa można kupić za 1 tys. zł, ale ma jedną wadę, bo go walec przejechał. To jest trochę w tej formie przeze mnie odczytywane. Ja rozumiem, że to jest 250 tys. zł. Niekiedy warto dołożyć, żeby zrobić coś porządnie, żebyśmy później po 7 latach nie musieli dachów zmieniać i zaciągać kredytów i podatnicy będą musieli za to zapłacić, jak to słusznie koleżanka zauważyła. Mam nadzieję, że w przyszłości wszystkie przetargi będą bardziej konkretnie rozpisywane.

**Radny Bogumił Szklarski** – Tak naprawdę to ten raport Komisji, wnioski są niekompletne, bo myśmy się nie odnosili do rzeczy takiej jak usytuowanie danego budynku. Już pomijam te grunty, ale samo usytuowanie. Sądzę, że nikt z Państwa nie chciałby uczestniczyć w imprezie, np. w Białowieży, która jest usytuowana naprzeciwko przepompowni. Okazuje się, że w okresie letnim otworzenie okien, wyjście na zewnątrz graniczy z jakimś horrorem. To są te rzeczy, do których myśmy się nie odnosili. Trudno dyskutować nad rzeczami tak istotnymi. Myśmy się nie odnosili do rzeczy błahych, ale do rzeczy istotnych, które powodują, że Ci którzy są dzisiaj gospodarzami mają naprawdę problem. A już kwestie projektu, gdy ktoś siedzi na sali, patrzy na otwierające się ubikacje i widzi korzystających z tej ubikacji też jest nieprzyjemne. Ktoś powinien się na tym zastanowić, tego żeśmy w ogóle nie ujmowali. Ten pośpiech, że należało te świetlice pobudować powoduje chyba ten stan rzeczy, który jest, bo trzeba było na czas otworzyć, trzeba było zaprosić kogo trzeba, ktoś powinien znany przeciąć wstęgę, to było to potrzebne. Sukcesy były potrzebne, a dzisiaj my się z tym męczymy. Pan z Gracbudu będzie się opierał, a my się będziemy zastanawiać w następnych latach skąd wziąć pieniądze na bieżący remont, bo one będą.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Nie sukcesy były potrzebne, tylko środki finansowe, które dostawaliśmy z zewnątrz. To nie my wymyślaliśmy, że jest termin wykonania 4 miesiące i mamy do wykorzystania 0,5 mln zł. Chcąc to wykorzystać wykonaliśmy świetlice. To nie sukcesy, nie znajomi ludzie, nie osoby z pierwszych stron gazet czy telewizji, nie o to tu chodziło, tylko o wykorzystanie środków finansowych, bo taka potrzeba świetlic była. W Samsieczniku na zebraniach sołeckich spotykano się w garażu. Jedyne miejsce gdzie są teraz postawione świetlice, to są miejsca, które należały do Urzędu Miasta i Gminy Mrocza. To były działki, które były naszą własnością i dlatego tam powstały. Odnośnie wypowiedzi p. radnego Brzóska. Trochę nie na miejscu była Pana informacja czy sugestia, że pracuję w fir-

mie Gracbud. To nie Pana interes, to pierwsza sprawa. A druga sprawa, Panu bym dał Nobla jakby Pan osadził drzwi w styropianie. Gdyby Pan przeanalizował projekt, to jest tak, że jest supereks i styropian, a w styropianie drzwi nie idzie osadzić. W dokumentacji technicznej nie było wpisanych odbojów i pewnie dlatego wykonawca ich nie zamontował, ale ze strony użytkownika, osoba, która była odpowiedzialna mogła ten fakt zauważyć i ten odbój wstawić, 15 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński** – Tę dyskusję chcę już wygasić, dlatego że wszystko co można było powiedzieć to się powiedziało. Trzeba się przyjrzeć i rozmawiać, bo na pewno wszyscy mają po części rację.

**Radna Lidia Skiba** – P. Krzysztofie, jest Pan budowlanцем, zna się na inwestycjach. Nie można dopuścić do postawienia w 4 miesiące, skoro nic to tak naprawdę nie da. Po co się spieszyć, rzeczywiście stawiać, a dzisiaj mamy z tym problem.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Trochę demonizacja jest tego wszystkiego, p. radny Klebs zakoloryzował trochę, p. Szklarski, jeżeli chodzi o lokalizację. Są też uwagi mieszkańców Krukówka do lokalizacji świetlicy. Na tym etapie takowe uwagi też były. Realizujemy tą inwestycję w tym miejscu z uwagi na to, że akurat tam posiadamy grunt gminny. Tak samo było z lokalizacją świetlicy w Białowieży, w Samieczynku, w Rajgrodzie, w Matyldzinie. Tam gdzie grunt gminny i można na tym zaoszczędzić tam była realizacja inwestycji budowy tych świetlic. Te wszystkie uwagi tutaj zostały przyjęte przez nas. Tę pracę, którą zrobiła Komisja Rewizyjna, bo na pewno pracowała się jeżdżąc po tych wszystkich świetlicach, te wszystkie elementy wychwyciła. One na pewno nie są powiedzmy jakieś wielkie, tam nie ma mowy o groźących sytuacjach trudnych. To są pęknięcia, nieszczelności, obwieszona drzwi, ale one dają ogólnie złe światło i zły charakter tym wszystkim obiektom i one są powodem tych wszystkich emocji. Przypominam, że wystąpienie to na pewno będzie miało jakieś konsekwencje, na pewno wyciągniemy z tego wnioski i te wszystkie sprawy, których jesteśmy pewni, że możemy egzekwować to będziemy je egzekwować, a reszta najwyżej oprze się w sądzie.

*Odpowiedź na interpelacje radnego Bogumiła Szklarskiego:*

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Zakład Gospodarki Komunalnej, z informacji, które od kierownika posiadam, przeprowadził kontrolę. Objęta nią została ul. Kościuszki i osiedle. Do tej pory 15 osób zostało zidentyfikowanych, których posesje, nieruchomości są podpięte do kanalizacji sanitarnej. ZGK w tej chwili opracowuje prawne posunięcia związane z egzekwowaniem za nielegalne wpięcie urządzeń nie służących do odprowadzenia ścieków. Jaki będzie wynik nie wiem, jak to się skończy też nie wiem czy będą naliczane kary za to czy będzie tylko kwestia wyłączenia i w formie upomnienia. Nie umiem w tej chwili powiedzieć. Wiem, że Kierownik nad tym pracuje i sprawa się toczy.

*Odpowiedź na interpelacje radnego Kamila Książka:*

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Remont mostu nie był ujęty w projekcie i inspektor nie wyraził zgody, na etapie projektu, wykonania remontu tej nawierzchni. Nie mamy w tej chwili takich środków finansowych, aby opracować projekt, wymienić nawierzchnię tego mostu na asfalt, polbruk, na cokolwiek. Na pewno z p. Łukaszczykiem zastanowimy się czy

bieżące utrzymanie w postaci uzupełnienia betonem tych nierówności nie spowoduje poprawienia użytkowania tego mostu.

*Odpowiedź na interpelacje radnego Marcina Klebsa:*

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Miejsca parkingowe na rynku. To już jest temat od dłuższego czasu trudny. Nie ukrywam, że sam też korzystam z miejsc, które nie są do tego przeznaczone. Temat, który podjął p. Burmistrz, koncepcję rewitalizacji całego rynku. Ona przewiduje całe daleko posunięte rozwiązania, tylko wiąże się to z niebagatelnymi pieniędzmi. Cały rynek z przyległymi ulicami, rozwiązania komunikacyjne miały by być zupełnie inne. To się wiąże z dużymi środkami, które można pozyskać z Unii Europejskiej, bo Nakło i Szubin pozyskali na rewitalizację, ale nas na to w tej chwili nie stać. Na pewno temu tematowi będziemy się przyglądać i monitorować. Jeżeli chodzi o doraźne sprawy związane z parkowaniem to na pewno jeszcze trochę potrwa. Jeżeli chodzi o wyznaczenie miejsc dla rowerów to zastanowimy się nad tym.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – 28 stycznia 2011r. została przez Państwa przyjęta uchwała o wyrażeniu zgody przez Gminę Mrocza na złożenie wniosku o przyznanie dotacji. Informowaliśmy też, że sprawa dotacji uległa zmianie. Dla gmin biednych jest poziom dofinansowania wyższy, decyduje wskaźnik G. W naszym przypadku ten wskaźnik na 2011r. to jest kwota 621 zł. Jeżeli jest mniejszy niż 1 tys. zł to poziom dofinansowania jest wyższy. Na podstawie tych wszystkich informacji, które posiadaliśmy, również przyzwolenia Rady Miejskiej, 29 marca 2011r., czyli przed końcem preselekcji, która trwa do czerwca 2011r. zostało złożone pismo, które opisuje całe to zdarzenie. Konkluzja tego pisma na końcu „W nawiązaniu do powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza zwraca się z prośbą o włączenie Gminy Mrocza do programu 'Moje Boisko – Orlik 2012' z terminem realizacji na 2012r.” Ten dokument dotarł do Urzędu Marszałkowskiego. Jestem po kilku rozmowach z panem, który odpowiada za tego Orlika w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Również p. Klebs był u mnie 2-3 razy. Raz wspólnie przeprowadziliśmy na rozmowie głośnomówiącej rozmowę z panem od tych inwestycji, który powiedział, że na dniach, to było 2-3 tygodnie temu albo miesiąc, że na dniach będzie rozesłana informacja do gmin z informacjami, które gmina musi mieć zrobione, zabezpieczone aby do tego Orlika móc przystąpić i złożyć wniosek. M.in. to była działka o powierzchni ok. 3500 m<sup>2</sup> i w jakiś sposób zabezpieczone w formie uchwały bądź innej środki finansowej, bodajże uchwały zobowiązującej Burmistrza do zabezpieczenia środków. Taki grunt mamy, został zakupiony przy szkole podstawowej i gimnazjum. Prawdopodobnie to będzie zlokalizowane tam. Na potrzeby Orlika zleciłem przygotowanie map sytuacyjno-wysokościowych, aby nie rozpatrywać tylko kwestii samego Orlika, ale aby rozpatrzeć kwestię szkoły gimnazjum, podstawówki, Orlika i wkomponowanie go w całą strukturę oświatową, żeby nie tylko patrzeć pod kątem Orlika, a potem będzie problem cokolwiek innego tam zlokalizować. Te informacje są. Z p. Klebsem na jednym ze spotkań ustaliliśmy mniej więcej jaka jest wartość Orlików, które były realizowane w okolicznych powiatach, gminach. Jest to kwota od 1 mln zł do 1 mln 350 tys. zł, z tym że nieraz jest tak, że za kwotę niższą można było więcej wykonać. Mianowicie można było wykonać budynek z zapleczem Orlika w formie murowanej, można było dodatkowo bieżnie zrobić i jeszcze można było trybuny zrobić i to kosztowało nieraz

mniej niż wybudowanie samego Orlika w innych gminach. Nad tym będziemy się jeszcze zastanawiali. Z naszej strony wszystko w kwestii Orlika zostało zrobione, zgłoszone. Czekamy za informacją z Urzędu Marszałkowskiego, jeżeli takowa będzie to powiadomimy Wysoką Radę odnośnie tego, że takie dokumenty przyszły i będziemy dalej podejmować działania, żeby w 2012r. można było tego Orlika wykonać.

#### **Ad. 10/**

#### **Oświadczenia, wolne głosy i wnioski**

**Sołtys Sołectwa Rościmin Krzysztof Raczyński** – Chciałbym powrócić do kwestii drzwi. W Rościminie problem z drzwiami zaczął się po pierwszych deszczach po oddaniu świetlicy, gdzie podest wejściowy był tak zrobiony, że woda podmakala i wpływała do przedsionka, gdzie te drzwi były zamontowane. Od samego początku problem z drzwiami się zaczął, było to zgłaszane. Dopiero po roku był rozkuty podest i było to przerobione, ale drzwi teoretycznie już same w sobie pracowały i po miesiącu już były nieczynne. Wykonawca przyjeżdżał, na końcu stwierdził, że nie umiemy zamykać drzwi, bo klamkę trzeba dobić do góry, te rygle powychodziły i wtedy trzymało. Regulowali to chyba z 2 lata, nic nie dało. Raz drzwi pękły jak był wiatr, poleciały chyba w Sylwestra. Osoba, która drzwi trzymała poleciała razem z nimi i wtedy wychodzi na to, że to jest nasza wina, że my tak użytkujemy. Tak użytkujemy nasze świetlice, że one są nasze i każdy dba o to. Tak samo kwestia kominka. Palę w domu kominkiem 12 lat, ściana mi nie pęka, mam specjalny komin do wysokich temperatur, a tu jest wstawiony zwykły. Z cegły czy z czego to było robione, byle jak najtaniej było i nikt nie myślał, że tu pójdzie wysoka temperatura. Kwestia tych ścian to będzie na okrągło, bo przyjdzie zima, zaczniemy palić i znowu będzie pękało. To, że to jest pokryte, to ładnie wygląda. Albo zimnotemperaturowe się robi i one wtedy trzymają nawet 1500°C.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese** – Przyczyną jest niepalenie.

**Sołtys Sołectwa Rościmin Krzysztof Raczyński** – Ja też nie palę całe lato w domu. Mogę od razu rzucić dużą temperaturę. W naszej świetlicy też właściwie palimy codziennie, bo grzejnik i tak nie działa. Wychodzi na to, że to jest nasza wina. Niestety pierwszego dnia było zgłaszane.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla „Stare Miasto” Marek Kowalkowski** w imieniu Zarządu Osiedla nr 2 „Stare Miasto” i swoim własnym złożył krótką informację dotyczącą festynu „Popołudnia nie muszą być nudne”, który się odbył 20 sierpnia 2011r. Podziękował osobom zaangażowanym w organizację tego festynu. Poinformował także, że Zarząd Osiedla nr 2 w związku z odmową pomocy ze strony MGOKiR w sprawie ugotowania grochówki z produktów sponsorów, żałuje iż współpraca z MGOKiR zakończyła się fiaskiem. W związku z powyższym Zarząd podjął decyzję, że w dalszych przedsięwzięciach nie będzie zwracał się z prośbą do MGOKiR. Niedługo zwrócimy się do Przewodniczących Zarządów Osiedli, aby w przyszłości robić to jako 3 osiedla razem. Będzie wtedy dużo łatwiej. Koszt festynu to 6 tys. zł – 1 tys. zł gmina i 5 tys. zł sponsorzy. Zarząd prosił abym zapytał p. Dyrektora MGOKiR jaki wyszedł koszt organizacji „Dni Mroczy”.

**Sołtys Sołectwa Jeziorki Zabartowskie Szczepan Lach** – Rozpoczyna się rok szkolny. W zeszłym roku autobusy dowożące dzieci do gimnazjum to zajeżdżały

pod szkołę. Czy teraz od nowego roku będzie tak samo czy będą musiały chodzić na przystanek koło Biedronki? Koło Biedronki żadnej wiaty nie zauważyłem. Jedne autobusy dalekobieżne zajeżdżają koło Biedronki, a drugie stają na Rynku. Zawożąc kogoś na autobus koło Biedronki, autobus w ogóle nie staje, tylko staje na Rynku i osoba nie zdąży. To trzeba wyjaśnić, żeby nie było nieporozumień.

**Radna Lidia Skiba** – Panie Burmistrzu na poprzedniej sesji odpowiedział Pan, że toalety są miejskie, natomiast do dnia wczorajszego do godz. 20.30, kiedy pofatygowałam się tam pojechać i zobaczyć, nadal nie ma. Odnosnie przystanku, nie może tak być, że rozmowy trwają tak długo i mieszkańcy nie wiedzą. Nie ma nawet tablicy informującej. Mrocza, określa się jako miasto, a tak naprawdę to gorzej, przepraszam Państwa ze wsi, jak na wsi, nie można wyjechać i nie ma żadnej informacji.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Festyn na pewno udany, duża frekwencja. Gratulacje dla całego Zarządu. Te nieporozumienia z p. Dyrektorem na pewno da się jakoś wyjaśnić i ta współpraca dalej będzie się układać. Jeżeli chodzi o drzwi w Rościminie to trudno mi się odnieść do tego tematu. Nie mieliśmy konkretnych wniosków. Przyjmuję, że to co przeczytał p. Przewodniczący to sprawy związane z wadami, będziemy do właściciela firmy Gracbud stosownie noty wysyłać z terminem realizacji, a jak nie to będziemy wchodzić na drogę sądową aby pozyskiwać środki z zabezpieczeń, które firma na realizację tych robót wniosła. Prawdą jest, że na ostatniej sesji powiedziałem na temat toalet, które miały być umiejscowione w Biedronce. Taką informację przekazałem, bo taką informację uzyskałem od wykonawcy, który to realizował. Okazało się, że rozmowy, które prowadziłem, z właścicielem całego obiektu skutkują tym, że niestety nie będzie tych toalet w tym miejscu, z uwagi na to, że Biedronka zagospodarowała w taki a nie inny sposób pomieszczenie na to przeznaczone i w tej chwili już niestety tematu nie da się odwrócić, nie udostępni ich z powrotem, czyli temat jeżeli chodzi o toalety w Biedronce jest zamknięty. Przystąpimy do powiększenia i remontu toalet, które znajdują się u nas w gminie. Przystanek, z tego co wiem to już dzisiaj stoi. Jest to nowy przystanek przeszkolony o długości 6 m. Zawierania komunikacyjne to temat przeciągających się rozmów z właścicielem nieruchomości. Z uwagi na dosyć trudny temat podjęliśmy decyzję i wystąpiliśmy do właściciela z propozycją możliwości kupna w ratach tej części działki, na której zlokalizowany jest przystanek wraz z wiatą. Odpowiedzi w tej chwili nie mam. Wiata jest montowana i p. Łukaszczyka poproszę, aby w przyszłym tygodniu mogły powstać stosowne znaki informujące. Z uwagi na to, że to nie jest nasz teren, to wszystko się przeciąga. Wiem, że jest trochę chaos komunikacyjny, ale myślę, że już w tej chwili będziemy wychodzić na prostą. Nie znam ceny ani powierzchni działki, na razie mogę mówić tylko o naszej propozycji. Myślę, że koncepcję mamy słuszną. Musielibyśmy płacić dzierżawę, no to będziemy płacić, może ciut więcej, a w przyszłości ten element infrastruktury będzie gminny. Mrocza potrzebowała takiego PKS-u z prawdziwego zdarzenia, myślę, że ten przystanek będzie na wiele lat służył. Miejsce jest dobre, utwardzone. Jeżeli wszystko pójdzie po naszej myśli może na najbliższej sesji uda się przedstawić konkretne propozycje wydzielenia części tej działki, oczywiście powierzchnię, cenę jaką będzie sobie życzył właściciel za tą nieruchomość. Nie musimy się na to zgodzić, może pozostać jakaś forma dzierżawy tego elementu.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese**

– Wszyscy przewoźnicy, którzy korzystają z przystanków Gminy Mrocza muszą owe przystanki uzgodnić z nami i muszą mieć pozytywną opinię, zgodę na to i dopiero wtedy dostają zezwolenie na korzystanie, na odbywanie kursów. Wszystkich przewoźników, którzy wystąpili do Urzędu Miasta i Gminy Mrocza poinformowałem telefonicznie, aby na czas załatwienia spraw formalnych, bo to nie jest łatwa sprawa pod względem formalno-prawnym, mają korzystać z 2 przystanków. Pan Bogusz, właściciel nieruchomości, wyraził zgodę, żeby autobusy tam wjeżdżały. Wszystkich przewoźników poinformowałem, że do czasu formalnego załatwienia sprawy, mają podjeżdżać pod szkołę podstawową pod przystanek i dodatkowo jeszcze do Biedronki. Nikt nie zgłosił sprzeciwu. Wszyscy powiedzieli, że takie coś będą praktykowali. Dziwię się, że jest na razie taka sytuacja. Zobowiązuję się w przyszłym tygodniu obdzwonić i poprosić jeszcze raz, aby próbowali to respektować i tu i tu podjeżdżali, aby osoby, które przyjeżdżają i wyjeżdżają z Mroczy nie miały z tym problemu. Na razie pod względem formalnym temat jest naprawdę skomplikowany, bo problem jest z dzierżawą. Będziemy musieli prawdopodobnie odkupić ten fragment gruntu. Przypominam, że gmina wyraziła zgodę, aby właściciel tej nieruchomości wyremontował jeszcze jedną drogę, poprawił trochę układ komunikacyjny przy drodze bydgoskiej. Tak więc myślę, że w konsekwencji to będzie z korzyścią dla nas.

**Radna Lidia Skiba** – Taka moja sugestia, żeby na przyszłość wydając komuś decyzję, aby tam Biedronka powstała to należałoby już zagwarantować, że tam będzie ten przystanek, bo te rozmowy są ostatnio coś mało owocne we wszystkich tematach.

**Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Krzysztof Wiese**

– Decyzję w imieniu Burmistrza ja wydawałem i nie ma takiej możliwości, aby komukolwiek na własnej nieruchomości narzucić cokolwiek innego niż ten Pan chce zrobić. Jeżeli ten Pan chciał wybudować sklep Biedronka to miał takie prawo, bo to był jego grunt. Nie mogę mu wpisać, że tam ma być przystanek, bo to kupił za duże pieniądze od Kościoła, który nie chciał się z nami dogadać. Była wersja taka, albo wydzierżawimy, teraz kupimy fragment gruntu albo poszukamy całkiem innego miejsca. Nie ma możliwości prawnej abym wpisał takie coś w decyzję o warunkach zabudowy, że na tej nieruchomości ma być zlokalizowany przystanek. Takie są przepisy prawne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Romuald Rosiński** – W ten sierpień społecznicy i ludzie kultury wykonali kawał ciężkiej pracy. Mówię to jako mieszkaniec. Nie ma szansy aby być na wszystkich imprezach. Były znakomite „Dni Mroczy”, bardzo atrakcyjne i żywe. Był świetny festyn. 15 sierpnia było bardzo wzniosłe święto, które dało nam dużo wiary duchowej i tyle życia patriotycznego. Już nie mówię o innych, bo tyle tego jest. Przy okazji w sobotę są dożynki. Zapraszamy.

**Sołtys Sołectwa Drzewianowo Agnieszka Delestowicz** – Tematu świetlic nie chciałabym już poruszać, bo użytkujemy je chyba lepiej niż własne domy, bo tak dbamy, szanujemy, czujemy jak by to było nasze własne miejsce. Odnośnie spotkania z p. Pacholskim, chciałabym się dowiedzieć kiedy zaczynają się prace związane z budową chodnika w Drzewianowie i czy w związku z tym zostanie usunięta stara wiat, która psuje cały wizerunek naszego wjazdu. Czy również zostanie zabezpieczone dojście do nowego przystanku, bo po tych ulewnych deszczach to jest wyspa na oceanie, ten nowy przystanek, który jest usytuowany troszeczkę dalej?

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Odpowiem jeszcze Pani radnej. To tak nie jest, że wszystko jest tak prosto do załatwienia. To są naprawdę trudne sprawy, opierające się o to, że można łatwo popełnić błąd. Dlatego ta moja troska o precyzję, bo uwikłać się w sprawy sądowe, roszczenia to jest bardzo prosto, a później wywinać się z tego jest trudno, a co najwyżej może to być kosztowne po stronie gminy, czyli naprawdę te sprawy wymagają uwagi i rozwagi. Czasami trwają długo. Chciałbym niektóre rzeczy załatwić od razu. Z niektórymi rzeczami też się nie mogę zgodzić, ale tak to już jest. Odnośnie Drzewianowa z p. Dyrektorem Pacholskim, wykonawcą, firmą Polbruk rozmawiałem. Firma kończy Jeziorki Zabartowskie, jeszcze 10 dni. Po tych dniach przechodzi do kontynuacji budowy chodnika w Drzewianowie. Kończy na granicy, gdzie zaczyna się droga wojewódzka. Uzgodniłem z zastępcą dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, też było dosyć trudno, żeby zakończyć ten temat już w pełni. W dalszą część robót wejdzie Zakład Gospodarki Komunalnej, który ma rozebrać tą wiatę i ma w pasie drogi wojewódzkiej kontynuować budowę chodnika, aż do wysokości nowej wiaty. Pan Dyrektor również zadeklarował się, że zatoczka autobusowa nie będzie utwardzona w sposób trwały, bo przygotowują się do projektu modernizacji całkowitej tej drogi. Ma być ona utwardzona w postaci grysłu, takie są uzgodnienia. Myślę, że temat związany z tym chodnikiem będzie zamknięty na tym etapie jaki jest możliwy w tej chwili. Rozmawiałem również z p. Dyrektorem Pacholskim o zjeździe z drogi powiatowej w dół. Po ostatnich deszczach jest wyrwa. W tej chwili Referat Obsługi Komunalnej to wyrównał znajdującym się tam kamieniem. Jeszcze jest za mało. Nie wiem czy w tym roku się uda, jeśli chodzi o masę asfaltową.

**Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury Kamila Łączna** – Odnośnie wypowiedzi p. Marka Kowalkowskiego, są tu pewne nieścisłości. Nie było takiej sytuacji, w której ja odmawiam. Nie mam w naturze odmawiać, ale kieruję się prawem. Decyzja Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej, która została wydana 24 lutego 2010r., w której jest mowa, że nie jest możliwe, pod żadnym pozorem, przyjmowanie produktów z zewnątrz. Muszę przestrzegać instrukcji, dobrej praktyki i higieny oraz obowiązana jestem zastosować zasadę systemu HACCP. To jest placówka, która ma przetarg, mamy umowę z dostawcą. Panie Marku, była taka rozmowa, poprosiłam szefową kuchni i przedstawiliśmy Panu alternatywę. Jak najbardziej udostępniam Śluzową, tam jest kuchnia, jako możliwość zastępczą. Pan ma materiał, produkty. Panie z Koła Gospodyń Wiejskich mogą przyjść i gotować. Natomiast nie wolno nam przyjmować produktów z zewnątrz. Ja za to odpowiadam, muszę przestrzegać litery prawa. Oprócz tego w naszym ośrodku jest 50-cio osobowa grupa sportowców z Ciechanowa, gdzie zabiegałam bardzo o tą grupę, żeby ośrodek sportu był wykorzystany w sierpniu, korzystała przez cały sierpień. Dzisiaj dopiero wyjeżdżają. Chcę współpracować, jeżeli chodzi o pomoc w innym zakresie to jestem otwarta, natomiast nie mogę przyjąć produktów z zewnątrz.

Zapraszam na dożynki. Przyjeżdżają dodatkowo 2 zespoły, za które nie ponosimy kosztów za występy. Przyjeżdża zespół narodowy z Hiszpanii i z Egiptu. Te zespoły wysapia wyłącznie za posilek. Posilek będzie wykonywany nie u nas, w Ośrodku Olimpijskim, ale będzie wykonywany w Witosławiu w kuchni, bo taka jest zasada. Jestem otwarta i na pewno zakradło się jakieś nieporozumienie i nie chciałabym, żeby wszyscy członkowie, goście i Państwo

radni myśleli, że ośrodek kultury nie chce współpracować. Wręcz odwrotnie chcemy współpracować, ale musimy przestrzegać litery prawa.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla „Stare Miasto” Marek Kowalkowski** – Nie pytałem co będzie w Witosławiu. Mi chodziło o festyn „Dni Mroczy”, jaki koszt wyszedł.

**Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury Kamila Łączna** – To jest cykl imprez. Nie mogę dzisiaj powiedzieć, bo środki zostały również pozyskane z projektów. 25 tys. zł z projektów na cykl imprez. Państwo radni wiedzą co to znaczy pisanie wniosków, pozyskujemy mnóstwo. Też zabiegamy o pieniądze zewnętrzne na organizowanie imprez. W tej chwili dla nas najważniejsza jest kultura, edukacja artystyczna. Powstanie u nas filia Uniwersytetu Trzeciego Wieku, jest podpisana umowa z Uniwersytetem im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. W najbliższym czasie z Wyższą Szkołą Gospodarki powstanie Uniwersytet Pierwszego Wieku dla dzieci od najmłodszych lat, również z rodzicami. Jest również nabór, aby powstał w Mroczy mały big band orkiestry dętej. Jest to karkołomna praca. Wiem, że nie ma środków, ale my chcemy pozyskiwać na instrumenty środki.

**Sołtys Sołectwa Jeziorki Zabartowskie Szczepan Lach** – Szkoda, że tak wyszło z Biedronką, że nie ma dogadania, bo jak będą ubikacje w Urzędzie Gminy to tak nie będzie całkiem rozwiązany problem. Jak będzie przejezdny, przyjedzie jednym autobusem, przesiadka na drugi, a będzie potrzeba to nie polecą. W dni wolne Urząd na pewno będzie zamknięty i wtedy nie będzie gdzie skorzystać.

**Sołtys Sołectwa Matyldzin Marek Maciejewski** – A propo świetlic, moja propozycja. Część tych usterek jest przez wodę deszczową, która się potężnymi ilościami zbiera z dachów, a rynny są tak odprowadzone, a są zrobione zgodnie z projektem i woda się dostaje w kostkę i kostka się zapada. Trzeba pomyśleć o odprowadzeniu wody za kostkę. Jeżeli chodzi o drzwi, ta sprawa będzie wracała jak bumerang, u nas jest nowa świetlica i dbamy o to, na razie są całe. Trzeba założyć albo olejowe albo gazowy ogranicznik przy drzwiach u góry. Żadne te drzwi nie wytrzymają, one są bardzo duże i ciężkie. Jeżeli tego nie było w projekcie, to musi to zrobić p. Dyrektor MGOKiR, jako użytkownik albo ktoś musi podjąć decyzję i dogadać się z panem z Gracbudu. Najlepszą metodą będzie dialog z firmą, która to wykonywała, a nie chodzenie po sądach.

**Sekretarz Miasta i Gminy Mrocza Stefan Kubicki** poinformował o sprawach związanych z wyborami do Sejmu i Senatu zarządzonych na dzień 9 października 2011r.: 1) plakaty i ogłoszenia wyborcze, 2) lokale dla osób niepełnosprawnych, 3) głosowanie korespondencyjne, 4) dowóz osób niepełnosprawnych do lokali wyborczych.

**Radny Jarosław Odrobiński** – Otrzymaliśmy wykaz zarządzeń, które zostały wydane. Prosiłbym o rozwinięcie pierwszego zarządzenia nr 0050.95.2011 w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w rachunku bankowym.

**Skarbnik Miasta i Gminy Mrocza Bożena Brzezińska** – Co roku uruchamiam w rachunku bankowym kredyt tzw. krótkoterminowy, aby nie stracić płynności ze względu na fizyczny pieniądź. Ten kredyt uzupełnia nam wpływy fizycznych środków. W związku z tym mamy tą płynność. Oczywiście ten kredyt na koniec roku musi być wyzerowany. To jest tylko na potrzeby w ciągu roku budżetowego.

**Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Mrocza Leszek Klesiński** – Należy pamiętać, że wiele inwestycji, które prowadzimy to na zasadzie wyłożenia pieni-

dzy i czekania na zwroty, także musimy pewne rzeczy przewidywać. Kiedyś p. radny Lange wspominał o kredycie obrotowym długoterminowym, taki charakter ma mniej więcej ten kredyt.

**Radna Lidia Skiba** – Odnośnie mandatów, czy strażnikom miejskim znane jest słowo upomnienie, bo mam coraz częstsze wrażenie, że nie, bynajmniej nie spotkałam się, żeby ktoś powiedział upomnienie, pouczenie. Czy tylko kary wchodzi w grę i czy rzeczywiście ostatnia kara, która została nałożona, nie wiem czy były wcześniej interwencje czy nie. Wydaje mi się, że po raz pierwszy to można by upomnieć mieszkańca. Właściwie powinniście się kojarzyć z naszym bezpieczeństwem, a nie tylko z karaniem.

**Komendant Straży Miejskiej w Mroczy Jacek Ćwikła** – W katalogu uprawnień, które posiada strażnik miejski ma prawo m.in. do udzielania pouczeń, zwracania uwag, nakładania mandatów w postępowaniu mandatowym, kierowania wniosków o ukaranie do sądu. Jaka decyzje strażnik podejmie na „ulicy” czy podczas przeprowadzania czynności jest to w gestii funkcjonariusza. Jeżeli funkcjonariusz uzna, że za dane wykroczenie można pouczyć sprawcę to pouczy go, jeżeli uzna nałożyć mandat to nałoży mandat. Nie wiem czy Pani zapoznała się z wynikami za ubiegły rok, jest większość pouczeń niż osób, które zostały ukarane mandatami.

**Radna Lidia Skiba** – Kończą się wakacje, w związku z tym mam zapytanie, bo odniosłam wrażenie, że dla dzieci i młodzieży niewiele zostało zrobione. Nie odbyła się żadna dyskoteka dla młodzieży. Te imprezy, które są to są dla mieszkańców, nie wiem czy koniecznie dla młodzieży. Doczytałam się w „Czasie Na kła”, że było coś takiego jak półkolonie, których współorganizatorem był ośrodek kultury w Mroczy. Jestem Przewodniczącą Rady Rodziców i nie dotarła do mnie żadna informacja. Na jakiej zasadzie dzieci były typowane do tego, kto mógł brać w tym udział? Zastanawia mnie jedna rzecz, czy opiekunami mogli być nauczyciele, zgłosił ktoś chęć. Z tego co wyczytałam to 3 osoby pod nazwiskiem: Soja i jakieś 2 inne panie. Na jakiej zasadzie się to odbywało, bo z tego co zdażyłam się dowiedzieć, to sms-y były wysyłane o 23.00 do rodziców, że mogą przysłać dziecko. Wydaje mi się, że nie taka forma, ogłoszeń jako takich nie było, czy to było przeznaczone dla wszystkich dzieci czy tylko dla wybranych?

**Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury Kamila Łączna** – Pozyskane były środki w kwocie 10 tys. zł. Pozyskało to Towarzystwo Rozwoju Ziemi Mrodeckiej w Mroczy przy współudziale MGOKiR w Mroczy. Kierownikiem półkolonii była p. Joanna Soja. Wiem doskonale, że opiekunem nie może być osoba z przypadku, to muszą być osoby, które mają uprawnienia, ukończony kurs pedagogiczny. Nasi pracownicy ośrodka kultury są uprawnieni do zajmowania się podczas kolonii dziećmi i nie musimy dodatkowych środków przeznaczać, aby zatrudnić osoby z zewnątrz. Nie mogę się odnieść, może taka sytuacja zaistniała, porozmawiam z p. Joanną Soją i odpowiem Pani w najbliższym czasie. Jeżeli takie coś zaistniało to wiadomo, że nie powinno być i przepraszamy, że takie coś miało miejsce. To był program, który obejmował sołectwa i z każdego sołectwa było 5 osób. Jeżeli sołectwo nie zgłosiło, to automatycznie z innej wsi mogło więcej dzieci uczestniczyć. Sołtysi byli informowani. To się odbywało w każdym sołectwie, bo taka jest nasza idea, żeby uaktywniać sołectwa, żeby w tych sołectwach coś się działo.

**Radna Lidia Skiba** – Dla młodzieży nic nie było?

**Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury Kamila Łączna** – Dyskoteki kiedyś były, ale to co się tu działo to była ogólna dewastacja tego obiektu. Staramy się, jesteśmy w programie „Dom Kultury +”, tam są określone warunki, kryteria. Stawiamy na edukację artystyczną. Ten rok od września będzie intensywny. Chcemy, żeby w tym kierunku była edukacja. Także pierwsze pieniądze są już i od połowy września ruszamy z programem. Raczej dyskoteki w mieście w tym budynku, który jest na Śluzowej, nie będzie, nie spełnia on żadnych warunków, żeby można było coś takiego przeprowadzać.

**Radna Lidia Skiba** – W Mroczy, w gminie samej czy w samym naszym mieście są dzieci nie tylko uzdolnione. Dla nich też coś powinno być. Jest to młodzież szkolna. Mówię głównie o młodzieży szkolnej. Nie spodziewam się, że nie można by zabezpieczyć tak, żeby coś zrobić. To Wy Państwo tworzycie bazę kulturową. To nie może być tak, że stawiacie na jednych, pozyskujecie środki dla jednych i nie macie pomysłu co dalej. Każdy stoi na stanowisku. Ja odpowiadam za swoją pracę, Pani odpowiada za swoją, więc uważam za zasadność, żeby przyrzec się temu i stworzyć coś dla wszystkich, nie tylko dla wybranych grup.

**Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury Kamila Łączna** – To nie jest dla wybranych grup. Osoby, które mogą uczestniczyć, uważam, że to jest dla wszystkich, zdolnych i niezdolnych. To jest dyskusja tutaj zasadna i trzeba przemyśleć co dalej.

**Radna Lidia Skiba** – Jestem w Komisji Oświaty i nie spotkałam się, żeby zaproszono nas do jakiegoś wspólnego zastanowienia się np. żeby te sale gimnastyczne były otwarte czy żeby MGOK był otwarty. Nie ma żadnej inicjatywy, żadnej propozycji gdzie my moglibyśmy podpowiedzieć cokolwiek, bo wykonawstwo zostawiam komu innemu. My, jako Komisja Oświaty, to jestem zawiedziona, że tak działamy a nie inaczej, że nie ma współpracy, nie ma informacji.

**Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury Kamila Łączna** – Są zajęcia wywieszane, nawet do godz. 20.00 są prowadzone zajęcia, np. z tenisa stołowego, czyli otwarte są zajęcia dla wszystkich. Były ogłoszenia przekazane w Kościele. Inicjatywa oddolna. Jesteśmy otwarci na każde propozycje i w ramach możliwości bazowej, która jest w ośrodku kultury, na pewno można zmienić profil działalności.

**Sołtys Sołectwa Matyldzin Marek Maciejewski** – Co do tych kolonii to było spotkanie Sołtysów i kto chciał to był. Na każdą wieś przypadło 5 miejsc. Ja zbierałem tylko 4 dzieci. Było wszystko ok. Kto chciał to w tym uczestniczył.

**Ad. 11/**

**Zakończenie obrad sesji**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mroczy Romuald Rosiński** – Następna sesja przewidywana jest na 30 września 2011r. Zamykam XI Sesję Rady Miejskiej w Mroczy.

*Na tym zakończyły się obrady XI Sesji Rady Miejskiej w Mroczy.*

**Protokółowała**

**Dorota Kozłowska-Janiak**

**Przewodniczący obrad**

**Romuald Rosiński**