

Kontrola w dniu 17.04.2013r. rozpoczęła się o godzinie 19:30. Kontrola została przeprowadzona przez pełny skład Komisji Rewizyjnej RM w Mroczy tj. 5 osób

W wyniku wizji lokalnej przeprowadzonej w ramach kontroli Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Mroczy stwierdza, iż należy poczynić następujące kroki w celu ekonomicznego zarządzania oświetleniem ulicznym:

KONSTANTOWO: (przy bloku) należałoby zdemontować jedną z lamp na słupie od strony podwórka (zainstalowane są dwie lampy) oraz ewentualnie zdemontować latarnie od strony drogi zlokalizowaną przy samym bloku.

WIELE: brak oświetlenia przystanku autobusowego od strony Więcborka oraz skrzyżowania z drogą podporządkowaną („kocie łby”) – należałoby przewiesić jedną z lamp stojących praktycznie w polu przy wspomnianej drodze. Przy boisku należy przewiesić jedną z lamp tak, by oświetlała plac zabaw.

BIAŁOWIEŻA: Komisja Rewizyjna zaleca demontaż co drugiej lampy zarówno wzdłuż drogi prowadzącej z Wiela, jak i przy drodze prowadzącej do Matyldzina.

JADWIGOWO: Do zdjęcia kwalifikuje się lampa zlokalizowana w polu (obok przepompowni). Należałoby przewiesić także lampę oświetlającą pole na słup przy budynkach mieszkalnych (sześcióraki).

ORLINEK, ORLE – Brak uwag

WITOSŁAW – należałoby rozważyć demontaż środkowej lampy przy drodze wewnętrznej prowadzącej do bloków wielorodzinnych (tzw. Floryda). Niezasadna jest także lampa przy domu p. Hoppe (po drugiej stronie drogi funkcjonuje lampa oświetlająca parking przed WDK, a także ten fragment ulicy. Do rozważenia jest także likwidacja jednej z dwóch lamp przy skrzyżowaniu dróg Mrocza-Łobżenica oraz Nakło-Łobżenica (koło FARM-WET'u).

Uzasadniony jest montaż oświetlenia przy drodze od skrzyżowania k. kościoła w stronę przystanku PKS (wzdłuż ogrodzenia b. PGR).

ROŚCIMIN WIEŚ (DOLNY) – co druga lampa kwalifikuje się do zdjęcia (ogólnie 2-3 sztuki)

ROŚCIMIN PGR (GÓRNY) – pierwsza lampa kwalifikuje się definitywnie do zdjęcia, gdyż oświetla praktycznie pole. Dopiero druga oświetla faktycznie wjazd na podwórko bloku.

JEZIORKI ZABARTOWSKIE – brak uwag

RAJGRÓD – druga i czwarta lampa licząc od strony Jeziorek Zabartowskich kwalifikują się do demontażu.

IZABELA – droga do palacu – 4 latarnie do wyłączenia; droga przez wieś – lampy 2 i 4 licząc od strony przystanku kwalifikują się do wyłączenia.

KAZMIERZEWO – do likwidacji lampa oświetlająca budynek starej świetlicy

ORZELSKI MŁYN – brak uwag

WYRZA – do demontażu druga lampa po prawej stronie przy drodze do RSP, do wyłączenia (demontażu?) przedostatnia po prawej w kierunku Mroczy.

MATYLDZIN – należy bezwzględnie wyłączyć (zdemontować) co drugą lampę. Wymagana także korekta kąta oświetlenia, gdyż oświetlane są drzewa zamiast drogi

Komisja zakończyła kontrolę w dniu 17.04.2013r. o godzinie 22:50.

Kontrola w dniu 18.04.2013r. rozpoczęła się o godzinie 20:00. Kontrola została przeprowadzona przez czterech członków Komisji Rewizyjnej RM w Mroczy (nieobecny Tomasz Krakowski).

KRUKÓWKO – wyłączyć co drugą lampę, o ile nie koliduje to z innymi przepisami prawa. (droga wojewódzka)

KOSOWO - wyłączyć co drugą lampę, o ile nie koliduje to z innymi przepisami prawa. (droga wojewódzka)

Droga do MODRAKOWA – należy przenieść drugą lampę

MODRAKOWO – brak uwag

KOZIA GÓRA – przy wjeździe do druga do demontażu (ewentualnie wyłączenia), przy dworcu pozostawić tylko środkową (dwie do likwidacji) – ogółem 4 lampy w miejscowości do likwidacji.

DRAŻONEK – brak uwag

DRAŻNO – co druga do wyłączenia. Do zamontowania jedna latarnia przy świetlicy, natomiast w przypadku lampy na zakręcie zalecana zmiana kąta.

SAMSIECZYNEK – komisja dostrzega potrzebę montażu 1-2 dodatkowych lamp na terenie wsi (np. przy transformatorze). Niezasadne jest umieszczanie lampy przy zakręcie, gdyż jest on dobrze oznakowany. Należy ponadto zdemontować jedną z dwóch lamp przy posesjach p. Majcherczak oraz Baran

OSTROWO PGR – brak uwag

OSTROWO SPÓŁDZIELNIA – brak uwag

SŁUPÓWKO – brak uwag

DRZEWIANOWO – 1 lampa przy szkole do przesunięcia w głąb wsi

MIASTO MROCZA:

UL. LEŚNA – należy bezwzględnie wyłączyć, a nawet zdemontować co drugą lampę

UL. DRZEWIANOWSKA – podobnie jak w przypadku ulicy Leśnej należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę

UL. KOŚCIUSZKI – należy wyłączyć co drugą lampę, o ile nie koliduje to z innymi przepisami prawa. (droga wojewódzka). Tak gęsta lokalizacja punktów świetlnych nie jest uzasadniona zwłaszcza w przypadku tego fragmentu drogi wojewódzkiej posiadającego chodnik po obu stronach jezdni.

UL. PIOTRA – należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę

UL. RZEMIEŚLNICZA – brak uwag

UL. CELTYCKA – brak uwag

UL. WYZWOLENIA - należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę

UL 27 STYCZNIA - należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę

UL. PIASKOWA – 1 lampa do likwidacji na łuku od strony ul. Piotra

UL. POLNA - należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę (zwłaszcza w stronę działki p. Murawca)

UL. OKRĘŻNA - należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę

PRZEJŚCIE Z UL. PIOTRA NA UL. ŚLUZOWĄ – należy dostawić min. 1-2 punkty świetlne

UL. ŚLUZOWA – brak uwag

UL. ŁĄKOWA - należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę przy blokach

UL. ŁOBŻENICKA – 2/3 lampy do likwidacji (przy wodociągach, koło posesji p. Okonek, ewentualnie jedna z lamp (3) w pobliżu skrzyżowania z drogą gruntową biegnącą do ul. Polnej)

UL. XXX-LECIA – od komisariatu w stronę dworca należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę

UL. ZWYCIĘSTWA - należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę

UL. AGATKI - należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę

UL. SŁONECZNA – brak uwag

UL. CZEREŚNIOWA – 1-2 lampy do zdjęcia

UL. 25-LECIA - należy wyłączyć/zdemontować co drugą lampę – zalecane na przemian z lampami z ulicy XXX-lecia

PLAC WOLNOŚCI – brak uwag

UL. POSTĘPU – uruchomić jedną starą lampę oraz zamontować dodatkową oświetlającą drogę w stronę budynków gospodarczych.

Wnioski Komisji Rewizyjnej:

- 1) *Należy zmniejszyć liczbę lamp ulicznych głównie w miejscowościach Białowieża, Matyldzin oraz mieście Mrocza (bezwzględnie ul. Leśna), tak aby punkty świetlne były zlokalizowane maksymalnie na co drugim słupie energetycznym, tak aby odległość od punktów świetlnych była większa niż 50 metrów. Liczbę punktów świetlnych we wspomnianych lokalizacjach Komisja Rewizyjna uważa za zbędną rozrzutność. Doskonałym przykładem racjonalności oświetlenia są ulice Rzemieślnicza i Celtycka.*
- 2) *W przypadku zmian w strukturze sieci oświetleniowej Komisja zwraca uwagę na fakt, iż przy planowaniu tychże zmian należy uwzględnić lokalizacje, które powinny być bezwzględnie oświetlone tj. skrzyżowania dróg, przejścia dla pieszych, miejsca spotkań mieszkańców (m.in. świetlice, plac zabaw), obiekty użyteczności publicznej czy też miejsca kultu religijnego.*
- 3) *Komisja Rewizyjna uważa, iż należy dokładnie zbadać umocowanie prawne dla zasad oświetlania dróg wojewódzkich, gdyż tak gęsta sieć punktów świetlnych przy drodze wojewódzkiej 241, zwłaszcza w m.Mrocza przy ul. Kościuszki jest zdaniem Komisji nieuzasadniona.*
- 4) *W celu zrationalizowania nakładów finansowych na oświetlenie uliczne należy wziąć pod uwagę możliwość wyłączania oświetlenia ulicznego (w całości bądź częściowo) w godzinach nocnych (np. 23.30 – 04.30)*