

XL Sesja RM w Mroczy – interpelacje i zapytania zgłoszone przez radnego RM Jarosława Odrobińskiego

1. W dniu **30 września 2013 roku** w Zespole Folwarcznym w **Turzynie**, gmina Kcynia obradował **Konwent Starostów Województwa Kujawsko-Pomorskiego**. Naszą **Gminę reprezentował Stefan Kubicki** - Sekretarz Urzędu Miasta i Gminy w Mroczy. Po powitaniu i prezentacji obradom przewodniczyła **Marzena Kempieńska** - Starosta Świecki, Przewodnicząca Konwentu Starostów. Starostowie i goście zapoznali się z ostateczną **wersją strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**, którą przedstawił Andrzej Potoczek. Materiał ten wywołał dyskusję na temat zapisów, jak i obaw na temat finansowania modernizacji dróg. Ustalono, że przed podjęciem ostatecznej decyzji przez Zarząd Województwa należy się jeszcze spotkać i wnieść uwagi. Podczas dyskusji wynikała sprawa dofinansowywania procentowego do inwestycji prowadzonych przez samorządy z RPO. Starostowie uważają, że nie może być dofinansowywanie 50 na 50 %, tylko proporcje powinny wynosić 20% wkładu własnego, a 80% dofinansowania. Obecni na konwencie Andrzej Siemianowski i Ewa Heba przedstawili i omówili wyniki tegorocznych egzaminów maturalnych i zawodowych. Starosta Wąbrzeski przedstawił informację dotyczącą prac Zarządu Związku Powiatów Polskich i Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Starosta Żniński poinformował o działaniach Związku Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wyraził zaniepokojeniem braku decyzji Urzędu Marszałkowskiego ws. dofinansowania założonych przez Związek zadań. Po przedstawieniu spraw bieżących przez Marzenę Kempieńską, zakończono Konwent Starostów Województwa Kujawsko-Pomorskiego. **MOJE PYTANIE: Proszę o przedstawienie istotnych działań, spraw, przedsięwzięć które zawarte są w prezentowanej podczas spotkania w/w wersji strategii i dotyczą Gminy Mrocza-naszej Małej Ojczyzny.**
2. Panie Przewodniczący zbliżamy się do końca roku kalendarzowego 2013 i tym samym do końca obrad sesji w tym okresie. Na jednej z sesji (bodajże kwietniowej) w br. podnosiłem kwestię – zwracałem się z prośbą do Pana, ażeby jedną z naszych kolejnych sesji odbyć w Witosławiu. Odpowiedź Pana była pozytywna. Muszę przyznać, iż jestem zaniepokojony tym stanem, w którym nic się nie dzieje w tej konkretnej sprawie. Proszę o definitywną odpowiedź kiedy? i gdzie? jeszcze w tym roku odbędzie się takowa sesja (dla ułatwienia Witosław posiada dwa takie miejsca tj.: WDK i SP).
3. Panie Burmistrzu czy w sprawie, w której zwracałem się do Pana z interpelacją pisemną tj. uporządkowania terenu wokół J. Hetmańskiego w Mroczy pojawiła się odpowiedź – reakcja z ANR z Warszawy na przesłane z UMiG Mrocza pismo. Jakie będą dalsze działania władz Gminy w tej konkretnej sprawie?. Stwierdzam, iż z mojej wczorajszej około południowej wizji lokalnej wynika, że nic nie uległo zmianie w tym zakresie. Degradacja terenów bezpośrednio przyległych do jeziora (w tym terenu z namiastką plaży) pogłębia się. Na wodzie w tym miejscu pojawiła się dziwna zawiesina brudu.
4. W ostatnim zapytaniu proszę Panie Burmistrzu o informację, na jakim etapie urzędniczej „machiny” utknęła sprawa kontroli przestrzegania przez kierowców przepisów ruchu drogowego tj. ograniczenia prędkości na ul. Kościuszki w Mroczy przez urządzenie typu „fotoradar” znajdujące się w dyspozycji mroteckiej SM. Dla przypomnienia sprawa to ciągnie się chyba już co najmniej rok. Stwierdzam, iż codziennie dochodzi do łamania przepisów, niektóre pojazdy mkną nie zważając na występujące na tym odcinku drogi ograniczenia.